

**JOANNIS CARMIGNANI**

**EQUITIS S. JOSEPHI**

**IN PISANA ACADEMIA ANTECESSORIS**

**JURIS CRIMINALIS  
ELEMENTA**

**EDITIO QUINTA**

**CÆTERIS AUCTIONIOR, ET EMENDATION**

---

**VOLUMEN II.**

---

**PISIS**

**EXCUD. NISTRI FRATRES EORUMQUE SOCI**

**AN. MDCCCXXXIX.**

CONFIDENTIAL CLAY

*Temperatus cohibet timor:  
Assiduus, acer, extrema admovent  
In audaciam jacentes excitat.*

SEN. De Clem.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

# ELEMENTA JURIS CRIMINALIS

---

## LIBER TERTIUS DE DELICTIS ET POENIS SPECIATIM

---

### PARS PRIMA DE CRIMINIBUS SIC PROPRIE DICTIS.

#### SECT. I.

##### DE DELICTIS POLITICIS.

#### CAP. I.

##### DE DELICTIS DIRECTIM POLITICIS.

#### TIT. I.

##### GENERALIA EXPONUNTUR PRINCIPIA.

#### I. *Operis connexio.*

§. 703. **C**um omne societatis damnum, scilicet id quo fit quod crimina vel graviora vel leviora sunt (§. 137.), vel ad *securitatis* vel ad *prosperitatis* subversionem pertineat, ac securitatis potior quam prosperitatis sit ratio (§. 10.), a delictis *sic proprie dictis* (§. 152.) specierum enumeratio est incohanda.

§. 704. Quoniam vero societatis damnum *absolutum*, seu *securitatis* subversio (§. 140.), aliud *immediatum* aliud *mediatum* est, scilicet aut in fa-

cto aut in *opinione* consistit (§. 123.), illudque huic longe præpolleat, abunde patet, in delictorum tractatione a *delictis politicis*, iisque quæ talia *directim* sunt (§. 156.) esse exordiendum. In his enim societatis subversio iurim omnium, quæ civibus societas protegit, subversionem *immediate* secum quodammodo trahit (1).

## II. *Criminum titulus indicatur.*

§. 705. Generali delictorum *directim politicorum* nomine omnia comprehenduntur, quæ adversus reipublicæ tamquam persona moralis consideratæ *securitatem* moliantur: ideoque politica nuncupantur quia, cum in primarias, atque essentielles societatis bases se dirigant, politicam hominum conditionem subvertunt. Hujusmodi vero bases in summi Imperii stabilitate consistunt omnino (2). Summum in civitate constitutum Imperium, ut ejus magnitudo aptiori vocabulo significaretur, *majestatis* nomine designari placuit (3); quapropter hæc crimina *majestatis* titulum generatim sortiuntur (4). Cum *majestatem* dicimus humanam non divinam significamus (5). Est autem *civilis majestas summa*, *nullicque obnoxia potestas*, quæ multas familias unum in locum coeuntes et societatem a ceteris *distinctam* constituentes gubernat, omnium præ-

(1) Conf. quæ de delicti *directim politici* existentia contra oppugnatores disseruntur in op. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 2. cap. 6. pag. 114. e segg.*

(2) Schmidt d' Aventstein *Principes de la législat. univ. vol. 1. ch. 3.*

(3) Nominis etymologiam illustrat Math. ad lib. 48. *Dig. tit. 2. cap. 1. n. 1.*

(4) *Majestatis* titulum jamdiu abrogatum a L. 30. Nov. 1786. iterum sapienter restituit Lex 30. Aug. 1795 art. 9.

(5) Math. loc. cit. n. 2.



*terea sociorum libertatem, dignitatemque referens* (1).

### III. *Criminum tituli divisio.*

§. 706. *Majestatis nomine Jure Romano securitas atque amplitudo Populi Romani, Romanorumque Imperatorum significabatur* (2). Cum autem *majestas libertatem ac dignitatem complectatur* (§. 662.): *libertas vero atque securitas ab his, quæ hostiliter, amplitudo ac dignitas ab his, quæ irreverenter admittuntur, labefactari queat, hinc hujusce tituli exorta divisio: majestatis nempe ex primo capite, quod facta in Principem hostilia, et majestatis ex secundo capite, quod facta irreverentia complectitur* (3).

### IV. *De his, quæ majestatis crimen generatim constituunt.*

§. 707. Ut *majestatis crimen contrahi possit* necesse est I. ut *majestate potiatur qui passus est*, II. ut *huic majestati subjaceat qui fecit*, III. ut *actus intercedat cui criminis titulus applicari valeat*.

§. 708. I. Qui *summam in cives, et subditos potestatem habet is majestate potitur sive ea Principis sit sive Optimatum sive Populi sive late exerceatur sive augustis territorii contineatur limitibus* (4) *sive demum, moribus hodiernis, exteram potestatem superiorem habeat* (5). *Summa autem potestas cum res facti simul et juris sit, abunde patet, eos tantum*

(1) *Cremani lib. 2. cap. 3. §. 2.*

(2) *Dig. lib. 48. tit. 4. leg. 1. in. princ.*

(3) *Boehmer. Elem. jurispr. crimin. sect. 2. cap. 5. §. 72.*

(4) *Maih. ad lib. 48. dig. loc. cit. n. 3.*

(5) *Clar. §. laes. majest. n. 3. et 9. in fin.*

majestate præditos esse qui majestatis jura reapse retinent atque exercent (1).

§. 709. Majestas a *dignitate* distinguitur. Majestatis particeps est *Imperii præsumptus hæres*; dignitatis *Principis Conjux* dummodo tamen ab ea legitimus imperii hæres haud speretur quem uero gestiens *majestate* potitur (2). Supremi denique rei-publicæ magistratus *dignitatis* participes sunt non *majestatis* (3).

§. 710. II. Crimen majestatis contrahunt qui supremæ potestati *natura* aut *jure* subjiciuntur. Natura subditi Principis sunt populi eives; qui intra fines alicujus civitatis nascuntur: jure qui in civitatem recipiuntur (4).

§. 711. Qui natura subditi sunt etiamsi in aliam regionem, inconsulto Principe, domicilium transtulerint subditi tamen semper esse censentur (5). Jure subditi vel cives non sunt, quibus honoris dumtaxat causa civitatis jura traduntur (6). Advenæ donec apud nos sedem fixerint ab incolis recte distinguuntur, adeoque si quid adversus patriam vel Principem machinentur non rei læsæ majestatis fiunt sed veluti hostes aut exploratores tractantur. Idem de legatis exterarum nationum dicendum (7).

§. 712. III. In actionibus designandis, quæ tam-

(1) Grot. *De jur. bell. et pac. lib. 1. cap. 4. §. 15.* Blackstone *Comment. on the laws of England. b. 4. chap. 7. p. 77.*

(2) Boehmer. *ad Carpzov. quæst. 41. obs. 4. eique subscribens Cremani lib. 2. cap. 5. §. 7.*

(3) Disc. *cod. lib. 9. tit. 2. leg. 5.* quæ, teste Gothofredo, precariam fictitiam plasticam exemplarem majestatis speciem efflinxit eam ad viros illustres extendendo. Conf. Cremani *lib. 2. cap. 3. §. 11.*

(4) Math. *ad lib. 48. dig. loc. cit. n. 7.*

(5) Math. *ad tit. 48. dig. tit. 2. cap. 1. n. 8.*

(6) Math. *loc. cit.*

(7) Binkershoek *De for. legat. cap. 17.* Conf. Boehmer. *ad Carpzov. quæst. 41. obs. 2.*

quam majestatis crimina habendæ sunt, legumlatori ita omnia perspicue constituenda, ut hujusmodi titulus ad alias species facile trahi nequeat (1). Præterea majestatis crimen, teste Ulpiano, dolo malo contrahitur, ideoque dolo ex proposito (2) non ebrietas (3) non culpa (4): sexus tamen delicti imputationem non minuit (5).

§. 713. Nuda criminis cogitatio quamvis imprudenter patefacta crimen non est si nulla intercedat criminis executio (6). Lubricum linguæ ad crimen facile trahendum non est (7). Quoniam autem *scribere est agere* nil dubium majestatis crimen scriptis contrahi posse si in vulgus edantur atque non ad studia promovenda sed ad civium animos contra summum imperium excitandum dirigantur (8).

§. 714. Criminis immanitas suavit ut conatus veluti perfectum crimen habeatur, eademque severitate voluntas sceleris qua scelus ipsum puniatur (9): Hujusmodi vero regula non ita abscesse amplectenda est, ut quævis voluntatis manifestatio conatum constituat, actusque requiritur qui pro rebus circumstantibus ad finem idoneus deprehendatur (10). Actus præterea a lege definiendus est, nec allatæ regulæ locus esse videtur ubi lex *conatum*, nullo adhibito discrimine, a *consummatione* distinguat (11). Simi-

(1) Montesquieu *Esprit des loix* liv. 12. ch. 7.

(2) *Dig. lib. 48. tit. 4. leg. 1.*

(3) *Math. loc. cit. cap. 3. n. 4.*

(4) Blackstone *Comment. on the laws of England. b. 4. ch. 6 p. 78.*

(5) *Math. loc. cit. n. 3.*

(6) *Math. ibid. n. 4.*

(7) *Cod. lib. 9. tit. 7. leg. un. Montesquieu Esprit des loix liv. 12. ch. 78.*

(8) Blackstone *loc. cit. chap. 6. n. 1.*

(9) *Math. loc. cit. n. 4. Poggi lib. 2. cap. 10. §. 53.*

(10) Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 2. cap. 14. pag. 311.*

(11) Ita se res haberi videtur Jure Leopoldino. *Cod. Leop. in princ.*

liter in delinquente *accessorio* qui *talis committendo* est (§. 268.) actus *proximi* a *remotis*, equalance sunt distinguendi. Nuda criminis scientia, ac denunciationis omissio tamquam a fidelitate deflexio extra ordinem punienda aliquibus visa est citra tamen majestatis notam (1): nudaque receptatio quin dolo malo admissa adpareat complicitatis omnino exors est (2).

§. 715. Ad criminis *probationes* quod attinet, illud a iudicibus non in occasione *sævitiæ* habendum est ob majestatis venerationem sed in rei veritate (3): ideoque nil præ ceteris, cum de probatione agitur, *singulare* habet neque in probationibus pensitandis a regulis juris recedendum est (4); si tamen casum excipias, in quo Respublica aut Princeps in extremo sit, resque solida vi sine strepitu ac figura Judicii sit expedienda (5).

## T I T. II.

### DE CRIMINIBUS MAJESTATIS EX PRIMO CAPITE.

#### I. De Perduellione, ejusque variis speciebus.

§. 716. Perduellionis nomen veluti genus plures species sub se complectitur, scilicet actiones omnes designat, quæ *hostili animo* in Principem, vel rempublicam committuntur (6). Quos enim nos hostes

(1) Poggi *loc. cit.* §. 57.

(2) Math. *ad lib.* 47. *dig. tit.* 10. *cap.* 2. n. 3.

(3) *Dig. lib.* 48. *tit.* 4. *leg.* 7.

(4) Math. *ad lib.* 48. *tit.* 2. *cap.* 4. n. 11. *L. 30. Nov.* 1786. *art.* 62. *L. 30. Aug.* 1795. *art.* 9.

(5) Math. *loc. cit.* n. 11.

(6) Quod si non hostili animo sed avaritia in Principem vel rempublicam conspiratum sit, hoc crimen non minuit sed auget, Math. *loc. cit.* n. 2. *cap.* 2.

veteres *perduelles* appellabant (1). Est autem perduellionis crimen *rebellio, sumptis armis, inita-ve factione, adversus patriam vel Principem* (2).

§. 717. Perduellis *in specie* est qui palam arma in patriam et Principem sumit, civilia aut externa bella suscitare solet, vel Principem ipsum sive per se sive per alios (horribile dictu!) ferit obtruncat. Ad Perduellionem *generatim* ea omnia referuntur, quæ non *aperta vi* sed *clam malisque artibus* in patriam vel Principem subditi machinantur veluti *proditores, conspiratores, conjurati etc.* (3).

§. 718. *Proditionis* nomine quantum late patet ea omnia continentur crimina quibus cives sociale fœdus infringunt (4). Angustiori significato vox sumpta actiones designat, quibus quis ratione vel muneris vel officii aliquo arctiori fidelitatis vinculo obstrictus in necem Principis vel patriæ exitium conspirat, veluti si qui Principi a consiliis sunt arcana reipublicæ hostibus pandant, qui in magistratu aut in legatione sint in patriæ perniciem machinentur (5).

§. 719. *Factio* tamquam generale nomen accipi potest, quo significatur quælibet *societas occulta seu arcana in exitium aliquod conflata occasionem erumpendi in tempus expectans* (6).

§. 720. Si ea societas secretiore aliquo sacramento puta jurejurando firmetur *conjunctionem*, si secus *factionem* simpliciter aut *conspirationem* vocant (7).

(1) *Dig. lib. 50. tit. 16. leg. 234.*

(2) *Math. ad. lib. 48. dig. tit. 2. c. 2. n. 2.* virorum illustrium, qui Principi a consiliis sunt, internecio tum veluti perduellio vindicanda est cum non ex odio privato sed ut publicis subvertatur ordo in eos ausum sit. Conf. Boehmer. ad Carpzov. *quest. 24. obs. 2.* Numquam tale facinus perduellionis inatari puniendum esse contendit Nani ad *Math. loc. cit. not. 4.*

(3) *Cremani lib. 2. cap. 3. art. 1. §§. 3. 4.*

(4) *Blackstone Comment. on the laws of England. b. 4. chapt. 6.*

(5) *Cremani loc. cit.*

(6) (7) *Cremani loc. cit. §. 6.*

II. *De ceteris speciebus perduellioni proximis.*

§. 721. Summum imperium in civitate constitutum non modo armis, pravisque machinationibus labefactare sed etiam periculosæ multitudinis commotionibus vel privatorum conventibus perterrefacere iniquum est: hinc I. *seditiones*, II. *tumultus*, III. *collegia illicita* arcenda.

§. 722. I. *Seditio est civium dissensio quod seorsum eunt alii ad alios* (1) eaque vel *militaris* est vel *paganica* (2): Seditio ideo a rixa distinguitur quia in hac tres etiam personæ sufficiunt (3): in illa decem saltem aut quindecim homines requiruntur (4). In seditione non *factum* tantum sed *causa faciendi* est sedulo investiganda (5). Si multitudinis concitatio contra summum Imperantem, ac Reipublicæ statum suscepta appareat, auctores perduellionis tenentur crimine (6). Si vero vociferatio alterius rei gratia concitata sit perduellionis legi illam subjicere durum foret et absurdum (7). Si quid in seditione gravius acciderit quin contra summum Imperium hostiliter gestum sit, actione legis Juliæ de vi, de qua inferius, non majestatis agendum erit (8).

§. 723. II. Differt a seditione popularis *tumultus* qui ex accidenti aliquo exoritur, *ingentemque animorum perturbationem ex periculi sive veri sive ficti formidine præsefert* (9): cum quis consulto

(1) Non Marcell. apud Math. lib. 48. tit. 2. cap. 2. n. 5.

(2) Math. loc. cit.

(3) Cremani loc. cit. §. 7.

(4) Math. loc. cit. n. 5.

(5) Dig. lib. 47. tit. 2. leg. 40.

(6) Poggi lib. 2. cap. 10. §. 50.

(7) Math. loc. cit. cap. 3. n. 11.

(8) Poggi lib. 2. cap. 11. §. 61.

(9) Math. loc. cit. n. 5.

tristia nunciare potuerit ut timor nascatur, et exinde tumultus fiat; idcirco finis, et consilium moti tumultus cognosci debet ut recte de criminis jactura judicetur (1).

§. 724. III. Cum res sit plena periculi plures simul convenire arbitrio suo, ac privata auctoritate inter se coire, metusque accedat factionum atque tumultuum, quos adversus Principem, leges, Religionem, moresque improbi cives machinari possunt, hinc *collegia illicita* veluti reipublicæ pestis prohibentur (2). *Collegium est plurium vel saltem trium personarum ejusdem potestatis ac muneris, rerumque ad id pertinentium societas* (3).

### T I T. III.

#### DE CRIMINIBUS MAJESTATIS EX SECUNDO CAPITE.

§. 725. Hujusmodi crimina (§. 706.) Romanis libera florente republica penitus ignota fuere. Primus Augustus ad contumelias in Principem majestatis notam porrexit (4): atque eo, in dies crescente tyrannide, ventum est, ut levissima facta etiam quæ sæpius tantum contra *decorum*, et citra dolum admittebantur, tamquam majestatis crimina vindicarentur (5), quæ idcirco a sequioris ævi jurisconsultis delicta *contra jura Principis honorifica, læsæ Majestatis in specie*, vel etiam *læsæ venerationis* nuncupata fuerunt (6).

(1) Cremani *lib. 2. cap. 3. art. 1. §. 8.*

(2) Renazzi *lib. 4. part. 3. cap. 3. §. 2.*

(3) Math. *ad lib. 47. dig. tit. 15. cap. 1. n. 1.*

(4) Quæ criminis origo atque abusus fuerit docent Cremani *lib. 2. cap. 3.* et Filangieri *lib. 3. part. 2. cap. 45.*

(5) Boehmer. *Elem. jurispr. crim. sect. 2. cap. 5. §. 78.*

(6) Cremani *loc. cit. §. 13.*

§. 726. Ad convicia in Principem, et quemcumque venerationis defectum quod attinet non desunt qui majestatis crimen injuste et absurde vocari dixerunt: quandoquidem, licet ejusmodi convicia et injuriæ gravissimæ sint, pœnisque coercendæ, majestatis tamen macula notari nequeunt (1).

## T I T. IV.

### DE POENIS.

§. 727. Antiquo Jure Romano perduellionis rei virgis ad necem cædebantur vel infelici arbori reste suspensi vel furcæ intexta cervice (2). Lex Cornelia, quam tulit *Silla* dictator, aquæ et ignis interdictionem substituit (3), quam pœnam leges *Juliæ* sub *Cæsare* et *Augusto* latæ retinuerunt, donec idem *Augustus* *extraordinario* primum dein *ordinario jure* deportationem sancivit (4). Postea humiliores bestiis objiciebantur aut vivi exurebantur: honestiores capite plectebantur (5). Postremo *Arcadii* et *Honorii* acerbissima prodiit constitutio, qua perduellionis rei, eorumque conscii ultimo afficiebantur supplicio, bona eorum omnia fisco addicebantur, eorumque memoria post mortem damnabatur (6). Apud

(1) Conf. *Cl. Cremani dict. cap. 3. art. 2.* Digna vox majestate regnantis est, quam primum *Petrus Leop. II.* dein *Ferd. III. Augusti* protulerunt in *Cod. Leop. art. 63.* et in *Leg. 30. Aug. 1795. art. 11.*

(2) *Sigonius De judic. lib. 2. cap. 29.*

(3) *Gravin. Orig. jur. lib. 3. cap. 85.*

(4) *Dion. lib. 5. pag. 587. Guadagni Inst. jur. civ. lib. 1. tit. 3. §. 10.*

(5) *Paul. lib. 5. sent. tit. 29.*

(6) Hæc constitutio in Justiniani libris est *lex 5. eod. lib. 9. tit. 8.* in *Cod. Theodos. lex 3. lib. 9. tit. 14.* cui titulus—*ad legem Corneliam de sicariis*—Illam *Mathæus, Scipio Gentilia,* alique illustrarunt ac præ ceteris eruditissimo comentario locupletavit *Jac. Gothofredus Cod. Theod. loc. cit.*



nos perduelles pœna capitis, atque infamia plectantur (1).

§. 728. Crimen majestatis in specie, quidquid aliter aliquibus visum sit (2), eadem pœna qua perduellio vindicabatur (3). Moribus hodiernis extraordinaria pœna in hujusmodi crimen animadverti doctores tradunt (4). Apud nos si quæ contra reipublicæ magistratus, qui Principem repræsentant, convicia prolata sint, dum suas ipsi functiones exercent, exilio et relegatione pro admissi gravitate coercentur: si vero de reali agatur injuria, ac personæ læsio intercesserit, pœna ad opus publicum per triennium extenditur (5).

§. 729. Seditio et tumultus, si citrà perduellionis titulum consistant, tamquam vis publicæ species coercentur.

§. 730. Collegium temere ineuntes, si nihil adversus Principem et rempublicam machinati sint, criminis extraordinarii jure Romano tenentur (6). Pœna illiciti collegii arbitraria est, nec dissolutionem collegii excedit (7). Si vero collegia ex animo profiscantur male in Principem et rempublicam affecto, lege Julia majestatis puniri Ulpianus indicat (8).

(1) *L. 30. Aug. 1795 art. 9.*

(2) Holoman. *De verb. jur. verbo perduellis.*

(3) Math. *ad lib. 48. dig. tit. 2. cap. 3. n. 2.*

(4) Carpzov. *Prax. crim. quæst. 41. n. 119.*

(5) *L. 30. Aug. 1795. §§. 11. 12.*

(6) *Dig. lib. 47. tit. 22.*

(7) *Dig. lib. 47. tit. 22. leg. 3. in princ. et lib. 1. tit. 12. leg. 1. §. ult.*

(8) Math. *ad lib. 47. dig. tit. 15. cap. 2. n. 2.*

## C A P. II.

### DE DELICTIS INDIRECTIM POLITICIS.

#### I. *Connexio.*

§. 731. Quomodo inter delicta *politica* alia *directim* alia *indirectim* societatis *securitatem* subvertant, ac hujusmodi distinctio *a causa faciendi* veluti prono alveo profluat alibi exposuimus (§. 156).

§. 732. In delictis *directim politicis* securitatis subversio ipsa, in *indirectim politicis* subversionis periculum a legibus æstimatur: ex quo fit ut hæc in classatione illa proxime subsequantur (1).

#### II. *Significatio nominis, ac specierum enumeratio.*

§. 733. Graviter, sapienterque animadversum est, perduellionis scelus *atrocitate reliquis criminibus præstare, quæ licet gravissima sint non tamen ipsa per se totius reipublicæ interitum, atque exitium trahere secum videntur* (2). Hinc solæ perduellionis species verum, propriumque *politicum delictum* constituunt.

§. 734. Cum de actione questio sit, quæ, si damnum inde exortum tale deprehendantur, quod modo plus modo minus in summi imperii, ac reipublicæ tranquillitatem recidat, ac nihilominus agentis intentio non eo respexerit ut summum in civitate constitutum imperium subvertatur, ideo *delictum politicum* hujusmodi actio dicitur quia po-

(1) Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 2. cap. 6. pag. 134.*

(2) Cremani *lib. 2. cap. 3. art. 1. §. 1.*

liticam civium conditionem in discrimen adducit, *indirecte* vero tantum quia ex animo male in Principem affecto haud processit.

§ 735. Ex quibus fit, crimina indirectum politica mediam veluti sedem inter majestatis titulum, et cætera in rempublicam faciuora quodammodo tenere: ita ut ad illum facile transire possint si id agentis intentio pro re nata suadeat (1). Huc autem pertinent crimina: I. Contra *Religionem publicam*. II. Contra *Jus gentium*. III. Contra *tranquillitatem publicam*. IV. Contra *Justitiam publicam*.

## T I T. I.

### DE CRIMINIBUS CONTRA RELIGIONEM PUBLICAM.

#### I. *Horum criminum expenditur indoles.*

§. 736. Delinquentis manum non animum leges sistunt, multaque sunt, quæ contra jus fasque committuntur, quæque vel ob probationis defectum, vel ob definiendi difficultatem, vel demum ob impossibilitatem omnia pœnalibus constitutionibus præcavendi, legum sanctionem effugiunt (2). Sola Religio, dogmatum scilicet, practicumque actuum complexio, quæ, fide prælucente, Deum optimum maximum tamquam secretiorum scelerum scrutatorem, et vindicem esse demonstrant, humanarum legum imperfe-

(1) Plura delicta jure Romano ad majestatis titulum referebantur, quæ hodiernis moribus ad alias criminum classes pertinent ut de carceris effractione, falsa moneta etc. dicendum erit. Jacobus Gothofredus *tertium et quartum* majestatis caput indicavit, quorum alterum in *potestate publica turbata*, alterum in *carceris effractione et falsa moneta* consistere ratus est. *Coment. ad Cod. theodos. vol. 3. p. 100.*

(2) Benthami *Traité de la législation civil et penal vol. 1. pag. 202.*

ctioni supplendæ par est (1). Haud scio, ait Cicero, an, pietate erga Deos sublata, fides etiam, et societas humani generis, et una excellentissima virtus justitia tollatur necesse sit (2).

§. 737. Quapropter interest summopere civitatis ut certe constitutæ sint, atque servantur inter cives de Deo notiones, ac interni et naturalis amoris, spei, timoris, reverentiæ sensus, qui naturæ Divinæ contemplatione in hominibus excitantur, externis etiam actionibus, in quibus præcipue externus situs est Religionis cultus, confirmetur.

§. 738. Si quis igitur acceptas in civitate de Deo notiones evellere, contrarias in vulgus edere, externumque Religionis cultum publica auctoritate firmatum spernere ausus fuerit, veluti publicæ legis violator civilibus pœnis coercendus est (3).

## II. De his quæ crimen contra Religionem publicam generatim constituunt.

§. 739. In criminis indole atque imputatione recte constituenda nec iis assentiendum est, qui, cum intellectus actus necessarios esse dicunt, effrænam conscientiæ libertatem tamquam primævis naturæ juribus consentaneam esse contendunt, ac ad religionem quod attinet delinqui posse inficiantur (4), neque iis, qui crimen in religionem publicam, tamquam Divinæ majestatis læsionem, vindicari voluerunt (5).

(1) Bentham *loc. cit.*

(2) *De natur. Deor.*

(3) Mably *De la législation etc. liv. 2. ch. 2.*

(4) Thomasius *Dissert. an hæresis sit crimen*. Boehmer. *ad Carpzov. quæst. 44. obs. 1. Noodt De religione ab imperiourgent. libera.*

(5) Voet *ad pandect. tit. ad l. Jul. majest. §. 1.* Brunemann. *ad pandect. ib. n. 2.* contra quos legem Juliam majestatis de majestate divina ne gry quidem habere contendit Math. *ad liv. 48. tit. 2. cap. 1. n. 2.* Conf. Cremani *lib. 2. cap. 2. §. 12.*

§. 740. Quoniam crimina non ideo politice imputantur quia suapte natura prava sunt sed quia societati contraria ( §. 90. ) abunde patet, crimen ipsum in religionem publicam tamquam reipublicæ noxium imputandum esse (1). Omnia igitur, quæ crimen in sua specie actionem societati contrariam efficiunt, in hujusmodi crimine confirmantur oportet.

§. 741. Ex quibus colligitur, ibi crimen in religionem publicam adinveniri ubi hæc simul concurrant, scilicet: I. Actio externa, quæ vel *suapte natura* vel *Ecclesiæ Judicio* religioni contraria appareat (2). II. Intentio ad religionem vel subvertendam vel minuendam directa (3). III. Actionis publicitas: ita ut ex ea publicum scandalum subsequutum sit (4).

§. 742. Cetera, quæ sine publicæ Religionis dispendio Deum lædunt, ac internam potius Divinæ legis violationem inducunt, publicæ pœnæ non subijciuntur, ac Deo tantum vindicanda relinqui debent. Ipse enim supremus vindex est, et Judex eorum, quæ geruntur in terris et, ut ait Grotius, *ad ea noseenda sapientissimus et ad expendenda æquissimus, et ad vindicanda potentissimus* (5).

### III. *Criminum species enumerantur.*

§. 743. Quoniam non omnes in Deum offensæ crimina contra Religionem publicam sunt (§. 742.)

(1) Grot. *De jur. bell. et pac. loc. cit.* Math. *loc. cit.* Blackstone *Comment. on the laws of England b. 4. ch. 4.* De Simoni *Delitti di mero affetto part. 2. cap. 1. §. 8.* Montesquien *Esprit des loix liv. 9. chap. 12.* Patria lex 30. Nov. 1786. art. 60. crimina, quæ religionem violant, actus in societatem non in Deum hostiles nuncupat.

(2) *L. 2. 5. 6. 7. cod. lib. 1. tit. 1.* Cremani *loc. cit. art. 1. §. 8.*

(3) Filangieri *Scienza della legislaz. lib. 3. cap. 14.* Poggi *lib. 2. cap. 3. §. 18.*

(4) Paoletti *Inst. crim. theor. pract. vol. 1. pag. 48. 52.*

(5) *De jur. bell. et pac. lib. 2. cap. 20. n. 1.*

idcirco non omnia in Deum delicta, quæ talia *Jure Canonico* sunt, pari ratione *Jure politico* esse possunt, criminumque entitas, atque gravitas relativa a legibus constituta attendi debet (1).

§. 744. Hetruriæ nostræ legibus inspectis, nam ad jus Romanum quod attinet plura in desuetudinem abjere (2), quæ publicam religionem violant pro admissi gravitate in duas classes commode dispescuntur, quarum altera ad *justitiam* altera vero ad *politiam* referri potest. Ad primam classem pertinent I. *Sacrilegium*. II. *Impia in Religionem publicam dogmata*. III. *Blasphemia*: ad alteram cætera si *perjurium* excipias, quod in crimen abit contra publicam justitiam.

## CLASSIS PRIMA

### N.º 1.

#### *Sacrilegium.*

§. 745. Sacrilegii vox hic communi (3) non classico (4) sensu sumitur: estque quodvis factum, quo Deus aut religio despectui habetur (5). Quia vero Dei, et Religionis externo cultui res sacræ dicatæ sunt, hujusmodi crimen recte definitur *rei sacræ dolosa violatio* (6), rei que appellatione tum *res* tum *locum* tum *personæ* significantur (7).

§. 746. Quoad personas sacrilegium admittitur si

(1) Paoletti *Inst. crimin. theoric. pract. vol. 1. pag. 50.*

(2) Conf. Filangieri *Scienza della legislazione lib. 3. part. 3. cap. 44.*

(3) De Simoni *Delitti di mero affetto part. 2. cap. 21. §. 15.*

(4) Quintilian. *Instit. orat. lib. 7. cap. 4.*

(5) Poggi *lib. 2. cap. 3. §. 15.*

(6) Cremani *lib. 2. cap. 2. art. 6. §. 1.*

(7) *Dig. lib. 50. tit. 16. leg. 3. 33.*

quis violentas manus in clericum vel Religiosum virum, aut sceminam Deo dicatam injecerit (1). Quoad loca si quis Ecclesiam temeraria concione, jurgiis, rixisque ad hoc dolo malo concitatis turbaverit, aut invaserit (2). Denique quoad res sacrilegium committitur si quis altaria fregerit, spoliaverit, incenderit, Eucharistiæ Sacramentum violaverit etc. (3). De rebus sacris subtractis commodius alibi dicendum erit. Hinc iis omissis, quæ jure Romano sub imperatoribus Sacrilegii nomen ad actiones huc non pertinentes immodica severitate porrectum fuit (4), nobis titulus criminis in publicorum sacrarum turbatione aut violatione consistit (5).

N.º 2.

*Impia in Religionem publicam dogmata.*

§. 747. Publica Religio non facto tantum sed et verbis, et scriptis offenditur. Facta suapte natura religionis contemptum exhibent. Cum de verbis aut scriptis quæstio est quæ religionem naturalem, quæque revelatam pœnitus destruunt irreligiosa suapte natura sunt, ideoque ea tantum, quæ revelatam religionem ex parte lædunt Ecclesiæ Judicium exposcunt (§. 741.).

§. 748. Religionem naturalem destruunt *Atheismum*, impia scilicet opinio, quæ Deum esse negare præsumit: *Epicureismum*, quæ Deum admittit

(1) Poggi lib. 2. cap. 3. §. 17.

(2) Cremani lib. 2. c. 2. art. 6. §. 6.

(3) Decian. lib. 6. c. 16. n. 6.

(4) Sacrilegium fuit dubitare an dignus esset quem elegerit Imperator *cod. lib. 9. tit. 29. leg. 2.* Divinæ legis sanctitatem nesciendo omittit *cod. cod. tit. leg. 1.* petere administrationem provincie, ex qua petens originem duxerit *cod. cod. tit. leg. ult.*

(5) Math. ad lib. 48. tit. 2. c. 2. n. 1. Cremani lib. 2. cap. 2. art. 6. §. 6.

sed nostra non curare contendit: *Cacothæismum*, quæ Dei existentiam, ac providentiam fatetur, sed ex illius perfectionibus fere omnia stultissime detrahit (1): revelatam penitus rejicit *Deismum*, quod Dei existentiam tantum admittit ast omnia rejicit, quæ de ejus natura revelatio cœlitus demissa demonstrat. Quapropter gravius delinquerent qui hujusmodi impia dogmata in vulgus edere conarentur.

§. 749. Nostram Sanctam Catholicam Religionem violant I. Apostasia, II. Hæresis, III. Schisma.

§. 750. I. *Apostasia* idem græce sonat quod latine *desertio* (2), eaque vel *a fide* est cum quis christianam religionem omnino deserit, et ad Hebræos aut Gentiles discedit, vel *ab Ordine* cum quis in sacris constitutus clericus clericalem abjicit vestem, et laicorum more se gerit, vel *a Religione* cum quis religiosa vota professus institutum suum proprio arbitrio, et sine animo redeundi deserit, vel demum *inobedientiæ* si quis Ecclesiæ addictus legitimo superiori obedire recuset (3).

§. 751. II. *Hæresis* est *pertinax christiani hominis error Ecclesiæ universalis judicio damnatus, Fideique catholicæ ex parte contrarius* (4).

§. 752. III. *Schisma* est *ab unionem Ecclesiæ voluntarius recessus* (5). Schisma vel *purum*, vel *non purum* dicitur: non purum quod cum Hæresi conjunctum est: purum cum Ecclesiæ catholicæ Caput rejicit tantum (6),

(1) Allatas impietatis species enumerat Plato *De legibus dial. X.*

(2) Renazzi *lib. 4. cap. 3. §. 1.*

(3) Renazzi *ib. §. 4.*

(4) Cremani *lib. 2. cap. 2. art. 1. §. 4.*

(5) Poggi *lib. 2. cap. 7. §. 33.*

(6) Poggi *loc. cit.*



N.º 3.

*Blasphemia.*

§. 753. Blasphemia definiri potest *convicium in Deos vel in Sanctos suos prolatum* (1). Si convicium in Deum ipsum proferatur *immediata*, si in Deiparam et Cœlites suos *mediata* dicitur blasphemia (2). Quia vero *dictis* vel *facto* Blasphemia committitur, ideo in *verbalem* et *realem* dispescitur (3). Blasphemia realis admittitur si Servatoris nostri, Deiparæ, vel Sanctorum imagines percutiantur aut polluantur (4).

§. 754. Iterum verbalis Blasphemia vel *simplex* vel *hæreticalis* est (5). Hæreticalis vero dividitur in *attributivam*, qua Deo tribuitur quod ei non convenit, veluti ignorantia crudelitas: in *imprecativam*, quæ malum Deo precatur: et *dehonestativam* quæ de Deo aliquid profert, quod ejus naturæ est, sed ludibrii, et contemptus causa profertur (6).

N.º 4.

*De Imputatione, et pœnis.*

§. 755. Sacrilegii pœna jure Romano olim erat aquæ et ignis interdictio: postea sacrilegi extra ordinem puniebantur, et plerumque capite (7).

(1) Boehmer. *sect. 2. cap. 2. §. 32.*

(2) Cremani *lib. 2. c. 2. art. 2. §. 2.*

(3) Decian. *Tract. crim. vol. 2. lib. 6. c. 2. n. 11.* Damhoud. *Pract. crim. cap. 61. n. 20.*

(4) De Angelis *De delict. part. 1. cap. 24. n. 5. n. 13.*

(5) Cremani *loc. cit. §. 3.* simplicis blasphemix exempla exhibet Filangerius *lib. 3. part. 3. cap. 44. pag. 245. not. 1.*

(6) Exemplum est illud in Christum morientem Judæorum, de quo Math. XXVII. 40.

(7) Math. *ad lib. 48. tit. 10. c. 4. n. 1.*

§. 756. Apud nos Sacrilegium, *sacrorum* scilicet *turbatorum crimen*, et pro *qualitate admissi*, et pro *finis* in agendo *diversitate* tres imputationis, ideoque et pœnæ gradus recipit. I. Si sacrilegus ita deliquerit ut multitudinem concitaverit ad religionem publicam subvertendam, atque destruendam perduellionis reus efficitur, infamique morte multatur (1). II. Si in sacrilegio admissi qualitas turbatorum sacrorum crimen praeferat ex animo proficiens male in Deum et religionem affecto quin sacrilegus eam tamquam reipublicæ legem submovere sibi proponat, istiusmodi facinus tamquam perduellioni proximus, ac vis publicæ species opere publico vel ad tempus vel in perpetuum coercetur (2). III. Denique si sacrilegium non ex animo male in Deum ac religionem affecto processerit ita ut actionis *effectus* non *finis* fuerit, tum delicti titulus ex fine non ex effectu desumitur, sacrilegium qualitas delicti evenit, quæ illius imputationem auget, ast speciem non mutat (3).

§. 757. Impia in religionem publicam dogmata si publice et palam vel verbo vel scripto in vulgus edantur vel ut multitudo ad illam subvertendam moveatur vel ut publica sacra turbentur, pari ratione ac sacrilegia puniendi sunt (4).

§. 758. Ad Apostasiam, Hæresim, et Schisma quod attinet animadvertendum an ista tamquam de Deo opiniones edantur, quod jam actum est, vel in practico recessu a catholica fide vel ex toto vel ex parte consistant.

§. 759. Tolerantia civilis, quæ post Westphalicum fœdus, inter cultiores Europæ populos tamquam publica lex invaluit (5), id invexit ut criminum defini-

(1) L. 30. Aug. 1795. art. 9.

(2) L. 30. Aug. 1795. art. 10. juncta l. 30. Nov. 1786. art. 60.

(3) Poggi lib. 2. cap. 3. §. 18.

(4) Arg. l. 30. Aug. 1795. art. 9. l. 30. Nov. 1786. §. 60.

(5) Græmani lib. 2. cap. 2. art. 1. §. 14.

tio ab ea quæ ex Jure canonico descendit, non parum differat, et ut istiusmodi habeantur crimina necesse est I. ut qui Hæresim vel schisma amplectitur is catholicam fidem professus fuerit, II. ut qui apostata, vel hæreticus, vel schismaticus dicitur, is natura civitatis nostræ subditus sit (1).

§. 760. Gravissimæ in apostatas, et hæreticos a Romanis Imperatoribus constitutæ sunt pœnæ, qui eos criminis læsæ majestatis accusatos voluerunt (2). Deet equidem catholicum Principem religionem nostrorum patrum saretam tectam tueri. Ast cum sine lege loqui erubescere debeamus (3), nec ulla in apostatas, hæreticos, et schismaticos in nostris constitutionibus pœna sancita inveniatur (4), satius est eos, si modo extiterint, ac prius moniti pertinaciter suis adhæreant erroribus, a civitate expellere ne ceteros vel dicto vel exemplo corrumpant (5).

§. 761. Jure romano inspecto, blasphemantes nimis severe pœna capitis plectuntur (6), quod tamen intelligendum est quoad consuetudinarios et incorrigibiles (7). Jure, quo nunc in Hetruria utimur, Blasphemix, quæ non ex animo in Deum male affecto sed ab ignorantia, impetu, ebrietate processerint, carcere multantur, dummodo tamen *repetitæ, formales, atque hæreticales* haud sint, quo casu sacrilegii instar plectuntur (8).

(1) Hæc non satis animadvertit vir ceteroquin diligentissimus Paolet. *Inst. crim. theor. pract. l. 1. t. 1.* cum de hæresi loquitur.

(2) Math. *ad lib. 48. dig. tit. 10. cap. 4. n. 1.*

(3) Math. *lib. 48. dig. tit. 5. cap. 6. n. 5.*

(4) Conf. Paoletti *Inst. crimin. theor. tract. lib. 1. tit. 1. pag. 50.* qui tum tantum hæresim civiliter puniendam statuit cum palam doceatur.

(5) Conf. Cl. Cremani *lib. 2. cap. 2. art. 1. §. 16.* et auctores in notis citatos. Blackstone *loc. cit. pag. 44.*

(6) *Cap. 1. præcipimus auth. ut non luxurietur homines.*

(7) *Dict. auth.* quæ ita habet—*permanentes in prædictis illicitis et impiis actionibus.*—

(8) *L. 30. Nov. 1786. art. 61.*

## CLASSIS SECUNDA

N.º 1.

*Simonia.*

§. 762. Hoc crimen recte definitur *rei temporalis pro spirituali re pactio atque conventio* (1), inque illud incidunt qui munera vel manu vel lingua vel obsequio ut rem spiritualem seu spirituali annexam, aut conventionaliter tantum aut realiter exhibeant, recipiunt (2).

§. 763. Quoniam publicæ religionis interest ut publica sacra in sua puritate servantur, nil dubium istiusmodi crimen instar *ambitus* civilibus pœnis coercendum esse (3), quæ apud nos rei familiaris jacturam non excedunt (4) quidquid gravius Romanæ Leges sanciverint (5).

N.º 2.

*Sortilegium et Magia.*

§. 764. Sortilegii vox stricte sumpta superstitionem significat, qua quis ignotas res per sortes divinari præsumit (6), quod sortilegium *divinatorium* dicitur:

(1) Anon. auct. penes Renazzi lib. 4. cap. 7. §. 2. n. 1.

(2) Renazzi lib. 4. cap. 7. §. 3.

(3) Carrard *De la jurisprudence criminelle*. vol. 1. pag. 99. Pastoret *Les lois pénales*. vol. 2. pag. 46.

(4) L. 19. Dec. 1576. quam memorat Cl. Poggi lib. 2. cap. 9. §. 46.

(5) *Auth. collat.* 1. tit. 6. cod. lib. 1. tit. 3. l. quemquam.

(6) Nec per talos aut tesseras tantum Cic. *De divinatore*. lib. 2. cap. 41. sed et per librorum reclusionem, eorumque ita interrogantibus responses. Gregor. Turon. *Hist.* lib. 5. cap. 14. Le-Brun *Histoire critique des superstitions* lib. 5. cap. 1.

latissime sumpta *maleficum* atque *amatorium* sortilegium complectitur, ac omne superstitionum genus, quibus augures, haruspices, vates, harioli, mathematici, malefici, somniorum conjectores, incantatores (1) circulatores, circumforanei (2) aut futura divinando, aut verba arcana ad fruges servandas tempestateque amovendas proferendo, aut ficta pharmaca ad hominum, pecudumque medelam vendendo, aut alio quocumque imposturæ genere imperitæ plebeculæ otia fovent, animum miserrimis superstitionibus implent, ac loculos sordido quæstu vacuefaciunt exhaustiunt (3).

§. 765. Magiæ vox apud Persas sapientiam significavit, atque ut plurimum quæ ad elementorum et rerum naturalium cognitionem referebatur (4). Postea magiæ nomen I. aut in vere sapientes probri et accusationis causa a sycophantis atque invidis hominibus propositum fuit (5), II. aut ab impostoribus, stultis, melancholicis usurpatum ut cacodæmonis ope et consilio, pactis, concubitu omnia se consecuturos aut credulis aut sibi persuaderent (6).

(1) Vocum explicationem erudite ac patienter exhibet Jac. Gothofr. *Coment. in cod. theod. lib. 9. tit. 16. pag. 124.*

(2) Circulatores sunt qui serpentes circumferunt *dig. lib. 47. tit. 11. leg. ult.* circumforanei qui nulla medendi arte instructi pharmaca, characteres, susurros vendunt. *Math. ad lib. 47. dig. tit. 5. cap. 4. n. 4.* Hujus furfuris homines in tres classes distinguit Paoletti *Inst. crim. theor. pract. vol. 1. tit. 2. pag. 59.* qui consulendus.

(3) *Cremani lib. 2. cap. 2. art. 4. §. 1.*

(4) *Sirab. lib. 1. et 15.* Magi vero sacerdotia exercebant, eorumque maxima in rebus publicis potestas fuit. Gibbon *History of the decline and fall of Roman Empire ch. 8.*

(5) *Naudæus De erud. fals. de mag. suspect. Apul. in Apolog.*

(6) *Boehmer. Elem. jurispr. crim. sect. 2. cap. 4. §. 57.* Risu excipienda sunt quæ circa dæmoniacos congressus atque concubitus graviter notat Carpzov. *Pract. rer. crim. part. 1. quæst. 49. n. 70.* Dæmoniaci conventus, quem *Sabbath* demonographi vocant, inter quos *Loyer, Majoles, Lancre, et Del Rio* eminent, descriptionem sane lepidam exhibet *Pitaval Caus. celebr. vol. 6. p. 138.*

§. 766. Nostris vero temporibus, quibus æterna Dei filia philosophia mentes hominum, et ingenia sua luce pervasit (1), sortilegii, incantationum, magiæ, et lamiarum congressuum voces a foro pœnitus exularunt (2).

§. 767. Contra sortilegos, magos, divinatores aliosque hujus generis stultissimos homines variæ ac gravissimæ pœnæ a Romanis legibus constitutæ fuere (3).

§. 768. Si quando eveniat ut sortilegium denunciatur distinguendum an ad alterum fallendum decipiendum ac pecunia vel rebus suis spoliandum adhibitum sit nec ne. Si lucrificandi causa admissum sortilegium appareat subdistinguendum: an sortilegium cum sacrilegio, nempe cum sacrorum abusu, conjunctum sit an non (4). Si cum sortilegio sacrilegium concurrat, suis non effectus actionis spectandus est (§. 756.) ac delictum tamquam furtum sacrilegum, de quo alibi, coercendum (5): sin minus tamquam stellionatus ac impostura plectendum (6). Ast si ab infelici ac stulta credulitate sortilegium processerit, quin homo aut occisus aut læsus fuerit, recte animadversum est non pœnis sed xenodochio potius hujusmodi deliramenta medenda esse (7). Si vero vel amatorium vel abortionis poculum porrectum sit, ita ut homo perierit aut quodcumque grave damnum emergerit, quoniam mali exempli res est,

(1) Cauff-piè *Diction. etc. art. B-ker. not. N.* Massi *L'arte magica dileguata et magica annichilata.*

(2) Quoad Gallias et Angliam conf. Filangieri *Scienza della legisl. lib. 3. part. 2. cap. 55.* Quod nos Paoletti *lib. 1. tit. 2. pag. 64.*

(3) Illas ex ordine erudite recensuit Cl. Jac. Gothofred. *in comment. ad cod. theodos. loc. supra cit.*

(4) Ex-gr. si Hostia rite consecrata sortilegus usus fuerit. De Amen. *De delictis et pœnis part. 3. tit. 8. §. 6. n. 12.*

(5) Poggi *lib. 2. cap. 8. §. 42.*

(6) (7) Idem. *loc. cit. §§. 39. 40.*

in eos, qui fecerint, legum severitate animavertendum (1).

N.º 3.

### *De Sepulcro violato.*

§. 769. Ubi corpus, ossave hominis condita sunt sepulcrum est (2). Jure Romano corporis in monumentum illatio necessaria erat ut locus religiosus fieret (3). Jure vero canonico locus aliquis, solemniter accedente consecratione, sepulture destinatus non modo religiosus sed sacer fit quamvis in eo hominis cadaver nondum sepultum fuerit (4).

§. 770. Sepulcrum violat qui illud deiecit, diruit, terram, cespites evellit, saxa, columnas aufert, cadavera amovet, spoliat, vexat, ossa extrahit, impia audacia ad busta defunctorum vadit, quominus quis funeretur facit (5).

§. 771. Romanæ leges, quæ de violato sepulcro latae fuere, tria sibi objecta proposuerunt: I. ne Religio violaretur; II. ne artium monumenta dejicerentur; III. ne publica salus aliquid ex sepulcro detrimenti caperet, quod ad politiam pertinet.

§. 772. I. Sepulcri violati crimen non eandem semper faciendi causam agnoscit, Id etenim fit, I. aut animo male in religionem publicam affecto, quo casu de turbatorum sacrorum crimine agitur (6); II. aut sortilegii causa, et tunc hujusce delicti titulus locum

(1) Dig. lib. 48. tit. 8. leg. 3. §. 2. et. tit. 19. leg. 38. §. 5. Pao-  
leni lib. 1. tit. 2. pag. 62.

(2) Dig. lib. 11. tit. 7. leg. 2. §. sepulcrum.

(3) Dig. eod. tit. leg. 2. §. monumentum leg. 6. §. ult. leg. 42.

(4) Conf. Decret. tit. de sepulcr. Cremonani lib. 2. cap. 2.  
art. 5. §. 8.

(5) Math. ad lib. 47. dig. tit. 6. cap. 1. n. 2. 3.

(6) Non ita tamen ut plena legum severitate animadvertatur  
nisi sanctorum corpora violata fuerint. Poggi lib. 2. cap. 4. §. 23  
in fin.

sibi vindicat, quod sæpius accidit (1): III. aut injuriandi animo, quo intercedente, non actione violati sepulcri sed injuriarum agi oportet (2): IV. aut ut in cadaveribus nefanda expleatur libido, quod monstrosæ veneris crimen est (3): V. aut denique lucrificiendi gratia, quod proprie furtum præsefert (4).

§. 773. II. Quoniam monumentum esse potest sine sepulcro (§. 769.) illud violant, I. qui de monumentis columnas vel marmora abstulerint: II. qui coquendæ calcis gratia lapides dejecerint: III. qui ornatum minuerint: IV. qui posita in suis fundis monumenta calcis coctoribus vendiderint (5).

§. 774. Sepulcri violati pœna jure romano in honestiores metalli erat: humiliores ultimo supplicio afficiebantur (6): Dein mitius in sepulcri violatores ex interpetrum sententia agi cœpit (7).

#### N.º 4.

#### *Perjurium.*

§. 775. Perjurium est *dolosa jurisjurandi violatio* (8). Quoniam autem jusjurandum (§. 581.) vel

(1) Cremani *lib. 2. cap. 2. art. 5. §. 1.*

(2) *Dig. lib. 4. tit. 1. leg. 27. Math. ad lib. 47. dig. loc. cit. cap. 1. n. 3.*

(3) Decian. *lib. 6. cap. 42. n. 24. Poggi loc. cit. §. 20.*

(4) Boehmer. ad Carpzov. *quæst. 83. obs. 4.* qui tamen contendit non facile de *qualificato furto* agi posse nisi de cœmeteriis agatur in civitate et prope Ecclesiam positæ: ast de hac re alibi dicendum.

(5) Cod. Theod. *lib. 9. tit. 17. leg. 1. 2. 3.* ibique Jacob. Gothofred. *in suo coment.* Hæc ad ea referuntur tempora quibus ignorantia multitudinis vel religionis redundantis æstus, vel vandalico instinctu in antiqua monumenta irrumpebat. Dignus est qui consulatur Cl. Gibbon *History of the decline and fall of the Rom. Emp. chap. ult.*

(6) *Math. ad lib. 47. dig. tit. 5. cap. 2. n. 1.*

(7) Voet. *in pandect. lib. 47. tit. 12. n. 3.*

(8) Cod. *lib. 4. tit. 1. leg. 12.*



*promissorium* vel *assertorium* est (1) consequitur, perjurium aut ad ea, quæ promittuntur si non serventur, aut ad ea, quæ adseruntur si falsa sint, referri. Ea vero, quæ adseruntur, vel facta respiciunt, ex quibus obligationes adserentis ortæ sunt, circa quæ adserens ipse tamquam *litigator* juravit (2), vel facta, ex quibus alienæ natæ sunt obligationes, circa quæ adserens juravit uti *testis*. Quapropter perjurium I. aut ea respicit, quæ a *contrahentibus* juramento in contractibus vel promittuntur vel adseruntur; II. aut ea, quæ in iudicio civili a *reo* vel *actore* aut affirmantur aut negantur (3); III. aut ea, quæ in iudicio aut privato aut publico juramento a *testibus* proferuntur.

§. 776. Jure Romano dubitatum est sit ne crimen perjurium (4). Legibus civilibus juris Ecclesiastici admixtio rem, ad criminalia iudicia quod attinet, obscuriorem effecit: adeout tota hæc materia, juris constituendi nec non veræ, germanæque jurisprudentiæ adhibitis regulis, novam veluti fusionem exposcere videatur.

§. 777. In perjurii crimine æstimando, atque imputando fori interni regulæ ab his, quæ ad forum externum pertinent, sunt sedulo secernendæ (5). Ad forum internum quod spectat, pejerans *sacrilego* similis (6) facto saltem Deum negat esse et arcanorum scrutatorem, et scelerum vindicem (7). Ad forum externum quod attinet, quoniam perjurium sacrilegii politicos characteres haud præsefert, tum tan-

(1) Cremani *lib. 2. c. 2. art. 3. §. 2.*

(2) *Idem loc. cit.*

(3) Alibi animadversum est neutri ligatorum in publico iudicio iusjurandum deferri.

(4) Ant. Math. *De criminib. ad lib. 47. Dig. tit. ult. c. 1. n. 1.*

(5) De Simoni *Delitti di mero affetto part. 2. cap. 2. §. 3.*

(6) Paoletti *Inst. crimin. lib. 1. tit. 4.*

(7) Lampredi *Jur. pub. univ. Theor. part. 1. cap. 9. §. 9.*

tum civilibus poenis vindicandum erit cum damnum alicui attulit vel allaturum fuerit (1): ideoque rectius perjurium definitur *jurisjurandi solemmiter, et ad normam legis præstiti dolosa violatio ad alterum decipiendum vel lædendum adhibita* (2).

§. 778. Hinc, si jurisjurandi contempta religio sine aliena jactura acciderit, satis Deum ultorem habet (3). Nec cujuscumque jurisjurandi violatio perjurium constituit, sed ejus tantum quod solemni ritu a lege præstituto delatum fuerit (4).

§. 779. Præterea ut recte statuatur an perjurium alteri obfuerit nec ne distinguendum, I. Si de juramento promissorio agatur, aut ea intercessit conventio, cui lex civilis haud adsistit, ideoque juramentum tamquam obligationis accessorium cum obligatione ipsa corrui (5): aut conventio ea fuit cui leges adsistunt, et cum promissarius civiliter in promittentem agere possit, nullum damnum adest, ideoque nulla constituenda poena est (6). II. Si juramentum assertorium in contractibus ex contrahentis parte intercesserit, illius violatio tum tantum coercenda est cum falsa assertio stellionatus crimen præseferat (7). III. Si juramentum sit, quod uter ex litigatoribus in judicio

(1) De Simoni *loc. cit.*

(2) De Simoni *loc. cit.* Farinacc. R. 160. §. *detestatio*. Melchiori *Trattato dello spergiuro e della falsità cap. 1. §. 17.*

(3) Cod. lib. 4. tit. 1. leg. 2. De Simoni *loc. cit.* §. 5.

(4) Melchiori *Trattato dello spergiuro e della falsità omp. 1. §§. 10. 11.*

(5) Bartol. in leg. 2. n. 10. cod. de rescindend. vendit. §. *quæro* Soccin. Jun. conf. 24. n. 47. Cirocc. discept. 45. n. 8. y. Constantin. vot. decis. 266. n. 8. Manent. decis. 7. n. 18. et decis. 46. n. 18. qui inter juramentum implicitum et solemne expressum distinguunt. Gonzalez in select. coment. in decret. tit. 24. o. 28.

(6) Hunc juramenti promissorii violatio nulla lege coercetur Poggi lib. 2. cap. 2. §. 13.

(7) Dig. lib. 47. tit. 20. leg. 4. *« si sua pignora esse quis « in instrumento juravit, crimen stellionatus sit, et ideo ad « tempus exulet ».*

civili solemniter assumserit, subdistingendum: vel præstitum juramentum, legis præscripto, liti finem imposuit, nullaque de perjurio probando quæstio esse potest (1): vel post præstitum juramentum, id æquitate suadente, novæ probationes facti, de quo agitur, admittuntur, lisque eo casu ad judicii privati normam est absolvenda ac pejerans pœna tenere litigantium coercendus, ex quo omne litigatori damnum sarcitur, quin novæ, post præstitum in *privato* judicio juramentum, probationes ad perjurium demonstrandum in *publico* judicio sint admittendæ, quod contradictionem, apertamque utriusque judicii confusionem saperet (2). IV. Si vero de jurejurando agatur quod in judicio vel privato vel publico a teste solemniter præstitum sit, illius violatio cum falso testimonio confunditur ad damnum quod attinet, atque idcirco pœnis in falsos testes a lege sancitis coerceri debet, de quibus suo loco dicendum erit (3).

§. 780. Quibus adhibitis distinctionibus, nostra quidem sententia, antinomix fere omnes conciliantur, quæ ex romanis legibus circa perjurii pœnas undique scatent (4).

(1) Jure Romano ea fuit in judicio civili jurisjurandi vis ut illud numquam rescindi potuerit nec instrumentorum noviter repletorum nec perjurii prætextu. *Dig. lib. 12. tit. 2. leg. 5. §. 2. leg. 28. in fin. leg. 39. et lib. 4. tit. 3. leg. 21. 22. Cod. lib. 4. tit. 1. leg. 1. 2.* Quo juris posito principio, frustra de litigatoris perjurio quæritur.

(2) Conf. Clar. §. *perjurium* n. 11. et §. *fin. quæst.* 43. n. 10. Menoch. *De arbitrar. cas.* 319. n. 29. Favinnacc. *quæst.* 160. n. 217. 249. aliosque quorum placita collegit Ant. Math. *De criminib. loc. supra cit. n. 6.* De litigatoris perjurio in judicio civili nulla sanctio occurrit in leg. 30. Nov. 1786. et 30. Aug. 1795. Sententiam hanc orando pro viribus exposui, illamque suprema criminalis Curia Florentinæ paucis ab hinc annis amplexa esse videtur.

(3) *L. 30. Aug. 1795. art. 2.*

(4) Conf. Ant. Math. *ad lib. 47. dig. tit. 16. cap. 1. n. 1.* ibique Nani in suis animadversionibus.

§. 781. Nulla olim apud Romanos in perjurium constituta civilis pœna erat. Solus Censor pejerantes notabat infamia, eorumque expiatio Pontificibus committebatur (1). Sub Imperatoribus fustium cæsis in eos sancita fuit, qui per genium Principis pejerassent: postremo exilio, infamia, privatione dignitatis in hoc crimen generaliter animadversum est (2).

## T I T. II.

### DE DELICTIS CONTRA JUS GENTIUM.

§. 782. Jus gentium est principiorum regularumque systema a naturali ratione descendens, ac cultiorum nationum consensu firmatum, quo nationes ipsæ veluti personæ morales in naturali statu viventes habentur, jubenturque ut naturalis unicuique libertas servetur, mutuaque invicem præstentur officia quæ hominis ab homine jure naturæ præstanda sunt (3).

§. 783. Jus gentium lædunt: I. Salviconductus violatio (4). II. Legatorum exterarum gentium, qui apud nos sunt, juriū infractio (5). III. Piratica (6). IV. Publicæ auctoritatis in exterarum gentes abusus (7).

(1) Aul. Gell. Noct. Actic. lib. 3. cap. 18. Valer. Maxim. lib. 2. cap. 9.

(2) Cremani lib. 2. cap. 2. art. 3. §. 6.

(3) Blackstone Comment. on the laws of England. b. 4. chapt. 5. Cremani lib. 2. cap. 3. art. 1. §. 18.

(4) Blackstone loc. cit. Cremani loc. cit. §. 21. Inapte Bartolus ejusque sectatores per populi Romani securitatem de qua Ulp. in leg. 1. dig. lib. 48. tit. 4. salvum conductum intellexerunt. Duaren. lib. 2. disp. anniv. 22. Math. ad lib. 48. dig. tit. 2. cap. 2. n. 2.

(5) Blackstone loc. cit.

(6) Idem loc. cit. supr. cit.

(7) Filangieri Scienza della legislazione lib. 3. part. 2. cap. 49.

V. Violatio fœderis ex privatorum parte, quod nostra civitas cum externa civitate solemniter inierit (1).

§. 784. Nemo est qui non videat quam gravia istiusmodi scelera sint: ex his namque externa bella, ac plenæ periculi simultates in Principem et patriam facile excitantur, publicaque securitas in maximum deducitur discrimen (2). Quapropter perduellioni proxima talia facinora ut plurimum sunt (3).

§. 785. Horum criminum coercitio ad supremum reipublicæ regimen, cui summus Imperans præest, proprie pertinet, atque apud ipsos Anglos executricis potestatis nomine hujusmodi coercitio extra ordinem exercetur (4). Attamen nihil vetat, ac civilis libertatis exposcunt regulæ, ut in hæc crimina leges certam pœnam constituent, certo ordine a magistratibus discernendam atque applicandam (5).

### T I T. III.

#### DE DELICTIS CONTRA TRANQUILLITATEM PUBLICAM.

§. 786. Nil a sociali ordine abnormius quam privatarum virium exercitium cum leges adsint, quæ unicuique jus suum sartum tectumque tueantur, quarumque præsidio nil civium securitati atque felicitati deesse poterit. Hinc in bene constituta civitate omnia prohibenda sunt, quæ quamvis vel ad summum Imperium subvertendum vel ad publicam religionem

(1) Filangieri *loc. sup. citat.*

(2) Cremani *dict. lib. 2. cap. 3. art. 1. §. 18.* Filangieri *Scienza della legislazione dict. cap. 49.* Carrard. *De la jurisprudence crimin. vol. 1. pag. 295.*

(3) Jure Romano bellum terrere suscipientes in legem Julianam majestatis incidunt Dig. *lib. 48. tit. 4. leg. 3.*

(4) Si tamen piraticam excipias, quæ ex Stat. XXVIII. Henrici VIII. servato legum ordine coercetur, Blackstone *loc. cit.*

(5) Filangieri *loc. sup. cit.*

submovendam directum haud pergant, attamen exlegis status incommoda in societatem invehunt, pacatorumque ac moratorum civium animos longe lateque commovent turbant perterrefaciunt (1). Huc pertinent, I. *Vis publica et privata*, ejusque variae species. II. *Scopelismus*. III. *Incendium*. IV. *Fluminum aggerum demolitio* (2).

### I. *De vi publica et privata*.

§. 787. *Vis est majoris rei impetus, qui repelli non potest* (3): eaque in *divinam* et *humanam* dispescitur (4). Humana vis aut *hostium* aut *civium* est (5): civium vel *injusta* vel *justa*, ea scilicet quæ in vim vi repellendo consistit (6): *injusta* aut *publica* aut *privata* est (7).

§. 788. Quibus autem speciebus, quave ratione aut publicæ aut privatæ vis nomen ex romano jure imponeretur, magna est inter interpretes decertatio (8). Vim publicam vel privatam jure romano definiendi difficultas ex multiplicitate, ac varietate le-

(1) Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale* vol. 2. pag. 136—138.

(2) Blackstonius in sua criminum classatione multa ad hunc titulum refert, quæ nos ad crimina contra justitiam publicam retulimus. Conf. Blackst. *Comment. on the laws of England* b. 4. *chapt.* 11.

(3) Paul. *lib.* 5. *sentent. tit.* 7. *n.* 7. *Dig. lib.* 4. *tit.* 2. *leg.* 2.

(4) Vis divina est solum, tempestas, fulmen, terræ motus, uredo. Ant. Math. *ad lib.* 48. *dig. tit.* 4. *cap.* 1. *n.* 1.

(5) Math. *loc. cit.*

(6) Paul. *in leg.* 45. *Dig. lib.* 9. *tit.* 2. — vim enim vi defendere omnes leges, omniaque jura permittunt. —

(7) Renazzi *Elem. jurispr. crimin. lib.* 4. *part.* 3. *cap.* 4. §. 2.

(8) Conf. Cujac. *ad cod. tit. ad leg. Juliam de vi publica et privata et in paratill. ad Pandect. lib.* 48. *tit.* 6. et 7. *Gravina De legib. cap.* 91. Jacobum Gothofred. *ad leg.* 152. *dig. de regulis juris*. Cremani *lib.* 2. *cap.* 4. *art.* 11. qui sibi contrarias interpretum opiniones indicat.

gum fortasse exoritur, quæ pro temporum, morum, rerumque publicarum vicissitudine latæ fuerunt (1).

§. 789. Vis publica nobis est delicti titulus, qui ea omnia complectitur, quæ non adversus certam personam vel certam familiam tantum sed contra multorum civium tranquillitatem committuntur, ejusque species vel *innominatæ* vel *nominatæ* sunt: innominatæ ad præsentem titulum pertinent: nominatæ in sequentibus titulis exponuntur (2): Vis privata circumstantia, quæ criminis a privato in privatum admissi imputationem auget (3). Lex Julia vim *physicam* non *moralem* complectitur (4).

§. 790. Vis publicæ rei fiunt qui ut aliquid audacter vel imprudenter moliantur, coactis hominibus, turbam commovent, quæ vel ex multitudine vel ex armis atrocitatem sumit (5): qui arma tela domus, agrove in villa coegerint nisi in usum venationis vel itineris id fecerint (6): qui telo dolo malo in

(1) *Leges Pompeja, Clodia, et Pedia* ad civiles motus pro re nata compescendos latæ fuere. Gravina *De orig. jur. lib. 2. cap. 91*. Temporis progressu lex *Plautia* legesque *Julia* sub Julio Cæsare et Augusto obtinuerunt. Poggi *lib. 2. cap. 11. §. 60*.

(2) Conc. Cod. Leopold. qui magistratus in privatos, ac privatorum in magistratus delicta ad publicæ violentiæ species refert *art. 70. 74*. Tota hæc materies a philosophia prætermittitur, a practica scriptoribus confuse admodum tractata deprehenditur. An systema nostrum *rationi*, ac societatis *necessitatibus* consonum sit, æqui, bonique judicent.

(3) Boehmerus crimen a qualitate hand distinguit ac vim publicam definit — crimen quo securitas publica per atrociorē violentiam injustam læditur — *Elem. jurispr. crimin. sect. 2. cap. 7. §. 98*. Paoletius crimina fere omnia, iis exceptis quæ contra summum imperium et publicam religionem admittuntur, ad vim privatam refert *Instit. crimin. vol. 2.*

(4) Cremani *lib. 2. cap. 4. art. 11. §. 2.*

(5) Poggi *lib. 2. cap. 11. §. 62*. armorum nomine non acuta tantum gladii galeæ significantur sed et fustes et lapideæ *Dis. lib. 50. tit. 17. leg. 16.*

(6) Ant. Math. *ad lib. dig. 48. tit. 4. cap. 1. n. 3. 4.*

concione fuerint aut ubi iudicium publice exercetur (1): qui seditiones tumultus concitaverint (2): qui tumultuosas petitiones Principi porrigunt: eæ namque ut plurimum rebellionum præludia sunt (3).

§. 791. Antiquo jure Romano vis publicæ pœna aquæ et ignis interdictio fuit (4). Posteriori jure in interdictionis locum deportatio successit, et extremum quoque supplicium pro personarum qualitate et admissi gravitate (5). Vis autem privatæ pœna relegatio erat, ac tertix bonorum partis publicatio cum infamia conjuncta (6).

§. 792. Jure patrio atrociores vis publicæ species opere publico coercentur (7). Quia vero lex de violentiis loquitur, quæ contra summi imperii vel securitatem vel libertatem vel tranquillitatem admittuntur, ad eas tantum allata pœna arctanda videtur. Si de vi publica agatur, quæ non eo respicit ut reipublicæ subvertatur ordo, pro qualitate, et circumstantiis admissi extra ordinem coerceri solet (8).

## II. *Scopelismus.*

§. 793. Non ea tantum, quæ palam in plurimos physica vi (§. 789. ), sed et quæ morali, metu scilicet in singulos secreto injecto, qui in universos recidit, publicam tranquillitatem perturbant, legumque

(1) *Math. loc. cit.*

(2) *Poggi loc. cit. §. 61.*

(3) *Blackstone loc. supr. cit.*

(4) *Dig. lib. 48. tit. 6. leg. 10.*

(5) *Cod. lib. 6. tit. 16. leg. 8. Renazzi lib. 4. part. 3. c. 4. §. 3.*

(6) *Cod. lib. 9. tit. 3. leg. 2.* Animadvertendum est, hic nobis de vi publica dumtaxat orationem esse. De vi privata tunc nobis tamquam delicti titulo in sua specie distincto agendum erit cum de jure sibi reddito instituetur oratio.

(7) *Cod. Leopold. art. 62.*

(8) *Clar. §. fin. quæst. 83. n. 4.*



animadversionem merentur (1). Hunc politicum characterem Scopelismus, ac crimina Scopelismo affinia præseferunt.

§. 794. Allatæ sibi injuriæ sensus Arabibus semper vividissimus fuit, adeoque profunda, diuturna, locumque atque occasionem expectans vindictæ cupiditas (2). Scopelismus, teste Ulpiano, *Arabie delictum fuit, quo inimicus in inimici prædio lapides ponebat indicio futuros, eum, qui agrum coluisset, malo letho periturum insidiis eorum, qui lapides posuerant* (3).

§. 795. Hujus delicti gravitas non in eo consistit quod agrorum culturæ impedimento sit (4), sed in eo quod propriæ securitatis opinionem civibus adimit. Hinc scopelismo affinia sunt *anonimæ literæ*, nec non quæcumque *secretæ denunciationes*, quibus improbi homines pericula, vulnera, ferrum, flammam, cædes, aliave mala vel vindictæ vel cujuscumque rei assequendæ gratia interminantur: *terrores*, quos coloni a prædiorum dominis expulsi quandoque incutiunt ne alii prædia colant, fructusque percipiant (5): *terrores* denique, quibus sycophantæ, phanatici, demagogi multitudinis mentes commovent, exaltant fictorum portentorum, divinationum, falsisque prophetando commentis (6). Cætera, quæ ex in-

(1) Blackstone *loc. cit. cap. 11.*

(2) Niebuhr *Description de l'Arabie vol. 1. pag. 41—45. Koran sur. 2. et. sur. 17. cum Sale animadversion.*

(3) Dig. lib. 47. tit. 11. leg. 9. Math. ad dict. libr. tit. 5. cap. 2. n. 1.

(4) Voet ad Pandect. lib. 47. tit. 11. n. 5. Renazzi lib. 1. cap. 4. §. 4.

(5) Math. *loc. cit. n. 5. Cremani lib. 2. cap. 4. art. 9. §. 3. De Angelis De delictis part. 1. cap. 110.*

(6) Blackstone *loc. cit. b. 4. ch. 11. Neminem fugit quam multa ac gravia in publicam tranquillitatem æpius admiserint Mil-lenarii. Bettinelli Risorgim. d' Italia dopo il 1000. Bayle Dict. crit. vol. 2. pag. 204—205. vol. 3. pag. 325.*

terpretum sententia huc referri solent, ad crimina contra justitiam publicam commodius referuntur (1).

§. 796. Hoc crimen, quod perperam aliquibus conatus species videtur (2), jure romano extraordinarium fuit, illudque Præsides graviter usque ad pœnam capitis coercerant (3).

### III. De Incendiariis.

§. 797. Si metus quamvis in singulos injectus maximus tamen in universos rediens gravissimum in publicam tranquillitatem crimen est (§. 793.), nemo ambiget, metum hunc ab incendiis vel maxime excitari, quibus fieri potest ut totæ urbes, basilicæ etiam, atque Dei templa deflagrent, sitque Vejos migrandum Quiritibus (4).

§. 798. Incendiarius dicitur qui *dolo malo incendium excitaverit: sive per se sive per alios id fieri curaverit* (5). Ut criminis imputatio recte statuatur plura considerata occurrunt, scilicet I. Damnum, II. Intentio, III. Conatus.

§. 799. I. Quoad. damnum incendio allatum illud in *magnum et parvum* dispescitur (6). Magni-

(1) Conf. quæ in §. 825. adnotaturi sumus.

(2) Riminald. in leg. Imperium de Jurisd. n. 161. Renazqi lib. 1. loc. cit.

(3) Math. loc. cit. n. 3. Huc proprie pertinet lex 15. Jan. 1744. quæ aliam memorat an. 1637 in eoa lata, qui literis nunciis minia ad pecunias vel rea consequendas cives perterrefaciunt. Hisce legibus furca et membrorum disceptio sanciebantur, in quarum locum ex præscripto. L. 30. Nov. 1786 art. 118. operis publici pœna suffecta est, easque Paolettus ad jura sibi propria auctoritate redditum transfert. Inst. crim. vol. 1. pag. 116.

(4) Ita Math. ad dig. 47. tit. 2. cap. 2. n. 3. qui incendium et ad damnum injuria datum et ad legem Corneliam de sicariis refert. Illud inter crimina, quæ contra *salubritatem publicam* committuntur, lepide quidem, enumerat Filaugier. lib. 3. part. 2. cap. 47. tit. 3.

(5) (6) Cremani lib. 2. cap. 5. art. 2. §§. 2. 4.

tudo aut parvitas incendii non ex damno *actuali*, eo nempe quod exortum est: sed a *potentiali* eo scilicet, quod obventurum fuerat, nisi forte fortuna aut aliena diligentia aliter accidisset, ideoque a majori vel minori incendii periculo est dimetienda (1). Qui casam vel villam in solitario loco incenderit mitius punitur quam qui in urbe vel oppido flammam concitaverit (2).

§. 800. II. Quoad intentionem agentis incendium aut *dolosum* aut *culposum* aut *casuale* est: *dolosum* vero vel *simplex* vel *qualificatum*; illud ex sola ira vel vindicta in certam personam suscipitur: hoc ad eos pertinet, qui singulari improbitate seditionis, rapinae, caedis, furtive faciendi causa incendia suscitant (3). Negant interpretes, incendium *dolosum simplex* umquam ex dolo ex impetu (§. 108.) exoriri posse, atque idcirco hanc minuendae imputationis causam prorsus rejiciunt (4).

§. 801. Incendium *culposum*, si de culpa lata agatur, extra ordinem coercetur (5). Si culpa vel levis vel levissima intercesserit, Aquiliae legis actione instituta, civiliter agendum est (6): idque obtinet sive committendo sive omittendo negligens quis fuerit (7).

(1) Boehmer. *ad Carpzov. quæst.* 38. obs. 1.

(2) Dig. lib. 47. tit. 9. leg. ult. lib. 48. tit. 19. leg. 28. §. 12.

(3) Carpzov. *loc. cit.* n. 18.

(4) Carpzov. *dict. quæst.* 38. n. 60. adducitur *lex* 28. §. 12. tit. 19. lib. 48. cuius paragraphi rubrica habet — dolo ex proposito: — ipsa *lex* autem de incendio qualificato loqui videtur. At tamen criminis immanitas atque periculum id audere potuit ut iræ pretextus poenam haud minueret. Quandoquidem homicidium facilius quam incendium a vere irato committi potest. Qui plura, ad hanc quæstionem quod attinet, desiderat adeat opus *Teoria delle leggi della sicurezza sociale* vol. 1. pag. 280. not. 1.

(5) Math. *ad lib.* 48. Dig. tit. 5. cap. 6. n. 4. Incendii culpa si cognitio ad Præfectum vigilum pertinebat Dig. lib. 1. tit. 43. leg. 3. Leg. 30. Nov. 1786. art. 86.

(6) Math. *loc. cit.* L. 30. Nov. 1786. art. cit.

(7) Math. *loc. cit.* n. 4.

§. 802. III. Conatus species inter omnes gravissima ea est, quæ semel admissa ab attentatis voluntate amplius pendere nequit, ideoque nec ab attentante ipso suspendi (1). Hinc conatus in incendio, si ad actum proximum perductus sit, arserintque jam ædes, tametsi vicinorum vigilantia flammæ extinxerit, gravissima si non eadem, qua consummatum incendium, pœna plectendus est (2).

§. 803. Jure romano incendii vel qualificati vel simplicis rei plerumque vivi exurebantur vel capite puniebantur (3). Si quis acervum frumenti juxta domum positum combussisset vinctus verberatusque igne necabatur (4). In Hetruria nostra qui dolose incendium excitaverint ad opus publicum ad tempus vel in perpetuum pro majori vel minori incendii periculo damnantur (5).

#### IV. De fluminum aggeribus non rumpendis.

§. 804. Si incendiarii, inquit Mathæus, capite puniuntur propter periculum et quod flammis, aut ruentium tectorum fragore facile etiam homines opprimi possunt, cur non et aggerum perfossores capite puniantur, cum vis fluminis in agros immissi hominesque pecudesque ac villas trahere soleat? (6)

§. 805. Fluentium aquarum intra aggeres coercitio maximi momenti victoria est, quam supra exlegem

(1) Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale* v. 1. p. 342.

(2) Conf. Ant. Math. loc. cit. apud nos nec in incendio conatus perfectio consummatoque crimini exæquatur L. 30. Nov. 1786.

(3) Math. loc. cit. n. 2. Paul. in lib. singulari de pœnis paganorum tit. de abigeis. Nani ad Math. loc. cit.

(4) Dig. lib. 48. tit. 9. leg. 9. leg. 16. §. pen. leg. 28. §. capitulum tit. 19. l. 10.

(5) L. 30. Nov. 1786. art. 85.

(6) Ad lib. 47. Dig. tit. 5. cap. 3. n. 4. Hujus funestissimæ rei exemplum, quamvis id casu magis quam dolo acciderit, ob oculos habuit Pisanus æger ann. 1805.

naturam homines consequuti sunt (1), ac maximo-  
pere reipublicæ interest ut hujus victoriæ fructus le-  
ges servent atque defendant. Romanæ leges Tyberim,  
quamvis sæpe illius redundantes aquæ urbis monu-  
menta dejecerint (2), ab hominum malitia aut incu-  
ria nullis sanctionibus protexere, quæ omnes ad  
aquam Niloticam, Nilique aggeres, ac commata de-  
fendenda constitutæ fuerunt (3), eoquod Aegyptus  
horreus populi romani fuit, multumque interfuit be-  
nevolam annem aggeribus coerceri ne aquæ ante-  
quam constitutum incrementum excessissent effun-  
derentur (4).

§. 806. Triplici ratione in aquam Niloticam ex  
Ulpiani sententia, delinqui potuit (5): I. aut aggeres  
dolo malo nec ad aliquem privatum usum rumpe-  
bantur, aut dissolvebantur, quod publicum crimen  
erat (6), II. aut quis ad usum suum arbores sycami-  
nos vel sycamoras, quibus aggeres colligabantur ex-  
ciderat, III. aut quis non expectato justî Nilotici in-  
crementi initio ad suos agros irrigandos furtivis mea-  
tibus commata, diacopos, incilia faciebat (7), quod  
crimen extraordinarium fuit.

§. 807. Quamvis fluminum aggerum dolosa de-  
molitio crimen rarissimum, et pene inopinabile sit:  
et quia criminis haud frequens occasio, et quia cri-

(1) Buffon *Epoques de la nature* pag. 212—561. in 4.º

(2) Horat. *Od. lib. 1. od. 2.* Oros. *Historiar. lib. 4. cap. 11.*  
Svetonius in *Aug. c. 30.*

(3) *Dig. lib. 47. tit. 11. leg. pen. Cod. Just. lib. 9. tit. 38. leg. un. Cod. Theodos. lib. 9. tit. 32.*

(4) Math. *loc. cit. n. 1.* ac præ ceteris eruditissimus Jacob.  
Gothofr. in suo *Coment. ad Cod. Theod. dict. tit.*

(5) *Dict. leg. pen. tit. 11. lib. 47. dig.*

(6) Fuit et quoddam officii seu ministerii genus, ut unde-  
quaque aggeres bene sepii essent, quod vicani possessores  
præstabani, qui *logographi commatum* dicebantur. Gothofr.  
*loc. cit.*

(7) Conf. Jacob. Gothofred. *Coment. ad Cod. Theod. lib. 9.*  
*tit. 32. l. un. vol. 3. pag. 245. col. 2.*

men et occulte et celeriter peragere difficillimum, et quia tandem crimen ipsum a scelesto homine in certam personam dirigi nequaquam potest, attamen si quando acciderit, et ob identitatem rationis, maximumque rei momentum ab interpretibus recte statutum est, constitutiones de Nili aggeribus non rumpendis ad alia flumina posse produci, adhibita tamen inter totius provinciæ, paucorumque possessorum aggeres distinctione (1).

§. 808. In rumponentes aggeres Nili vel metallo vel alio opere publico pro personarum conditione et admissi gravitate animadversum fuit (2). Ex Honorii et Theodosii constitutione rumponentes aggeres flammis consumebantur (3).

#### T I T. IV.

##### DE DELICTIS CONTRA JUSTITIAM PUBLICAM.

§. 809. Frustra tranquillitati publicæ consulissent leges, actiones omnes prohibendo, quæ ab agrestibus, violentisque pathematibus proficiscentes effrænam ex legis status indolem præseferunt, nisi hisce pathematibus in socialem disciplinam irrumpendi prætextus omnes undequaque ademissent. Oportuit igitur ut jus suum unicuique servatum, vindicatumque a legibus esset, atque humana negocia, ex quibus frequentissimæ simultatum, mutuarumque offensionum causæ exoriuntur, libera quidem forent: ast controversiæ ex iis natæ eo ordine dirimerentur, qui a legibus ipsis præstitutus fuisset. Hoc præstat publica justitia, quæ

(1) *Math. loc. cit. n. 3. 4.* apud nos de provinciæ et possessorum aggeribus custodiendis plures poliitiæ punitiivæ extant constitutiones quas memorat *L. 17. Jun. 1815.*

(2) *Dig. lib. 47. tit. 11. leg. pen.*

(3) *Cod. lib. 9. tit. 38. leg. un.*

ipsa idcirco veluti socialis ordinis pars ad publicam securitatem, tranquillitatemque fovendam directa, maximopere interest ut ab criminosis excessibus, constitutis sanctionibus, protegatur (1).

§. 810. Verum ut vis et potestas legum, quæ per publicam justitiam exeritur, ea qua decet firmitate atque præstantia in civium animis polleat, necesse est ut publica officia, legumque munera incorrupte magistratibus committantur, atque incorrupte a magistratibus ipsis exerçantur. Cum hæc leges præstiterint, nefas quemquam vel magistratibus resistere vel extra legum præsidium quidquam audere.

§. 811. Cum autem contra justitiam publicam peccent qui magistratus munera veluti sordidum quæstum mercantur, qui hujusmodi muneribus abutuntur, qui in magistratus quid audent quique demum jus suum sine iudice sibi vindicare præsumunt, præstat publicarum privatarumque personarum in publicam justitiam crimina singulatim perstringere.

## ART. I.

### DE DELICTIS CONTRA JUSTITIAM PUBLICAM PUBLICARUM PERSONARUM QUOAD PUBLICAS PERSONAS.

#### *De ambitu.*

§. 812. Ambire et circumire idem veteribus fuit, qui *am* pro *circum* usurpare consueverunt (2): adeoque ambitus nomen latiori significato *magistratuum petitionem* designat (3). Quoniam autem magistratuum petitio *licitis*, *illicitisque* diligentis adhiberi

(1) Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale* vol. 1. pag. 138—141.

(1) *Math. ad dig. lib. 48. tit. 11. cap. 1. n. 1.*

(2) *Cicer. De petit. consul. ad Q. Fratr.*

potuit, hinc utriusque rationis ambitus exorta divisio in licitam nempe et illicitam, atque a lege prohibitam. Ad primam attinebant quæ amicorum, cognatorum, affinium favorem conciliabant, assiduitas, benignitas, blanditiæ, quibus sensus eorum commutarentur, qui magistratum eligebant (1): ad alteram divisio pecuniarum, suffragiorumque emptio (2). Hinc ambitus est *crimen eorum, qui potestatem, honores, publica officia auro vel donis emunt* (3).

§. 813. Publicis privatisque corruptis moribus, prisca exuta virtute, rebusque publicis ad servitutem vergentibus, tam multæ apud Romanos de ambitu latæ sunt leges ut de nullo alio crimine totidem recenseri possint (4). Julius Cæsar sanctiones in ambitum inutiles quadantenus reddidit, consulum aliorumque reipublicæ magistratuum electionem ad se trahendo (5). Octavius Augustus cum antiquæ libertatis formas denuo restituisset (6) legem Juliam de ambitu tulit (7), quam tamen cessasse Modestinus testatur inquit, magistratuum electionem non amplius ad populi favorem sed ad curam Principis spectare, qui in publicis conferendis officiis non commovetur pre-

(1) Math. loc. cit. ad licitas ambitus species congeneria referebantur, dona scilicet quæ populo romano a candidatis fiebant. Crassus cum consulatum peteret cunctis Romæ civibus prandia obtulit ob quod decem mille mensæ conquisitisimis cibis extructæ sunt: præterea frumentum distribuit quod trium mensium consummationi sufficeret. Plut. in Cras.

(2) Math. loc. cit. n. 2.

(3) Jacob. Gothofred. Coment. in Cod. Theodos. lib. 9. tit. 26. leg. 1.

(4) Sigon. De judiciis lib. 2. c. 30. Beaufort La republique Rom. liv. 5. chap. 4.

(5) Sueton. in Caes. cap. 42.

(6) Dion. Cass. lib. 53. p. 698. Eadem magistratuum vocabula inquit Tacit. Annal. lib. 1. §. 3.

(7) Hujus legis nomine inscribuntur Dig. lib. 48. tit. 14. Cod. lib. 9. tit. 26. Conf. Joseph. Gabal. comitem sarmatorium ad legem Juliam de ambitu apud Fellemborg Jurispr. antiq. vol. 1



tio, assiduitate, privatis affectibus, sed *candidatorum virtute* (1).

§. 814. An jure Justinianæo lex Julia jam oblitterata restituta fuerit mire dissentiunt inter se magni nominis interpretes (2). Attamen certum est, hujus criminis accusationem sub imperatoribus haud exolevisse (3).

§. 815. Pœna ambitus ex lege Julia deportatio fuit (4): in municipiis multa centum aureorum cum infamia (5). Arcadius, et Honorius deportationi bonorum jacturam addidere (6). Quamvis hoc crimen earum regionum proprium sit ubi popularia habentur comitia, nihil vetat quominus et sub Principis, et sub Optimatum regimine, si quando accadat, severissime coerceatur (7).

(1) Dig. lib. 48. tit. 14. leg. un. Hæc juris mutatio ad Tiberii tempus refertur, a quo comitia e campo in curiam, et e curia ad Principem translata fuerunt. Cremani lib. 2. cap. 4. art. 1. §. 8. et auctores in notis citatis quæ sententia nostris hisce temporibus non omnibus placet. Hugo *Histoire du droit Rom.* vol. 2. pag. 150. Mathæus vero animadvertit, pœnas quidem non crimen cessasse, eoque deventum fuisse ut si quid iis, qui circa latus Principis debebant promissum esset ut suffragia darent, dato suffragio, conditio certi ex suffragio promissario concederetur ad id consequendum quod promissum fuerat. Math. ad lib. 48. tit. 11. c. 1. n. 3. Hujus fœdæ honorum per suffragia mercandorum nudationis historiam sub imperatoribus exhibet vir eruditissimus Jacob. Gothofred. loc. cit.

(2) Math. loc. cit. Cremani lib. 2. cap. 4. art. 1. §. 8. ad fin. ac auct. in not. cit.

(3) Math. loc. cit. n. 5.

(4) Dig. lib. 48. tit. 14. leg. un.

(5) Math. loc. cit. c. 2. n. 1.

(6) Cod. Theod. lib. 9. tit. 26. l. 1.

(7) Math. loc. cit. cap. 2. n. 3. Poggi lib. 2. cap. 15. §. 82.

DE DELICTIS CONTRA JUSTITIAM PUBLICAM PUBLICARUM  
PERSONARUM QUOAD PRIVATOS.

§. 816. Quia incorrupte, et ex fide publica munera exercenda sunt ut publicæ justitiæ privatis politica utilitas suppetat graviter delinquent qui hisce muneribus in privatorum perniciem abutuntur. Id autem duplici ratione committi potest: aut *officiorum*, quæ judicium ac magistratuum propria sunt, abusu: aut *functionum*, quæ temporaliter et ad certos publicæ justitiæ effectus alicui a lege demandantur.

I. *De publicorum officiorum abusu.*

N.º 1. *De proprio publicæ auctoritatis abusu.*

§. 817. Dignitatis fastigium, ira, studium, animi levitas, durities, ignorantia, et si quæ sunt hujus generis alia id quandoque efficiunt ut qui vel Judicis, vel Magistratus publica exercent officia, veritatem deserant, justitiam lædant, lenitatem ubi rigore opus est, rigorem vero ac per quam maximum, ubi nulla rigoris occasio, sequantur, vel favendo, vel opprimendo quin tamen ulla sordidi quæstus cupiditas intercesserit. Talia facinora, inquit Blackstonius, eo graviora sunt quo frequentiores delinquendi occasiones oppressoribus occurrunt, difficiliorque oppressis ob delinquentis potestatem justæ reparationis opportunitas (1).

(1) Blackstone Comentary on the laws of England. b. 4.  
pag. 141.

§. 818. Auctoritatis publicæ abusionis species sunt: I. Si quis vel imperio vel jurisdictione præditus contra jus aliquid dolo malo, partiumque studio correptus statuit decernit in alterius damnum, præcipue vero viduarum, pupillorum, aliorumque majoris patrocinii indigentium (1). II. Si quis magistratibus administer, cui legum executio demandata est, vel plus aequo sæviens vel colludens aliquem aut indebite vexet, aut contra jus fasque protegat. III. Si commentariensis nefarias turpes artes aut sævitias in carceri inclusos exercent ut ipsi vel se vel alios crimine insimulent (2). IV. Si apparitores inprehendendum reum ultra legitimæ defensionis modum sæviant (3).

N.º 2. *De Crimine repetundarum, et de Baracteria.*

§. 819. Turpe quidem est ac publicæ justitiæ instituto contrarium publica abuti auctoritate quamvis id non ex causa lucri sed ex alia quacumque causa processerit. Turpius vero atque tetrius ita agere ob sordidum quæstum I. sive id *extorsione*, II. sive id *corruptione* acciderit.

§. 820. I. Ad extorsionem proprie pertinet *repetundarum* sive *de pecuniis repetundis* crimen, quo irretiuntur magistratus, alique in publico officio positi si pecuniam aut rem venalem indebite ab his, qui

(1) Poggi *lib. 2. cap. 12. §. 65. Cod. Leopold. art. 64.*

(2) Ex constitutione Eduardi III. hoc crimen, quo nihil turpius execrabilius excogitari poteat, tamquam *felonia* severissimis in Anglia coercetur pœnis. Blackstone *loc. cit. p. 128.* Uti nam horum acclerum, quæ justitiâ degradant, societatemque ipsam, quæ homines defendere debet, hominibus infestissimam efficiunt, nomen ipsum a foro exularet!

(3) *Cod. Leopold. art. 69.*

illorum jurisdictioni aut imperio subjiuntur, exigant ea, qua funguntur, auctoritate abutentes, quin tamen in dantem aliquo speciali injecto terrore id effecerint, ita dictum a pecuniis, quibus repetendis in magistratum vexantem vexato civi jus leges impartiebantur (1). Quia vero in socios frequentius romani magistratus hujusmodi extorsiones exercebant, hinc leges de pecuniis repetundis latæ *sociales* dictæ fuerunt (2).

§. 821. Quæstio perpetua de pecuniis repetundis a L. Calpurnio Pisone instituta fuit eo quod magistratum extorsiones frequentiores intolerabilioresque evaserant (3). Postea leges Junia, Servilia, Acilia, Cornelia, demumque Julia latæ fuerunt (4) quæ omnes cum extorsionem non corruptionem respicerent recte de pecuniis repetundis inscribebantur (5).

§. 822. II. Sub imperatoribus, cum omnia ab eorum auctoritate subacta fuissent, ac labentis reipublicæ abusus, rapinæ, violentiæ cum Prætorum atque Proconsulum effræna in provinciis potestate cessassent, magistratus quæ olim aperta vi consequencebantur, rerum ordine immutato, clam mutisque cum privatis pactionibus justitiam nundinando obtinebant. Exinde lege Julia teneri cæperunt qui in potestate positi pecuniam ob judicandum, decernendumque acceperant (6) quo *magis* aut *minus* quid ex officio suo fecissent (7): quæ omnia cum ad

(1) Cujac. *ad cod. tit. ad l. Jul. repet.* Sigonius *De judiciis lib. 2. cap. 27.*

(2) Cicer. *De Offic. lib. 2. c. 31. In Bruto cap. 27. In Verrem 3. c. 84.*

(3) Beaufort *La rep. Rom. vol. 4. pag. 221—225.*

(4) Lex Julia sub Julio Cæsare lata a Triboniano in *Juris civilis corpus* cooptata est. *Dig. lib. 48. tit. 27. Cod. lib. 9. tit. 11.*

(5) Beaufort *loc. sup. citat.*

(6) *Dig. lib. 48. tit. 11. leg. 3.*

(7) *Dig. loc. cit. leg. 4.*

corruptionem potius quam ad extorsionem pertinerent, reusque efficeretur tam magistratus, qui se corrumpi patiebatur, quam privatus, qui illum corrumpere ausus erat, legibus recte constitutum est, ut non modo adversus accipientem, sed etiam adversus dantem accusandi cunctis tamquam in crimen publicum facultas concederetur, quin datæ pecuniæ amplius repeti potuissent (1): exinde de pecuniis repetundis nomen crimini minus aptum adparuit (2).

§. 823. Aptiori vocabulo, quamvis satis barbaro, magistratus corruptionem posterioris ævi Jurisconsulti *Baracteriam* dixere, quia per illam quoddam veluti baractum, scilicet *permutatio pecuniæ cum justitia* intercedit (3).

§. 824. Hactenus criminis indolem atque historiam indicavimus: superest nunc ut, ad criminis momenta fusius explananda, inspiciamus: scilicet I. a quibus committi possit, II. in quo consistat et quoad *intentionem* agentis et quoad *executionem*, III. qui sint illius imputationis gradus.

§. 825. I. Quoniam omnes, qui munere, officio-

(1) *Cod. lib. 9. tit. 27. leg. 9.*

(2) Hujusmodi nomen tamquam paradoxum notat Math. ad *Dig. lib. 48. tit. 8. cap. 1. n. 11. in fin.* Interpretes, cum criminis historiam ad temporum vicissitudines non exegerint, extorsionis et corruptionis diversos titulos sub eodem repetundarum nomine comprehenderunt. Paradoxum, quod Mathæus romanis legibus exprobat, evanescit si allata animadvertatur juris mutatio. Hinc aqua hæret qui aliter criminis titulum cum illius definitione conciliare præsumit. Conf. Nani ad *Math. loc. cit.* qui frustra, quod Mathæus paradoxum vocat, defendere conatur. Mathæi vero sagacitas alibi extorsionem a corruptione distinguit ad *lib. 48. tit. 8. o. 2. n. 6.*

(3) Cremani *lib. 2. c. 4. art. 2. §. 2. Baractum* potius dicendum. Baracteria est proprie fraus dolus qui fit in contrahibus. Du Gange *Glossar. mediæ et inf. lat. verbo* Baractum. Hujusmodi vox hodie ad fraudes refertur, quas magister navis in damnum eorum quorum interest admittit. Conf. Cl. Boldasseroni *Dizionario ragionato di giurisprudenza marittima etc.* vol. 2. pag. 240.

que publico funguntur, in hoc crimen incidunt (1), verborum generalitas satis evincit, impune corrumpi haud posse non magistratus tantum, sive urbani sint sive provinciales sive municipales, qui in curatione legatione sunt quamvis id ad tempus demandatum fuerit, sed nec præsidium comites, Judices pedaneos, senatores, centuriones, eosque ipsos, qui aliquod opus publicum faciendum susceperint (2).

§. 826. II. Ut criminis momentum recte æstimeretur inspiciendum 1.º *quid* magistratus acceperit, 2.º *per quos* et *a quibus*, 3.º *quo* demum *affectu*.

§. 827. 1.º Criminis turpitudine ac gravitas, quæ non in privatorum patrimonii ademptione sed in publicæ justitiæ violato deposito consistit, recte suasit ut in magistratu voluntas peccandi magis quam modus spectetur, adeout crimen hoc etiam *uno nummo* accepto contrahi possit (3). Nec interest utrum titulo donationis acceptum sit vel cujuscumque alterius velamento contractus (4): an acceptum in pecunia numerata aliave quacumque specie, aut appetibili re consistat.

§. 828. 2.º Magistratus delinquant non solum si ipsi quid illicitè acceperint, verum etiam si per comites, ministros, domesticos, uxorem (5). Si vero comites, ministri, domestici, propriæ utilitatis gratia aliquid acceperint, magistratus culpa puniendi est qui eligere fidos, observare suspectos, coercere corruptos debebat (6).

(1) *Dig. lib. 48. tit. 11. leg. 1.*

(2) *Math. loc. cit. num. 2. 3. 4. ibique Nani in suis animadv.*

(3) *Math. loc. cit. n. 19.*

(4) *Idem ibidem.*

(5) *Cremani lib. 3. c. 4. art. 2. §. 5.*

(6) *Cicer. ad Q. Fratr. Math. loc. cit. n. 6.* Hoc loco illustris Baconis Verulamii nostrorum temporum philosophiæ patriæ ac principis exemplum prætereundum non est, qui domesticorum avaritiæ plus æquo indulgens repetundarum criminis a *Aubery* et

§. 829. 3.<sup>o</sup> Quamvis dona recipere in eo, qui Principem repræsentat, turpe atque periculosum sit (1) non omnia tamen dona, quæ magistratus recipit, baccariam constituunt. Oportet igitur ut qua mente donatum fuerit sedulo introspiciamus (2). Crimen constituunt quæ magistratui dantur I. ut ipse justitiam sequatur, II. ut justitiam deserat. Hinc excipienda sunt dona, quæ magistratus acceperit a sobrinis, iisque qui propiores gradu sunt, vel ab amicis, vel ab uxore: uptoque ob benevolentiam mutuam non ob corruptionem facta præsumi debeant (3). Ea quoque excipienda sunt, quæ judici dantur ob munera et labores ab eo extra judicis officium susceptos (4). Quod autem judici datum est remunerationis causa non ut faceret sed postquam judicando fecisset officium, ad crimen refertur, quidquid Bartolus, ejusque sectatores aliter senserint (5).

*Egerton* postulatus fuit, amplissimas dignitates amisit, et carceri ad Regis arbitrium damnatus fuit. Unde graviter Pope animadvertit, neminem se ob ingenii laudem nimis suscipere debere, Baconis inspecto fato. *Essay on the man*. *Chauvigné Nouveau Dict. histor. et critique etc.* vol. 1. art. Bacon.

(1) Jure romano Præsides intra annum diversis vicibus dona accipere poterant, quæ simul collecta centum aureos haud excederent, easque taxatio ad esculenta et poculenta nec non ad xenia, quæ hospitibus dari solebant, referebatur. *Jacob. Gothofr. Coment. ad cod. Theod. lib. 8. tit. 15.* In Hetruria olim ex præscripto l. 19. *Xbris* 1576. Judicibus esculenta et poculenta recipere licebat, quæ unius aurei pretium non exsuperarent. *Sabelli Pract. univ. verb. presenti n. 6.* Ast Petrus Leopoldus Augustus lege 8. *Aprilis* 1784. §. 9. ab omnibus indiscriminatim xenis quantumvis parvis judices prohibuit.

(2) Mens hæc a dante desumenda est utpolequi rei datæ in accipientem dominium vel saltem possessum transfert. *Arg. l. 6. tit. 50. cod. lib. 4.* ibique *Donellus* in suo coment.

(3) *Math. loc. cit. n. 10.*

(4) *Paoletti Instit. crim. theor. pract. vol. 1. pag. 111.*

(5) *Math. loc. supr. cit. n. 8.* Nec eorum laudanda sententia qui docent, judices ob actus jurisdictionis voluntariæ munera accipere posse, aut in causa liquida, si moræ subest periculum, pro executionis diligentia. *Conf. Boehmer. ad Carpov. quest. 103. obs. 5.*

§. 830. III. In criminis imputatione statuenda æquitati naturali consonum est observare 1.º utrum in judicio privato vel publico judicis corruptio intercesse-rit, 2.º si in judicio publico id acciderit an pro reo absolvendo, vel condemnando, quod atrocius est, 3.º judicii publici majus vel minus momentum, 4.º si pecunia a iudice accepta fuerit postquam fecisset officium, 5.º si antea quid datum receptumque sit, justitia tamen in decidendo læsa haud fuerit. Quamvis enim dati et recepti quantitas ad criminis magnitudinem constituendam, ut in furto, haud considerari valeat, æquum tamen est ut scelus æstimetur ratione composita I. agentis malitiæ quia mali exempli res est, II. ac detrimenti quod in publicam justitiam re- diit, cujus tutela reipublicæ maxime interest (1).

§. 831. Hujus criminis pœna jure romano duplex fuit, pecuniaria atque extraordinaria: illa litis æsti- matio fuit vel simpli, vel dupli, vel quadrupli: hæc non solum exilium sed et relegatio, verbera, confi- scatio, ipsaque mors si ad hominem necandum pecu- nia accepta fuerit (2).

§. 832. Jure patrio tam publicæ auctoritatis abu- sus (§. 817.) quam repetundarum ac Baracteriæ cri- men veluti publicæ violentiæ species habetur (3), ac relegatione punitur (4).

### N.º 3. *De concussionem, ejusque variis speciebus.*

§. 833. Concussio a *concutiendo* dicta nominis proprietate actum significat, quo quis arborem con-

(1) Filangieri *Scienza della legislaz. lib. 3. part. 2. c. 47. tit. 1.*

(2) Math. *loc. cit. cap. 2. n. 1.* Heinecc. *Antiq. rom. §. 72.* Boehmer. *Elem. jurispr. crim. sect. 2. cap. 35. §. 301.*

(3) Cod. Leopold. art. 64. qui publicorum operum pœnam in- terminabatur. Conf. cl. Poggi *lib. 2. cap. 12. §. 68.*

(4) *L. 30. Aug. 1795. art. 12.*



cuit ut cadentes fructus colligat (1), estque malefici genus, *quo metu potestatis publicæ, nostræ, alienæ, aut judicii futuri illicite injecto aliquid extorquetur ab aliquo id agente, ut alicujus rei præstatione se eo metu liberet* (2).

§. 834. Ex allata definitione consequitur, concussionem I. aut *publicæ* II. aut *privatæ* potestatis metum exhibere. *Publicæ* autem potestatis metus I. vel ab eo injicitur, qui ea reapse pollet, II. vel ab eo, qui talem potestatem haud habet, eamque simulat. *Publicæ* potestatis injectus metus ex parte ejus, qui auctoritate publica præditus est, concussionem *propriam* constituit: ex privatorum parte *impropriam*. Concussio, quæ metu potentiæ *privatæ* suæ vel alienæ a privatis committitur, huc non pertinet et speciem rapinæ affinem constituit (3).

§. 835. I. Concussio propria ideo a repetundarum crimine distinguitur quia in ea specialis alicujus terroris injectio requiritur, quod in extorsione necessarium non est (§. 820.), eaque ut plurimum ab inferioribus magistratibus admittitur.

§. 836. Concussionis propriæ species sunt I. si metator qui ospitia militibus et officiis præbenda designat,

(1) Donnell. *Coment. jur. civ. lib. 15. cap. 40. §. 2.*

(2) Idem *loc. supr. cit.*

(3) Allatæ distinctiones nec apud interpretes nec apud practicos inveniantur, quapropter non parum confuse de concussione in juris nostri libris concussionis notiones occurrunt. Jure Romano aliud fuit legis Julię de pecuniis repetundis judicium: aliud extraordinaria concussionis accusatio: aliud actio de eo quod metus causa, quæ differentię a Mathæo ipso haud satis præcisè indicantur ad *Dig. lib. 47. tit. 7. c. 1. n. 3.* Paoletius vir ceteroquin diligentissimus concussionem ad delicta contra privatos refert, ejusque exempla suppeditat, quæ publicæ auctoritatis abusus sunt. *Inst. crim. theor. pract. vol. 2. pag. 51.* Mathæus ipse species concussionis memorat, quæ ad privatæ potentiæ metum pertinent *loc. cit. n. 1.* Quoad has species conf. *L. 30. Nov. 1786. art. 76. L. 30. Aug. 1795. art. 19. n. 3.* quibus explicandis divisionem nostram non inutilem fore arbitramur.

eo prætextu pecuniam acceperit (1): II. si Centurio, qui tyrones exercet, atque imbuit disciplina, a veterano aliquid accipiat eo prætextu ut illum a tyrocinio eximat (2): III. si in publico constitutus officio alicujus rei venditionem a privato per terrorem extorserit (3): IV. si licita negotiatione aliquem prohibeat ut is pecuniam numeret et se ea interdictione liberet (4).

§. 837. Concussio propria aut *explicite* ac per vim ut in allatis speciebus, aut *implicite ac virtualiter* juris colore quæsito adhibetur, cujus species sunt I. si magistratus aliquid a privatis sub specie tributorum exigat (5): II. si executores litium plus justo exigant sub obtentu rei judicatæ (6): III. si quid ultra debitum a curialibus, vel cohortalibus, vel aliis exactoribus elicited sit (7).

§. 838. II. Concussio *impropria* non *abusu* sed *prætextu* publicæ auctoritatis admittitur, cujus exempla hæc afferri possunt I. si quis simulato præsidis jussu pecuniam vel rem consequutus sit (8): II. si quis pecuniæ vel rei extorquendæ gratia accusationem aut testimonii dictionem minatus sit (9): III. si quis altioris ordinis insignia induens, vel militem se simulans pecunias extorserit (10): IV. si quis *adsiduus* apud magistratum fuerit, aut *fumum vendiderit*, quæ concussionis improprie species nominatas constituunt.

(1) *Dig. lib. 1. tit. 17. leg. 6. §. illicita et §. ne tenuis.*

(2) *Dig. lib. 12. tit. 5. leg. pen.*

(3) *Cod. lib. 2. tit. 20. leg. pen.*

(4) *Dig. lib. 1. tit. 18. leg. 3. §. neque licita.*

(5) *Dig. dict. leg. 3. in fin.*

(6) *Novell. 124. cap. 3.*

(7) *Cod. lib. 10. tit. 20. leg. un.*

(8) *Dig. lib. 47. tit. 13. leg. 1.*

(9) *Dig. dict. tit. leg. 2.*

(10) *Dig. lib. 1. tit. 18. leg. 6. §. 3.*

§. 839. Concussor, ut recte Mathæus notat, est qui terrorem injicit: Sycophanta qui calliditate atque fallacia ad aliquid extorquendum utitur (1). Istiusmodi vero Sycophantæ aut circa latus judicum, et magistratum fere semper sunt, atque apud ipsos gratia ac familiaritate se plurimum valere jactant, ideo *adsidui apud magistratus* dicti (2), aut pecunia accepta, quod negotium negociosissimum prorsus illis est, sententiæ alteriusve rei eventum credulis vendunt, quin venditus eventus in eorum potestate fuerit, ideoque *fumi venditores* (improbum sane genus!) appellantur (3).

§. 840. Concussionis pœna, jure romano, præter ablati restitutionem extra ordinem decernenda arbitrio judicantis committebatur (4). Præterea cum extraordinaria concussionis accusatione plura judicia concurrere poterant, nempe actio ex Edicto de calumniatoribus, actio quod metus causa (5), actio legis Corneliæ de falsis, ipsaque legis Juliæ actio de pecuniis repetundis, quarum una electa, ad accusationem quod attinet, reliquæ perimebantur (6). Apud nos concussionis propriæ rei instar reorum repetundarum plectuntur. Judicandi consuetudo in concussionis impropriæ reos extra ordinem modo gravius modo levius pro admissi qualitate animadvertit (7).

(1) *Ad lib. 47. Dig. tit. 7. c. 1. n. 1.*

(2) *Cremani lib. 2. cap. 4. art. 2. §. 13.*

(3) *Cremani loc. cit. §. 17.*

(4) *Math. loc. cit. n. 1.*

(5) Recte Mathæus Donelli sententiam rejicit, qui existimavit inter concussionis judicium et actionem quod metus causa id interesse quod ad primum levior metus sufficiebat, ad alterum atrocior requirebatur *loc. cit. c. 1. n. 4.*

(6) *Math. loc. citat. n. 4. 5.*

(7) Ad assiduos quod attinet politiæ leges, exposcuntur, de quibus suo loco dicendum erit. Fumi venditores multa, exilio, privatione officii puniri, perraro tamen, inquit Sabelli *Pract. univ. verb. vendere n. 42. et verbo Giudici n. 45. Caball. Resolut. crim. cas. 67. Scannarol. De visit. carcerat. lib. 1. §. 13. c. 6. Fumi venditricis pœnam refert Cl. Poggi lib. 2. c. 14. §. 77.*

## II. De publicarum functionum abusu.

§. 841. Non solum iudicium ac magistratum institutio publicæ justitiæ administrandæ necessaria fuit, verum etiam et accusatores in publicis judiciis, et testes tam in publicis quam in privatis adhibendi fuisse, iisque idcirco functiones a lege demandandæ, quæ æque ac iudicium auctoritas incorrupte et ex fide exerceri debuerunt. In has vero functiones peccant I. *Prævaricatio*, II. *Calumnia*, III. *Falsum testimonium*.

### N.º 1. De prævaricatione.

§. 842. Prævaricationis nomen sive a *prætergradiendo*, sive a *varia certatione*, sive a *varicando* et *varo* (1), sive inepte quidem, a *vario sermone* (2) deduci velit, crimen *accusatoris* designat, quo *is causam adversario donat, et ex parte actoris in partem rei concedit* (3): quæ definitio et rei defensorem comprehendit quamvis nominis proprietas ad accusatorem tantum pertineat (4). *Collusio* et *tergiversatio* prævaricationi insunt ceu species generi. Collusor est qui cum reo actoris personam simulat non agit: quæ ipsum onerant leviter attingendo, probationes dissimulando, falsas excusationes admittendo (5). Tergiversator est qui ab accusatione desistit, abolitione a iudice non impetrata (6).

(1) Ulp. in l. 1. tit. 15. lib. 47. Dig. et l. 112. tit. 16. lib. 50. Vari homines dicebantur qui obortis a varicibus plantis incedebant. Math. ad Dig. lib. 47. tit. 9. c. 1. n. 1.

(2) Accursius in l. 20. §. 1. Dig. de Aedilict. edict.

(3) Dicit. l. 112. tit. 16. lib. 50.

(4) Math. loc. cit. 2. 3.

(5) Dig. lib. 48. tit. 16. l. 1. §. 6.

(6) Dig. loc. cit. l. 6. l. 13. Hic de privata abolitione agitur, quam olim impetranti accusatori ob aliquam justam causam ju-

§. 843. Hæ prævaricationis *proprie* species sunt, quæ hodiernis moribus, et inquisitorii processus indole inspecta, in quo Judicis officium fere omnia peragit, in desuetudinem abiere (1). Prævaricationis *improprie* rei sunt, qui causas vel criminales vel civiles defendendas suscipiunt, ac ab adversario corrupti in clientis damnum quomodocumque machinantur, quæ si falsi species laud præferant, disciplinariæ coercionis subijciuntur (2).

§. 844. Jure romano prævaricationis crimen, sive in judicio publico sive in extraordinario prævaricatum fuerit, extra ordinem coerceretur (3).

## N.º 2. De calumnia.

§. 845. Calumniator est, qui *sciens dolo malo falsum crimen intendit* (4). Quoniam hujus criminis indoles in dolo, atque fallacia consistit tota, ut ea rectius explanetur, criminis ipsius momenta seu ut vocant *extrema* nobis pensitanda sunt I. quoad *intentionem* agentis, II. quoad *executionem*.

§. 846. I. Calumnia, ut de accusatoris consilio ad justitiæ, ac æquitatis tramites statui possit, utiliter

deus indulgebat, quæque moribus hodiernis ignota est. Conf. cl. Cremani. *lib. 1. part. 3. cap. 5.*

(1) Cremani *lib. 2. cap. 4. art. 6. §. 2.*

(2) Ad has graviore species respexisse videtur Sabelli, qui, nulla inter privatum et publicum judicium adhibita distinctione, prævaricationem improprie infamia atque extraordinaria pœna coercendam docet. *Pract. univ. verbo Advocati n. 4.* Ad prævaricationem improprie pactum quoræ litis in causa civili in quod causidici incidunt referri potest, de quo *Dig. lib. 50. tit. 13. l. 1. §. si cui Cod. lib. 2. tit. 26. l. 5.* Caravina *Inst. crimin. lib. 1. §. 3. cap. 4. n. 3.* Sabelli *Summ. divers. tract. lit. P §. 1. n. 10.*

(3) *Dig. lib. 47. tit. 15. leg. 2.* Conf. quæ ut Ulpianum cum Paulo conciliet, acute disserit Nani in suis *animadv. ad Math. loc. cit. n. 2. cap. 2. not. 1. et 2.*

(4) *Math. ad lib. 48. Dig. tit. 17. cap. 3. n. 1.*

dividitur I. in *præsumptam*, II. *manifestam*, III. et *manifestissimam* pro vario vel erroris, vel malitiæ gradu accusatoris, qui falsum crimen intenderit (1). Calumniæ *præsumptam* dicimus cum reus ob defectum probationum absolvitur quin tamen ipse suam probaverit innocentiam (§. 658.): *manifestam* cum reus innocentiam suam plene probaverit: *manifestissimam* cum reus is fuit, a quo non solum culpa sed et criminis suspicio aberat, probaturque improbe ab accusatoribus coitum esse in ejus perniciem (2).

§. 847. Non omnibus accusatoribus infligitur calumniæ pœna, atque eam excludunt 1.º *justus dolor* 2.º *officii necessitas*.

§. 848. 1.º Ob justum dolorem sine metu calumniæ accusant tutores, et curatores, qui necem parentum, et liberorum persequuntur, extraneus hæres si quem beneficii postulaverit jussu testatoris, scæminæ si suas vel suorum injurias persequantur, maritus denique, qui intra dies sexaginta jure mariti accusat (3).

§. 849. 2.º Ob officii necessitatem a calumnia excusantur Fiscus, Irenarchæ, Curiosi, Stationarii, iique generatim, quibus inscriptionis necessitas (§. 587.) remittitur (4), delatoribus, indicibus, nunciatoribus non exceptis, si ex officio non præmio invitati nunciaverint (5).

§. 850. Personæ, quas indicavimus, ita a calumnia excusantur ut ob solam manifestissimam et impro-

(1) Math. loc. cit. n. 6. Clar. quæst. 62. n. 20. qui calumniam in *veram* et *præsumptam* tantum dispescit.

(2) Math. loc. supr. cit. Alii accusationem in *calumniosam*, *temerariam*, et eam quæ quamvis probata haud fuerit, *bona fide* tamen ab accusatore porrecta fuit, quæ divisio fori usui accommodatior videtur. Confer concinnam, doctamque de calumnia dissertationem, quæ prostat apud Pitaval *Caus. celebr. vol. 1. ad fin.*

(3) Math. loc. cit. n. 5.

(4) Cod. lib. 2. tit. 9. leg. pen. et lib. 3. tit. 16. leg. 5. 6.

(5) Math. loc. cit. n. 7.

bam calumniam puniendæ sint (1). Generatim vero quævis justa erroris causa accusatores omnes excusando par est (2). Hoc autem quoad calumniæ pœnam intelligendum est non quoad damna accusato sarcienda, nam ad ea præstanda etiam ex levissima culpa oritur obligatio (3).

§. 851. Quapropter qui non probat, quod intendit, protinus calumniator haud est, ejusque rei cognitio *absoluto reo* arbitrio cognoscentis committitur, qui de accusatoris consilio quærere incipit (4). Hinc absolutio rei, accusationis scilicet falsitatis declaratio, per sententiam definitivam requiritur antequam de accusatoris calumnia agi possit (5). Cum autem absolutio ab instantia decretum non definitiva sententia sit (§. 670.) abunde patet eam ad accusationis falsitatem statuendam haud sufficere, atque absolutionem a crimine seu ex capite innocentiae requiri (6).

§. 852. II. Non defuere qui calumniam conatus

(1) Math. *loc. citat.* n. 7. Cod. Leopold. art. 2. *espresso* seu manifestæ calumniæ pœnam in publicum accusatorem statuit, quam ipse tamen effugit si notitiæ, qua impulsus is accusationem proposuit, auctorem manifestet. Tunc enim legitima illi præsto est excusatio quasi se deceptum fuisse doceat.

(2) Bartolus in l. 1. Dig. ad SC. Turpillianum §. juxta hoc quæro. Covarruv. *Pract. crimin. quæst.* 27. Farinacc. *quæst.* 26. n. 13. et seqq. Guazzin. *ad def. error. def.* 3. n. 17. 28. 39. 44.

(3) Dig. lib. 3. tit. 6. l. 7. ubi statuitur — *separatum est enim calumniæ crimen a damno* — Farinacc. *quæst.* 16. n. 42. 70. Clar. *quæst.* 62. n. 8. Bossius *Tract. var. tit. de accusat.* n. 29. Menoch. *De arb. cas.* 321. n. 18. 33. Damoudh. *Conf.* 115. n. 47.

(4) Dig. lib. 48. tit. 16. leg. 1. §. 3. Cod. lib. 9. tit. 46. leg. 3.

(5) Hinc cl. viri Aloisii Cremani mihi haud arridet sententia, qui putat in eodem de delato crimine judicio de calumnia statui posse si evidens sit, lib. 2. cap. 4. art. 5. §. 10. Nemo enim sine accusatione, moribusque hodiernis sine inquisitione damnandus est. Jure Romano *Judex statim* de calumnia accusatoris statuere debebat; statim vero quid significet docet Math. *loc. supr. cit.* cap. 3. n. 2. quod romanis moribus consonum fuisse notat Filangieri *Scienza della legislaz. lib. 3. part. 2. cap. 22.*

(6) Conc. Cod. Leopold. art. 2.

speciem esse docuerunt (1), quod absurdissimum est: ea namque, quamvis prima fronte talis appareat, si ejus serius pensitetur indoles, ac juridicam falsitatem, quam in alterius perniciem continet, consideremus, nemo ambiget eam delictum in sua specie perfectum constituere (§. 233.).

§. 853. Calumniua non simpliciter attentata sed consummata dicitur cum accusatio falsum crimen dolo malo intendens aut judici porrecta fuit, aut in codice publico deposita (§. 586.) atque ab accusatore solemniter coram iudice agnita ac confirmata quin expectandum sit, innocentem calumniatoris artibus necatum fuisse (2).

§. 854. Immo non *directe* tantum, falsum crimen dolo malo in iudicio intendendo, sed et *indirecte* extrajudicialibus fraudibus quis calumniari potest, cum scilicet ea, quæ ad patratum crimen pertinent, illiusque indicia exhibent, penes innocentem hominem dolo malo reperienda curaverit (3).

§. 855. Olim lege Remmia vel verisimilius Memmia litera K. fronti calumniatorum inurebatur (4). Postea cum eis gravius agi cœpit, et talionis poena irrogata est (5). Patrio jure calumniatores fustigatione, exilio, et pro admissi qualitate etiam publico opere plectuntur (6).

### N. 3. De falso testimonio.

§. 856. Calumniatoribus haud absimiles, improbiore forsitan sunt, qui testes ad iudicium vel priva-

(1) Renazzi *Elem. juris p. crim. lib. 1. cap. 4. §. 8.*

(2) *Dig. lib. 3. tit. 2. leg. 1. Cod. lib. 9. tit. 46. leg. 10.*

(3) Bald. in l. 9. §. 4. *Dig. ad l. Corneliam de falsis. Paoletti Instit. crimin. theor. pract. lib. 5. tit. 2.*

(4) *Dig. lib. 48. tit. 16. l. 1. §. 2.*

(5) *Dig. lib. 4. tit. 18. leg. 10. Cod. lib. 9. tit. 46. leg. 1.*

(6) *L. 30. Nov. 1786. art. 66.*



tum, vel publicum acciti, religione jurisjurandi, quod susceperè, contempta, veritatem dolo malo vel minuunt vel immutant.

§. 857. Cum qui falsa testatur et uti *perjurus* et uti *falsus* puniendus sit, crimen recte objicitur cum I. jurata adsit attestatio, II. falsitas in ea dolo malo adhibita deprehendatur, III. falsitas ipsa alterius damnum contineat.

§. 858. I. Ut attestatio adsit requiritur, ut quis tamquam testis legitime vel citatus vel adhibitus, legitimeque in judicio vel privato, vel publico interrogatus, in judicio ipso sciens prudensque falsa responderit. Ut attestatio jurata dici possit jusjurandum solemniter delatum oportet fuerit. Jurant autem non solum qui veræ sed et qui falsæ religioni addicti sunt dummodo eo ritu juratum fuerit, quo legibus annuentibus falsa utitur religio (1).

§. 859. II. Non solum qui *falsum testimonium dixerit* sed etiam qui *verum tacuerit* falsi crimen contrahit (2). Hinc falsitas in testimonio admittitur verum pro falso pertinaciter asserendo, falsum pro vero dicendo, factum notum tamquam ignotum inficiando (3). Ast si quis pecuniam ob testimonium dicendum acceperit, et verum nihilominus dixerit, quamvis in publicam justitiam peccet, falsus tamen testis dici non potest (4). Quacumque demum ratione falsum testimonium quis dixerit, id per definitivam sententiam in eo judicio, in quo testis falsum asseruit, resultet oportet, adeout prius non liceat accusationem

(1) Poggi *lib. 2. cap. 2. §. 14.*

(2) Math. *ad lib. 48. Dig. tit. 7. c. 3. n. 12.* eorum sententiam refellens qui, quoad testem tacentem verum, distinguunt utrum pecunia accepta id factum fuerit nec ne, atque in eo casu crimen esse dicunt in hoc negant.

(3) Paoletti *Inst. crim. theor. pract. lib. 1. tit. 4.*

(4) Conc. Clar. §. *falsum. n. 18.* Diac. Math. *loc. cit. n. 13.*

in falsum testem proponere (1). Falsi testes dici non possunt qui defectus in dicto (§. 531.) dumtaxat patiuntur. Hujusmodi defectus falsitatis quidem suspicionem inducunt, ast nemo ex suspicionibus dammandus est (2).

§. 860. III. Testimonium quamvis falsum sit extra civilem pœnam esse potest si justus vel saltem excusabilis error illi causam dederit, adeout de dolo malo haud satis constet. In imputatione autem falsi testimonii æstimanda distinguendum est utrum testis perjurus immediate de *delicto* vel *in genere* vel *in specie* fidem faciat an de *indicio*, utrum hoc *proximum* vel *remotum* sit: utrum de facto adhuc dubio, cujus adsertio nisi aliæ accedant probationes nemini obesse potest: adeout pro illati damni mensura, probationis pondere inspecto, crimen coercendum sit (3).

§. 861. Pari pœna, qua falsi testes, *subornatores* plectendi (4): subornant autem qui *testem occultant ne in judicio rei, de qua agitur, fidem faciat: qui illum exhibent ut mentiatur* (5): *qui præmii spe vel pecuniæ numeratione: vel blanditiis, cohortationibus, vel injecto terrore testem ad mentiendum alliciunt impellunt* (6).

§. 862. Quæ fuerint jure romano perjurii pœnæ alibi diximus (§. 781.): eodem jure falsi testes in

(1) Decian. *Tract. crimin. lib. 6. cap. 11. n. 36.* Disc. Brasius *de fals. n. 121.* Bajard. *ad Clar. §. falsum n. 12.* Farinacc. *quæst. 200. p. 3.* Melchiori *Del falso e dello spergiuro cap. 12. n. 31.*

(2) *Dig. lib. 48. tit. 19. leg. 5.* Regula namque quæ statuit, suspicionem falsitatis pro falsitate haberi *Cod. lib. 4. tit. 19. leg. 24.* vel quoad favorem innocentiae vel quoad effectus civiles tantum procedit *Clar. §. falsus n. 39.* Bajard. *loc. cit. n. 251.*

(3) Paoletti *loc. supr. citat.*

(4) Melchiori *Del falso e dello spergiuro cap. 5. n. 23.*

(5) Farinacc. *quæst. 67. n. 7.*

(6) Melchiori *loc. cit.*

censuram incidebant legis Corneliæ de falsis (1): jure patrio falsum testimonium in judicio criminali, si ad reum exonerandum prolatum sit, exilio luitur: si ad onerandum pœnæ calumniæ subjacet: in judicio vero civili exilio coercetur (2).

### A R T. III.

#### DE DELICTIS CONTRA JUSTITIAM PUBLICAM PRIVATORUM QUOAD PUBLICAS PERSONAS.

§. 863. Omnia, quæ huc usque de criminibus magistratuum propriis retulimus, ea mente a legibus constituta sunt ut recta incorruptaque justitiæ administratio societatis objecto respondeat, ipsarumque legum imperium in civium animis altas firmasque radices agat ad publicam securitatem, tranquillitatemque fovendam.

§. 864. Ast justitiæ oracula frustra omni sapientia, fidelitate, incorruptibilitate excellerent si ea spernere, illisque haud obtemperare cives liceret. Hinc coercitio et executio magistratibus a lege demandatæ fuisse (§. 454.) ut vis et potestas cum justitia perpetuo fœdere conjungerentur, quod ad societatis stabilitatem vel maxime confert (3). Omnia igitur, quæ hanc publicæ justitiæ vim ac potestatem ex privatorum parte labefactare conantur, severissime coercenda. Huc pertinent I. *Eximitio et resistentia*; II. *Carceris effractio*; III. *Reorum receptatio*; IV. *Pœnæ inobservantia*.

(1) *Dig. lib. 48. tit. 10. leg. 1. §§. 1. 2. leg. 9. §. pen. leg. 20. et. 21. §. 1.*

(2) *Leg. 30. Aug. 1795. art. 2.*

(3) *Enrion de Pansey De l'autorité judiciaire etc chap. 5. in princ. qui consulendus.*

I. *De eximitioe et resistentia.*

§. 865. Eximendi verbum generale est. Eripere est de manibus auferre per raptum, latiusque quemcumque auferendi modum designat ut puta si quis non rapuerit quem sed moram fecerit quominus in jus veniret (1). Resistere autem est in apparitores, lictores pugnare ad justitiæ executionem impediendam. Criminis momenta constituunt I. publicæ justitiæ jactura, malumque exemplum a crimine prodiens, II. major vel minor agentis dolus.

§. 866. I. Eximitio ac resistentia aut quoad citationem, aut quoad sententiæ executionem, in judicio publico vel in privato, armis vel sine armis, in loco deserto vel publico admitti potest, quæ omnia vel ad publicæ justitiæ jacturam, vel ad malum criminis exemplum referuntur.

§. 867. Si de citatione in judicio privato agatur, quoniam ea verbalis (§. 469.) transmittitur semper, exemptio ejus, qui ad jus venire necesse habuit, actionem in factum exempto in exemptorem suppeditat quanti interfuit eum sisti, qui in judicium vocatus fuit (2): dummodo tamen id violenter actum non sit, quo casu exemptor tamquam vis publicæ reus habendus est (3): nec falsistas, aliave intercesserit fraus ita ut vel actio legis Corneliæ de falsis; vel actio de dolo sit instituenda.

§. 868. Si vel de citatione reali (§. 469.) in judicio publico, vel de sententiæ executione tam in publico quam in privato judicio agatur, eximitio vel resistentia vis publicæ aspectum sumit, legumque ri-

(1) Paul. Dig. lib. 2. tit. 7. leg. 4.

(2) Dig. lib. 2. tit. 10. leg. 3.

(3) Cremani lib. 2. c. 4. §. 4.

gorem exposcit pro admissi gravitate, quæ adstruitur I. a natura judicii vel privati, vel publici: II. ab ipsius judicii minori vel majori momento, adeout si reus exemptus sit, qui confessus in publico *majestatis* judicio in vincula coniectus fuerit, exemptor in majestatis crimen incidit (1): III. a majori vel minori exemptionis vel resistentiæ scandalo in loco vel deserto, vel publico, occasione facti occulti vel notorii (2): IV. ab ipsius resistentiæ et eximitionis indole, si reus nempe ipse per se vim adhibuerit aut alienam opem imploraverit, aut populum concitaverit: leves autem conatus vacuis manibus adhibiti utpote a naturalis libertatis amore proficiscentes facile ignoscuntur (3): V. demum ab ipsius resistentiæ effectibus: si reus exemptus, vel non exemptus fuerit: si in apparitores armis vel sine armis obstitum pugnatumve sit: si cum vel sine ipsorum apparitorum læsione (4).

§. 86g. II. Ad delinquentis dolum quod attinet, crimen, ceteris paribus, mitius puniendum videtur I. si non ex odio in publicam auctoritatem, petulantia, imprudentia, audacia, sed ex excusabili erga cognatos vel affines affectione processerit (5): II. si excessiva apparitorum sævitia crimini causam præbuerit (6): III. si magna atque evidens, non equidem sententiæ, sed citationis injustitia fuerit (7): IV. si

(1) *Dig. lib. 48. tit. 4. leg. 1. Math. ad lib. 48. Dig. tit. 2. cap. 2. n. 21.*

(2) *Cremani loc. supr. cit.*

(3) *Poggi lib. 2. c. 17. §. 90.*

(4) *Cod. Leop. art. 70. Paoletti Instit. crim. theor. pract. lib. 3. tit. 4.*

(5) *Arg. in leg. 1. tit. 21. lib. 48. Dig.*

(6) *Cremani lib. 2. cap. 4. art. 4. §. 7.*

(7) *Carrard. De la jurispr. crim. sect. 2. cap. 5. §. 3. n. 3. eique subscribens Cremani lib. 2. cap. 4. art. 4. §. 5. in. not. Impoliticum vero hujusmodi principium est ac summa cum cautela accipiendum. Doctores distinguunt inter reparabilem et irreparabilem prehensionis injustitiam. Poggi lib. 2. loc. cit. §. 91. Ast quæ in bene constituta civitate injustitia irreparabilis*

apparitores iudicis mandatumprehendendo reo non ostendant (1): V. denique si grave prehenso vel prehendendo reo mortis immineret periculum, quo casu crimen jura naturæ impunitum relinquerent (2).

§. 870. Eximitio et resistentia vis publicæ (§. 789.) species sunt, nec immerito alicubi tamquam rebelliones habentur (3). Apud nos horum criminum pœna judicantium arbitrio committitur, quæ pro admissi qualitate et circumstantiis ad opus publicum extenditur (4).

## II. De carceris effractione.

§. 871. Si quis sive effractis muris aut foribus, sive conspiratione cum ceteris, qui in custodia erant, de carcere erumpit, jure romano ultimo afficitur supplicio (5). Quoniam autem de extraordinario crimine agebatur non semper pœna capitis irrogata fuit, sed res pro rebus circumstantibus, et admissi qualitate arbitrio iudicis relinqui solebat (6). Quod a nonnullis traditum est, non esse puniendum eum, qui injuste fuerat carceri inclusus, id legibus minime consentaneum videtur (7). Impune vero eos abire æquum est, qui conniventia vel negligentia custodum, et sine ulla violentia nec in res nec in personas evaserunt (8).

§. 872. Non solum, qui violententer eruperunt, pu-

(1) Tunc jure romano impune resistebatur. *Cod. lib. 1. tit. 18. leg. un. lib. 10. tit. 1. leg. 5.*

(2) Poggi *loc. cit.* §. 92. in not.

(3) Blackstone *Comment. on the laws of England* b. 4. chapt. 7. n. 3.

(4) *L. 30. Nov. 1786.* §. 70.

(5) *Dig. lib. 47. tit. 18. leg. 1.*

(6) Math. *ad lib. 47. Dig. tit. 16. cap. 4. n. 5.*

(7) Math. *loc. cit.* n. 4.

(8) Poggi *lib. 2. cap. 17. §. 93.* Gravius autem animadvertitur in eos qui in personas quam qui in res vim fecerint. Paoletti *Inst. crim. theor. pract. vol. 1. p. 123.*

niuntur, sed etiam qui opem eis tulerunt, et custodes atque commentarienses, quorum aut fraudulentia, aut negligentia evaserunt (1). Apud nos fuga violenta a carceribus eximitiōni æquiparatur, eademque pœna coercetur (2).

### III. De receptatione reorum.

§. 873. Huc quoque pertinent receptatores, pessimum hominum genus, qui facinorosis, eos celandi causa, in sua vel aliena domo receptaculum, et auxilium dolo malo præbent (3).

§. 874. Quia vero in receptatione dolus malus requiritur, caupo vel stabularius, qui hospitio subitario latrones recipit, excusatur: mitigatur pœna eis, qui affinem vel cognatum receperunt, atque in totum remittitur liberis atque parentibus, marito, atque uxori (4).

§. 875. Reorum receptatio jure romano crimen extraordinarium fuit, si casum excipias, quo cum receptatione criminis societas in receptante concurreret (§. 270. not.). Receptatio simplex extra ordinem vel corporali supplicio vel facultatum dispendio pro judicis æstimatione plectebatur (5).

(1) *Dig. lib. 48. tit. 3. leg. 8. 10.*

(2) *L. 30. Nov. 1786. art. 103.*

(3) *Dig. lib. 47. tit. 13. leg. 1.*

(4) *Math. ad lib. 47. dig. tit. 10. cap. 1. n. 3. Carpzov. Pract. rer. crimin. part. 3. quæst. 134. n. 52.*

(5) Hac adhibita distinctione Mathæus legum varietatem quoad receptatorum pœnam conciliat. *loc. cit. n. 2.* aliam conciliationis rationem proposuit Nani ad *Math. loc. cit. n. 1.* Antinomiam exhibet ipsa lex *1. cod. lib. 9. tit. 39.* quem ex duabus legibus conflasse Tribonianum apparet ex *Cod. Theod. lib. 9. tit. 29. ibique Gothofr.* Ad jus nostrum quod attinet conf. Paoletti *Inst. crim. theoric. pract. lib. 4. tit. 1. §. 9.*

#### IV. De pœnæ inobservantia.

§. 876. Cum de pœna agitur, cujus subitio a voluntate delinquentis pendet, ut accidit in *exilio* et *relegatione*, qui exilium vel relegationem frangit contra justitiam publicam peccat, novumque crimen committit (1), cujus pœna a lege statuitur nisi aliqua adsit justa causa, quæ inobservantiam excuset (2). Ad criminis probationem quod attinet plura requiruntur, I. Sententiæ exhibitio qua is, de quo agitur, vel in exilium, vel ad relegationem damnatus fuerit inobservantiæ præstituta pœna: II. Personæ inobservantis identitas: III. Illius extra pœnæ locum apprehensio cum uondum pœnæ tempus elapsum fuerit. Idem de his, qui vel a carcere vel ab opere publica aufugierunt, dicendum (3).

#### A R T. IV.

##### DE DELICTIS CONTRA JUSTITIAM PUBLICAM PRIVATORUM QUOAD PRIVATOS.

§. 877. Nihil est, inquit Cicero, exitiosius civitatibus, nihil tam contrarium juri et legibus, nihil minus civile et humanum, quam, composita et constituta republica, quidquam agi per vim (4). Cum leges ad jura unicuique servanda constitutæ sint, cum incorrupta magistratuum fides legum executioni prospiciat, leges magistratusque calumniari videntur qui suo lubitu, proprioque Marte sua jura sibi vindicare

(1) Cremona lib. 2. cap. 4. art. 4. §. 6.

(2) Cod. Leopold. art. 58.

(3) Conf. Paoletti Istruzioni per compilare i processi criminali ec. §. XIX. qui flagrantem inobservantiam haud requirit.

(4) De legib. lib. 3. cap. 18.



præsumunt. Hinc publicæ adversantur justitiæ I. *Jus sibi met propria auctoritate redditum*. II. *Carcer privatus*. III. *Duellum*.

I. *De jure sibi met propria auctoritate reddito*.

§. 878. Hoc interest inter scopelismum (§. 793.), atque jus propria privataque auctoritate vindicatum, discrimen, ut illud in alicujus mali interminatione, atque ut plurimum quin minarum auctor innotescat, consistit, hoc vero est *violentia genus, quo quis jus suum, quod tale reapse erat aut quod ipse putabat, dummodo alio crimini color quæsitus haud sit, vel in res, vel in personas sibi obligatas, non implorato judicis officio, exequitur* (1).

§. 879. Hujus excessus species sunt: I. Si quis debitori suo debitum per vim extorquere conatus fuerit (2). II. Si quis rem seu mobilem, seu immobilem, dum suam putat, vi possessori abstulerit (3). III. Si colonus finito locationis tempore migrare noluerit (4). IV. Si quis, judicio finium regundorum pendente, partem controversam propria auctoritate occupaverit (5). V. Si quis domum debitoris vi intraverit, vel signaculum ei imposuerit (6). VI. Si quis mortui debitoris cadaver funerari passus non fuerit (7). VII. Si quis jure crediti debitoris liberos in pignus aut servile ministerium abripiat (8). VIII. Si

(1) Vim non solum *coactivam* sed et *inductivam* ex defectu voluntatis spoliati hoc crimen constituere docet Paolelli *Inst. erim. theor. pract. lib. 3. tit. 2*. Si de coactiva vi agatur crimen concussionis speciem assumit, quapropter criminis characterem nos in sola inductiva vi consistere dicimus.

(2) *Dig. lib. 48. tit. 7. l. pen. et lib. 4. tit. 3. leg. 13.*

(3) *Cod. lib. 6. tit. 18. leg. 7.*

(4) *Cod. loc. cit. leg. 10.*

(5) *Cod. lib. 3. tit. 39. leg. 4.*

(6) *Novell. 60. cap. 1. in primo.*

(7) *Dict. nov. 60.*

(8) *Nov. 52. cap. 1. Nov. 134. cap. 7.*

quis rebus suis vel sibi obligatis, quas alius possidet, antequam eas per iudicis sententiam evicerit, titulum suum, vel signum imposuerit (1).

§. 880. Si ultimam speciem excipias, quæ publicatione bonorum vindicabatur (2) ac si tabula alieno prædio imposita esset confringebatur ad caput ejus, qui fecerat (3): ceteræ species et litis amissione, et æstimatione ejus, quod interfuit, jure romano coercabantur (4).

§. 881. Cum hoc crimine concussio impropria (§. 838.) aliquando concurrit, cujus species sunt: si quis prædio, quod possidet, ad deterrendum adversarium titulum potentioris imponat (5): si quis prædio suo aut alieno titulum Principis aut vela regia suspenderit (6). Horum excessuum pœna fuit justæ litis amissio, et si lis injusta fuerit plumbatarum cæsisio et in metallum damnatio. Si concussio Principis insignia affectaverit, plebei extremum afficiebantur supplicio, honestiores deportabantur, libertate etiam amissa (7):

§. 882. In hoc crimine abscisse definiendo neque Romanæ leges, neque interpretes, neque scriptores practici sibi consoni sunt. Criminis titulus, præter eos quos supra memoravimus, pro rerum circumstantium modo vel in *vim publicam* (8), vel in *vim priva-*

(1) *Cod. lib. 2. tit. 17. leg. 1. 2. Nov. 17. cap. ult.* Hanc ultimam speciem ad scopelismum refert Mathæus ad *lib. 47. dig. tit. 5. cap. 2. n. 4.* procul dubio similitudine ductus inter eum qui titulos et signa, eumque qui lapides in agro imposuit et ceteras vero tamquam vis privatæ species enumerat ad *lib. 48. dig. tit. 4. cap. 3. n. 3.*

(2) *Math. ad lib. 47. dig. tit. 5. cap. 2. n. 4.*

(3) *Nov. 28. cap. 5.*

(4) *Math. ad lib. 48. dig. tit. 4. cap. 3. n. 3.*

(5) *Cod. lib. 2. tit. 17. leg. un.*

(6) *Cod. lib. cit. tit. 16. leg. 1. 2.*

(7) *Math. ad lib. 47. dig. tit. 5. cap. 2. n. 4.* qui Scopelismo ad finia hæc esse contendit.

(8) *Dig. lib. 48. tit. 6. l. 4. §. 1.*

*tam* (1), vel in *eximitionem*, vel in *privatum carcerem* (2), vel in *turbatam possessionem*, de qua inferius (3) abire potest. Aliquoties una eademque species et juris amissione, et *vis privatæ* pœna coeretur (4).

§. 883. Hoc crimen in vi *inductiva* (§. 788. *not.*) quæ ex defectu voluntatis ejus, qui ab ius sibi vindicante spoliatur, arguitur consistere dicendum est. Si de vi *coactiva* agatur, cum plus in *subjecto* quam in *objecto* sit, crimen in aliud transit, *vis privatæ* rejecto titulo, quæ ex præmissis (§. 756.) *qualitatem* non *speciem* in delicto constituit (5).

§. 884. Praxis apud nos, habita circumstantiarum criminisque momenti ratione, extra ordinem in reos præter pecuniæ, et rei creditæ amissionem, qua sola crimen coercendum videtur, non satis recte animadvertit (6). Attamen æquitatis naturalis regulæ exposcunt ut ius sibi met propria auctoritate vindicatum, si personæ nulla læsio intercesserit nec scopelismi aut concussionis maculam præseferat, veniam obtineat ubi iudicis copia haud suppetit, atque in mora adsit periculum (7).

(1) *Dig. lib. 48. tit. 7. l. 8.*

(2) *Ibid. tit. 6. l. 5. in princ.* quæ *speciem* ad *vim publicam* refert.

(3) *Ibid. tit. 7. l. 5.* quæ de deiectione ex agro, congregatis hominibus sine armis, loquitur. Species hæc rectius ad *vim publicam*, principiis nostris, pertinet.

(4) *Ibid. l. 7. 8.*

(5) Distinctionis auctor est Paoletus *Inst. crim. theorie. pract. vol. 1. pag. 116.* ex qua tamen vir cæteroquin diligentissimus veram delicti indolem haud adstruit.

(6) Paoletti *Inst. crim. theorie. pract. lib. 3. tit. 3.* qui casum a Lege 30. Nov. 1786. omissum ad normam Legis 15. Jan. 1744. §. 5. componit. Hanc ultimam legem Scopelismum respicere jam supra animadversum est §. 796. *not. 3.*

(7) Bartol. in *leg. generaliter Cod. de Decurion. n. 1.*

## II. De carcere privato.

§. 885. Privati carceris rei sunt qui nec jurisdictionem nec imperium habentes hominem vel compedibus vel alio quovis modo vinctum, vel si non vinctum clausum contra illius voluntatem retinent (1). Hinc privatus carcer aut *vere* aut *per similitudinem* haberi potest: vere si locum undique septum ad continendos homines vel puniendos quis struxerit, quod inter cetera magistratuum insignia, et symbola fuit (2); per similitudinem si quis hominem vinciat, vel si non vinctum domi sua vel opera servorum clausum detineat (3).

§. 886. Hæc ad factum spectant. Ad faciendi causam quod attinet, eo consilio id actum fuisse oportet, ut quis jus sibi dicat, auctoritateinque, quæ solis magistratibus competat, usurpet (4).

§. 887. Hinc in privati carceris crimen non incidunt I. parentes et domini si filium aut servum modicæ coercionis gratia inclusum habuerint (5): II. maritus, qui adulterum cum uxore deprehensum domi suæ retinet aut reductum ubi prius deprehendisset horis XX. diurnis, nocturnisque continuis rei testandæ, et probandæ causa (6): III. qui furiosum contineat (7): IV. stationarii, qui ad reos eruendos mittuntur, quibusque ob locorum distantiam spatium aliquod ad exhibendos captivos conceditur, quamvis apud se cu-

(1) Poggi lib. 2. cap. 18. §. 97. Paoletti lib. 3. tit. 6.

(2) Gothofred. Coment. ad Cod. Theod. lib. 4. tit. 11. pag. 82. col. 1.

(3) Dig. lib. 1. tit. 4. l. 9. Paoletti loc. sup. cit.

(4) Poggi lib. 2. loc. cit.

(5) Arg. l. 3. §. 4. Cod. lib. 8. Cinus in L. 1. Cod. lib. 9. tit. 5.

(6) Dig. lib. 48. tit. 5. l. 25.

(7) Dig. lib. 1. tit. 18. l. 13. §. 1.

stodias habere prohibeantur (1): V. qui latronem, maleficum, furem nocturnum, agrorumque depopulatorem retinent ut illum illico offerant judici (2).

§. 888. Olim qui privati carceris exercebant custodiam tamquam læsæ majestatis rei ultimo afficiebantur supplicio, eorumque bona omnia Fisco cedebant (3). Justinianus pœnam mitigavit, præcepitque ut reus litem, propter quam adversarium cohibuerat, amitteret, ac carceri publico manciparetur tot diebus quot privatum exercuerat (4). Hodie hoc crimen extra ordinem puniri de consuetudine testantur doctores, exilio nempe vel facultatum dispendio (5).

### III. De duello.

§. 889. Si cives, acceptis injuriis, ad arma prosilire impune possent, ac vicissim sibi bellum indicere, irritum sane esset summum imperium, et privata bella reviviscerent, quæ medii ævi gliscente barbarie societatem, humanitatemque ipsam prope ad ultimum fatum miserrime perduxerunt (6).

§. 890. Singularia igitur certamina, et ut ajunt duella merito tamquam publica infortunia conside-

(1) *Cod. lib. 2. tit. 58. leg. 2. et tit. 23. leg. 1.*

(2) *Cod. lib. 9. tit. 39. leg. 21. et tit. 18. leg. poen. non autem ut fur ablata restitui ut contra pragmaticos docet Cl. Poggi lib. 2. cap. 18. §. 98. ex L. 11. Nov. 1629 et L. 9. Sept. 1681. §. 25.*

(3) *Cod. lib. 9. tit. 5. Leg. 1.* Hoc fictitii criminis majestatis exemplum vocat Jacob. Gothofr. *Coment. ad Cod. Theod. l. 9. tit. 11.* Supplittii acerbitas, quæ Zenonem et Theodosium auctores habuit, ad Diocesium Aegypticam seu Alexandrinam pertinuit. Namque Alexandria seditionum nutricula ferme erat. Gothofr. *loc. cit.*

(4) *Cod. dict. lib. leg. 2.*

(5) *Paoletti Inst. crim. theor. pract. lib. 3. tit. 6.*

(6) *Robertson History of the reign of Charl. V. introd. sect. 1. not. 21. Du Cange Glossar. mediæ et inf. latinat. verbo Tregua.*

rantur, et à legibus quantum fieri potest a civitate arcenda sunt (1).

§. 891. Duellum definitur *certamen, quod duo titulo reparandi honoris, missis ultro, citroque libellis, ad locum, et diem certum convenientes armis lethiferis a provocato electis committunt* (2). Hinc tria simul concurrant oportet ut duellum dici possit I. provocatio expresse ab altero facta, et ab altero acceptata; II. locus pugnae speciatim designatus, certaue dies, et hora definita; III. armorum lethiferorum electio, quibus non concurrentibus, rixa potius quam duellum vocatur (3). Duelli participes dicuntur, iisdemque pœnis subjiciuntur mandantes, consulentes, internuncii, patrini, ac spectatores ipsi si cum possent non prohibuerint (4).

§. 892. Duellum Græcis, et Romanis ignotum (5) præconceptis, exaltatisque honoris opinionibus tribuendum est (6). Frustra autem ad homicidia duellum refertur, nam etiamsi nec cædes nec vulnera intercesserint, crimen adest ubi tria jam supra exposita simul concurrant, ideoque rectius juris sibi met proprio Marte redditi speciebus adnumeratur (7).

§. 893. Experientia rerum magistra satis docuit, pœnas utcumque asperrimas ad duelli furorem com-

(1) Pescatore *Saggio intorno diverse opinioni sopra i delitti e le pene* cap. 12. Poggi lib. 3. cap. 2. §. 25. not. 47.

(2) Cremani lib. 2. cap. 5. art. 10. §. 2. Poggi lib. 3. c. 3. §. 25.

(3) Maffei *Scienza cavalleresca* tit. 2. cap. 5. Sainte Palaye *Mémoires sur l'ancienne chevalerie*.

(4) Cremani loc. sup. cit.

(5) Pescatore loc. sup. cit.

(6) Audiguier *Le vrai, et ancien usage des duels*. Paris 1617.

(7) Vassellin *Théorie des peines* capit. pag. 54. Bentham ea, qua pollet, sagacitate animadvertit, eandem in duello admissam characterem politicum haud præferre, quæ ordinariis homicidia exhibent, eo quod homines quibus sympathia dominatur semper, homicidio non deterrentur, in quo dimicantes suum periculum penitus spernunt. Bentham *Traité des législ. civ. et crim.* vol. 2. pag. 280.

pescendum impares omnino fuisse (1). Quis enim aut infamiae aut mortis gradus homini deterrendo sufficiet crimen admissuro, quod in pudoris macula sanguine abluenda, ac in mortis spretu consistit? (2)

§. 894. Olim in Hetruria hujus criminis rei tum perpetua infamia tum ultimo plectebantur supplicio, eorumque bona publicabantur (3). Si alter vero ira percitus alterum ad dimicandum provocasset, eodemque tempore ambo in pugnam ivissent hujusmodi provocationes judicis arbitrio extra ordinem plectebantur (4).

## S E C T. II.

DE DELICTIS POLITICO-CIVILIBUS (§. 123.).

### C A P. I.

DE DELICTIS CONTRA CIVIUM SECURITATEM.

§. 895. Omnia, quæ vel ad reipublicæ securitatem, vel publicam tranquillitatem, vel demum justitiam publicam fovendam, tuendamque, pœnalibus sanctionibus, constituta sunt, ad unum, eundemque

(1) Alicubi apud fœderatas Americæ Septentrionalis gentes qui sibi duellum indicunt tamquam furiosi, lege nuper lata, habentur, ideoque a tutela, aliisque muneribus publicis arcentur. Pœnarum asperitatem criminis impunitatem peperisse animadvertit Pescatore *loc. supr. citat.*

(2) Communis interpretum schola inter provocantem et provocatum distinguit quam distinctionem nimis acriter rejicit Math. *ad lib. 48. Dig. tit. 8. cap. 3. n. 9.* Cl. Poggi sanctiones quamvis gravissimas in singulare certamen plane inefficaces nulliusque momenti ob præjudicatam de honore tuendo opinionem agnoscit *lib. 2. cap. 3. §. 25. Conf. Auct. de' delitti e delle pene §. 29. Filangieri Scienza della legislazione lib. 3. part. 4. cap. 51.*

(3) Sabelli *Prax. univ. verb. Duelli n. 1.*

(4) Conf. legem. latam. an. 1744. §. 5.

finem convergunt: illum scilicet, ut homini in civilem societatem adscito primæva naturæ jura sarta tectaue servantur, nec ab aliena aggressionem violentur (1). Primæva vero naturæ jura id imperant ut alienæ, legitimæque partæ felicitati nil detrahatur injuste, cujus felicitatis quatuor esse elementa jamdiu observavimus (§. 323.) scilicet I. vitam, II. corporis sanitatem, ac liberum usum, III. bonam nominis æstimationem, IV. res, quæ in patrimonio nostro sunt. Excessus omnes, qui hæc quatuor humanæ felicitatis elementa in alterius damnum destruunt, non solum societatis objecto adversantur, sed ipsa naturæ jura violant, atque subvertunt.

## TIT. I.

### DE DELICTIS CONTRA CIVIUM SECURITATEM QUOAD VITAM.

#### *Thematis expositio ac divisio.*

§. 896. Hominis vita, motus videlicet ille, cujus indoles pene physiologis ignota (2) ab animæ cum corpore nexu proficiscitur, aut *natura* morbo senectute consumitur, aut *præter naturam* destruitur I. vel rerum anima carentium actione, quod *casus*, *fatale damnum* dicitur (3), II. aut a brutis animalibus quod *pauperies* nuncupatur (4), III. aut denique ab homine quod *homicidium* vocatur (5).

§. 897. Homicidium autem I. vel *injuria*, II. vel

(1) Cremani lib. 2. cap. 4. art. 11. cap. 5. §. 1.

(2) Richerand *Nouveaux elements de physiologie* vol. 1. Proleg. §. 5.

(3) Plato *De legib. Dialog.* 9. Poggi lib. 3. §. 2.

(4) *Dig. lib. 9. tit. 1. leg. 1. §. 1.*

(5) Strykius *Disp. de salute publica.*



*jure* admittitur. Quod injuria I. vel *pleno dolo*, II. vel *impetu*, III. vel *culpa*, IV. vel *casu* patratnr: quod jure I. vel *tolerantibus*, II. vel *præcipientibus* legibus locum habet: hinc homicidium dispescitur in I. *dolosum qualificatum*, II. *dolosum simplex*, III. *culposum vel casuale*, IV. *legitimum*, atque *legale*: quæ omnia singillatim explananda sunt.

# ART. I.

## DE HOMICIDIO QUALIFICATO, EJUSQUE VARIIS SPECIEBUS.

### *Criminis definitio, atque explanatio.*

§. 898. Homicidii crimen dicitur *cædes hominis ab homine injuste vel directim, vel indirectim patrata* (1), quod cum Romæ Sillæ temporibus *sica* (2) committi frequentius cœpisset, lata est lex Cornelia de sicariis, quæ hunc criminis titulum speciatim complectitur (3). Ut posita criminis definitio illustretur discutiendum I. quid cædis injustæ nomine contineatur, II. quomodo vel directim, vel indirectim admitti possit, III. cur hominis ab homine dicendum?

§. 899. I. Generali cædis vocabulo omnia continentur, quibus adhibitis, anima ab hominis corpore eripitur. In lege Cornelia sica ponitur, ut armorum species nobilior atque usitator (4), qua sicæ appella-

(1) Cremani lib. 2. cap. 5. §. 7. qui adverbia *directim et indirectim* omittit. Poggi lib. 2. §. 3.

(2) Erant sicæ, ut Cujacius observat, cultri parvi, qui clam ferebantur ut non opinantes confunderentur. Cujac. in princ. tit. ad L. Corn. de sic. quosque Athæneus dentibus aprorum comparat. Math. ad lib. 48. Dig. tit. 5. cap. 1. n. 1.

(3) Dig. lib. 48. tit. 10. Cod. lib. 9. tit. 16. Legis Corneliæ plura fuerant capita. Hic de eo tantum capite agitur, quod est de sicariis. Cremani loc. cit. §. 1. not. 1.

(4) Cremani loc. cit. §. 3.

tione arma omnia comprehenduntur ad nocendum, atque interficiendum idonea (1); quin et si quis baculo (2), lapide (3), pugno (4), hominem interfecerit in legis Corneliae censuram incidit (5): item si quis eunuchum fecerit (6).

§. 900. II. Voce etiam sicarius esse quis potest, cum falsum testimonium in judicio capitali in innocentis perniciem dolo malo dixerit, vel cum magistratus esset innocentem inique damnaverit (7): vel alio quocumque modo morti causam præbuerit (8), vel naufragos supprimendo, vel dolo malo, ne navi aut periclitantibus succurratur, faciendo, vel denique hominem includendo abjiciendo ut fame pereat (9).

§. 901. III. Lex Cornelia non de certo hominum genere loquitur sed *ipsam humanitatem tuetur* (10). ideoque sub generali hominis vocabulo uterque sexus mas nempe, et foemina intelligitur, nulla adhibita distinctione coloris, climatis, religionis, status, conditionis (11): ostentum quoque (12), monstrumque ipsum comprehenditur.

§. 902. Homicidium pleno dolo patratum qualificatum dicitur I. aut ob ipsam præmeditationem, quæ plenum dolum constituit, II. aut ob prava, quibus

(1) Cremani *loc. cit.* §. 3.

(2) Carpzov. *Prax. rer. crim. quæst.* §. n. 19. de seq.

(3) Idem *loc. cit.* n. 46.

(4) Idem *loc. cit.* n. 40.

(5) Math. *loc. cit.* n. 1. Hoc sane sensu Filengerius lectorem monet cur, ut ipse ait, — *non ho parlato della bastonatura — Scienza della legisl. lib. 3. c. 51. in fin. part. 2.* De homicidio alapa commisso disserit Carpzov. *loc. cit.* n. 42.

(6) Math. *loc. cit.* n. 2. ibique Nani in suis animadv. not. 2.

(7) Idem *loc. cit.* n. 1.

(8) Dig. lib. 48. tit. 10. leg. 15.

(9) Math. *loc. cit.*

(10) Dig. lib. 48. tit. 2. leg. 12. §. ult.

(11) Argum. l. 1. §. 7. Dig. lib. 48. tit. 10. Cremani *loc. cit.* §. 7.

(12) Quomodo ostentum a monstro differat docet Math. *loc. cit.* n. 6.

committitur, modos, III. aut ob pravas causas, quibus impulsus quis hominem necat, IV. aut ob sanguinis vinculum, quod inter occisum, et occidentem intercedebat.

# I. De homicidio a praemeditatione qualificato.

§. 903. Praemeditatio, cum nihil aliud sit quam plene ac perfecta delinquendi intentio (§. 108.) definitur *occidendi propositum frigido, pacatoque animo susceptum moram habens, atque occasionem quærens, ut crimen veluti exoptatum finem perficiat* (1).

§. 904. Sunt qui praemeditationem in *puram* et *conditionalem* dispescunt: puram praemeditationem dicunt, quæ nobis supra definita est: conditionalem, quæ ita delinquendi propositum præsefert si is, cui mors interminatur, id agat, quod interminantis iram vel dolorem concitat (2), quæ distinctio non omnibus placet (3).

§. 905. Homicidii deliberati poena ex lege Cornelia de sicariis olim aquæ et ignis interdictio, in cuius locum deportatio successit, et bonorum publicatio fuit (4). Deinde honestiores in insulam deportari, humiliores bestiis cœperunt objici (5); demum omnibus tam honestioribus, quam humilioribus capitis poena præstituta fuit (6). Apud nos praemeditatæ cædis, et qualificati homicidii rei ad mortem cum infamia conjunctam damnantur (7).

(1) Clar. Sentent. lib. 5. §. homicidium n. 1.

(2) Reynald. Obs. crim. cap. 7. n. 114.

(3) Grassel. Anat. nec. prodit. §. 23. n. 86. Poggi lib. 5. cap. 4. §. 35.

(4) Paul. lib. 5. sent. tit. 23. §. 1. Nani ad Math. loc. supr. cit. cap. 3. not. 1.

(5) Dig. lib. 48. tit. 10. leg. 3. §. pen.

(6) Inst. lib. 4. tit. 18. §. item lex Cornelia. Cod. lib. 9. tit. 13. leg. un. et lib. 1. tit. 4. leg. 3. §. patiaturs.

(7) L. 30. Aug. 1795. §. 13.

II. *De homicidio a pravis, quibus admittitur,  
modis qualificato.*

§. 906. Omnia sane, quorum ope homo hominem injuste obtruncat, prava suapte natura sunt. Attamen nequiores, improbioresque cædis patrandaë modi ii sunt, quibus major ex occidentis parte fraudulentia inest, ideoque majus in eum, cui mors imminet, periculum. Huc pertinent I. proditio, II. insidiæ, III. venenum.

N.º 1. *De homicidio proditorio.*

§. 907. Homicidium *proditorium* est, quod sub specie et colore fidei, amicitiaë, subjectionis, gratiaë, vel inimicitiaë dissimulatione committitur (1). Cum non tantum simulata fides et amicitia, sed et inimicitiaë dissimulatio criminis qualitatem peculiariter constituat, hinc proditione tenetur inimicus si eum occidit, cum quo post acceptam injuriam solemnem et expressa reconciliatio intercesserat (2). Generaliter tenentur omnes, qui quemcumque occidunt, quem in fidem custodiamque suam receperunt, vel quem sub prætextu itineris, ludì, mensæ, callidi circumvenire, et in opportunum abditumque locum trahere consulto maluerunt (3): eo non excepto, qui salutatum aliquem accedens illum obtruncat (4). Amicus tamen, qui amicum in rixa occidit, homicidii proditorii reus non est (5).

(1) Poggi lib. 2. cap. 4. §. 3. et auct. in not. cit.

(2) Renuzzi lib. 4. part. 4. cap. 2. §. 3.

(3) De Angelis *De delictis* part. 1. cap. 66. n. 19.

(4) Idem. loc. cit.

(5) Cremani lib. 2. cap. 5. art. 2. §. 5.

N.º 2. *De homicidio insidioso.*

§. 908. Perperam nonnulli *insidiatorem* cum proditore confundunt (1). Insidiator enim delitescit in loco occulto, et clam adhibitisque insidiis, quæ nullo pacto præcaveri aut cognosci possunt, incautum inimicum interimit. Proditor autem in subsidium amicitiam vocat, ut majores perficiendi sceleris copię suppetant. In hac specie *fallacia fidei*, in altera *occulta* tantum *aggressio* concurrit (2).

§. 909. Cum occultatio ad facilius alterum perimendum adhibita insidias in homicidio constituat, illud insidiosum faciunt quædam armorum genera, quibus cædes et facilius, et occultius committi potest, veluti sunt brevis mensuræ cultri, sicæ, ignea arma (3).

N.º 3. *De veneficio.*

§. 910. Inter insidiosa homicidia principem sibi locum vindicat veneficium, ideoque a legibus *nominatim* coercetur (4). Quoad hoc crimen ordinis ratio, rei que momentum exposcit ut singillatim discutiamus I. quid sit venenum, ejusque species quotu-

(1) Simonius omne insidiosum homicidium proditorium esse contendit, insidiasque in *positivas* et *negativas* distinguit. *Delitti di mero affetto part. 2. cap. 11. §. 5.*

(2) Bartolus in *leg. respiciendum §. delinquent Dig. de poenis*. Hinc amicus, qui amicum personatus occidit, insidiis non proditione tenetur.

(3) Cremani *lib. 2. cap. 5. art. 3. §. 5.* Quæ sint arma brevia mensuræ docet Paoletti *Inst. crim. theor. pract. vol. 1. pag. 163.* Quoad eorum usum in homicidio conf. *L. 30. Nov. 1786. §. 102.* De homicidio bombardis parato disserit Carpov. *Pract. rer. crim. part. 1. quæst. 3. n. 25.*

(4) Carpov. *quæst. 20. n. 10. 11.* qui tamen illud proditionem appellat n. 12.

plices, II. in quo veneficium consistat et quoad delinquentis intentionem, et quoad delicti executionem, III. quomodo crimen probandum sit.

§. 911. I. Venenum est quod adhibitum naturam ejus, cui adhibitum est, mutat (1): adeout vel *medendi*, si bonum sit, vel *necandi*, si malum, vim habeat, verbumque medii generis, atque ancipitis significationis est (2). Venenum malum est *quod per exiguam dosim corpori humano ingestum aut extus applicatum vi quadam peculiari mortem causat* (3). Venena mala multipliciter dispescuntur. I. Vel ratione modi, quo in humanum corpus ingrediuntur, suntque vel *ingenita*, quæ nobiscum nascuntur et crescunt (4), vel *adquisita*, quæ facto nostro non alieno acquiruntur, vel culpa vel casu (5), vel *propinata*, quæ nobis a scelesto homine porriguntur (6).

(1) *Dig. lib. 48. tit. 16. leg. 6. Renazzi lib. 4. part. 4. c. 4. §. 1.*

(2) *Math. ad lib. 48. dig. tit. 5. cap. 5. n. 1. Genlin ap. Mahon Medicina legale ex tractat. Joseph. Chiappari in not. vol. 3. pag. 95.*

(3) *Plenk. Toxicologia*, qui inter veneni mali effectus gravem etiam morbum comprehendit. *Mead Mechan. Expos. venen.* Plato *De legibus Dial. 2.* Hinc quoniam fere omnia venena si certis dosibus administrantur non mortis sed medelæ causa dari possint, non defuere qui venenorum in natura existentiam inficiati sunt. *Alibert Nouveaux elements de thérapeutique vol. 2.* quem refellere aggressus est. *Cl. Barzellotti Medicina legale lib. 4. tit. 4. §. 240.*

(4) *Conf. Friderici Hoffman Dissert. de bile medicina atque veneno corporis humani.* De humanis lumbricis, qui mortem veneficio similem afferunt *Conf. Mahon Medicina legale ex tractat. supr. laud. vol. 3. §. 23. et not. 5.*

(5) *Ulpote sunt vermes, qui in herbis, frumentis latent: boleti: Conf. Athæn. lib. 2. cap. 22.* qui Emparchidis Euripidis epigramma refert tumulo matris, triumque filiorum inscriptum, qui boletorum veneno perierant. Ad venena acquisita æruga quoque ut plurimum pertinent. *Conf. Mauchart Dissert. mors in olla, et Thierry Dissert. ab omni re cibaria vasa ænea prorsus ableganda.*

(6) *Zacchiæ quæst. medic. legal. lib. 2. tit. 2. quæst. 1.* Inter propinata venena illa etiam recensenda sunt, quæ vulneribus in corpus hominis infunduntur: unde Virgilius

« Ungere tela manu, ferrumque armare veneno ».

II. Aut ipsorum venenorum natura, suntque *mineralia* (1), *vegetabilia* (2), *animalia* (3). III. Aut ratione modi, quo in corpus humanum influunt, suntque vel *corrosiva*, quæ viscera corrodunt, vel *obstruentia*, quæ vasa ut plurimum obstruunt, vel *narcotica*, quæ stuporem sensibus afferunt (4). IV. Aut denique ratione effectus, quem gignunt, suntque vel *lethalia* vel *non lethalia*: *lethaliaque*, aut *cronica*, quæ lente aut *acuta*, quæ cito mortem pariunt (5).

§. 912. II. Veneficium dicitur *cædes hominis sequuta ob venenum malum ab altero ei consulto porrectum* (6). Hinc definitio venena ingenita atque adquisita excludit, atque inter propinata ea tantum comprehendit I. quæ morti inferendæ idonea sunt, II. quæque *dolo* non culpa porriguntur.

§. 913. Ex quibus colligitur, ut quævis in *porrectiva* materia, quam vocant, lethalis inesset qualitas et tamen qui eam dedit id hominis necandi causa haud fecerit, vel si occidendi animus in propinante extiterit, materies eo consilio alteri data lethalis

de venenatis agittis erudite disseruit Cl. Paw *Recherch. philosophiq. sur les Americains* vol. 2. sect. 3.

(1) Veluti sunt, mercuriales, arsenicales, antimoniales substantiæ. Barzellotti *Medicina legale* vol. 2. pag. 81. et seqq. Aqua quam *Tofanicam* vocant, arsenicalis solutio est adeo pellicula ut ab ea sibi cavere difficillimum sit. Vaccà *Cod. elem. di medic. prat.* vol. 2. pag. 50. Pitaval *Caus. celeb.* v. 1. p. 308. Mead in sua *de venenis* dissertatione aliam aquæ speciem memorat, cujus sola effluvia morti inferendæ idonea sunt. Mahon *loc. supr. cit.* pag. 125.

(2) Barzellotti *loc. cit.* cap. 5. quæst. 5.

(3) Idem *loc. cit.* cap. 6. quæst. 6.

(4) Ubriorem hoc sensu venenorum divisionem suppeditat Foderé *Médecin. legal.* vol. 4. §. 242. edict. 2. cui adsentitur Orsila *Tossicologia generale sotto i rapporti della fisiologia, patologia, e medicina legale* vol. 1. apud Barzellotti op. *supr. cit.* vol. 2. pag. 16.

(5) Conf. Dionys. Gothofred. *ad leg.* 3. tit. 8. lib. 48. *Dig.*

(6) Cremani *lib.* 2. cap. 5. art. 1. §. 1.

minime fuerit, frustra de vero ac perfecto veneficio quæreretur (1).

§. 914. Dolo igitur non culpa crimen contrahitur, nec qui culpa venenum malum alteri præbent veneficis adnumerandi sunt, ideoque nec pigmentarii si cui temere cicutam (2) salamandram (3) aconitum (4) dederint (5): nec medici, quibus, teste Plinio, homines occidisce impunita summa (6).

§. 915. Quia vero allata veneficii definitio mortem subsequutam commemorat, conatus in eo, quidquid aliter romanæ leges statuerint (7), veluti perfectum, consummatumque crimen haberi non potest (8).

§. 916. III. Sapienter admodum accuratiores inter juris nostri pragmaticos docent; numquam nimiam diffidentiam esse, qua quis hujus criminis corpus explorandum (§. 593.) ejusque probationes pensi-

(1) Paolenti vol. 1. lib. 3. tit. 11. pag. 183.

(2) Quoad cicutam, de qua l. 3. tit. 8. lib. 48. Dig. non de virosa sed de conio maculato cicutæ specie intelligendum est; conjunquæ maculatum cicutam veterum fuisse, qua ad mortem reis irrogandam Areopagus utebatur, conjectat Stork *Dissertation sur la propriété de la cigue*.

(3) Salamandram memorat IG. in l. 3. §. 3. Dig. tit. 8. lib. 48. cui tantum rigorem esse ascriptum fuit, ut ignem tactu extingueret Plin. lib. 10. cap. 67. Dioscor. lib. 2. Salamandram, nec igneam, nec venenosam esse satis constat. Mandragora, de qua dicta lex, herba quidem venenosa est: multa tamen quoad illius figuram, et magicas qualitates popello venditant circumforanei. Rozier *Cours complet d'agrie*.

(4) Aconitum Napellum venenum haud esse asseruit Mahon *la Médecin. legal. vol. 2.* ast inter potentiora vegetabilia venena illud adnumerat Wepfer apud cit. op. *tract. vol. 3. pag. 182. not. 21.* Illud memorat cit. l. 3. tit. 8. lib. 48. Dig.

(5) Attamen ex SC. veneficii rei efficiebantur et in quinto legia Cornelii capite comprehenduntur. Math. loc. cit. Ad pocula sterilitatis, abortionis, conceptionis, amoris quod attinet Conf. Mahon loc. cit. ex laud. *tract. not. 23. Renazzi lib. 4. part. 4. cap. 4. §. 5. Cremani lib. 2. cap. 5. art. 1. §. 4.*

(6) Plin. lib. 29. cap. 1.

(7) Dig. lib. 48. tit. 9. l. 1. in fin. tit. 10. leg. 1. §. 1. leg. 3. in princ. et. §. 1.

(8) Poggi loc. cit. §. 71.



tandas aggreditur (1). Hujusmodi namque probationes concludant oportet 1.<sup>o</sup> veneni vel præsentiam vel signa indubitata, 2.<sup>o</sup> illius qualitatem, ut ingeniti vel acquisiti possibilitas excludatur, 3.<sup>o</sup> illud morti causam præbuisse. Quæ omnia sedulo investiganda sunt priusquam de propinatione in certum hominem suscipiatur inquisitio.

§. 917. 1.<sup>o</sup> Veneficii vestigia in hominis corpore vel vivente adhuc vel jam extincto perquirere medicorum officium est. Veneficii signa in eo, qui adhuc vivit, errori ut plurimum obnoxia sunt (2). Satius veneficii effectus in defuncti cadavere perquiruntur (3), quo secto, si materies adsit, quæ venefica dicitur, ea vel ope *analyseos* a Chemiæ peritis (4) vel experimento, quod *canis* vocant (5), diligenter exploratur.

§. 918. Cum venenum *arsenicum* non fuerit vel aliud quodcumque minerale, quod fluidorum actione dissolvi nequeat, resque a veneni effectibus sit dignoscenda, periculosæ plenum opus aleæ hujusmodi disquisitio est (6).

§. 919. 2.<sup>o</sup> Quamvis enim veneficii certissima adsint signa, quoniam tam ingeniti quam propinati fere eadem in humano corpore sunt, nulla certa adest ratio, qua nobis exploratum sit utrum hoc vel alterum morti causam præbuerit (7).

§. 920. 3.<sup>o</sup> Neque vero statim ac de præsentia ve-

(1) Paoletti *loc. supr. citat. pag.* 175.

(2) Mahon *Médecin. legal. vol. 3. pag.* 100. Barzellotti *Medicina legale* §. 254. *et. seqq.*

(3) Barzellotti *loc. cit.* §. 280.

(4) Idem *loc. supr. cit.* §. 286.

(5) Puggi *loc. cit.* §. 66. Paoletti *Istruz. e formul. §. 4.* Hujusmodi vero experimentum tamquam fallacissimum rejicit Mahon *Médecin. legal. vol. 3. pag.* 150.

(6) Mahon *l. cit. pag.* 148. Orfila *Tossicologia etc. vol. 2. p.* 248.

(7) Conf. exempla acquisiti veneni, quod tamquam propinatum vehementissime in certum hominem suspicabatur. Paoletti *loc. supr. cit. pag.* 180.

neni ejusque signis constet, illico pronunciandum veneficii corpus ulteriori probatione non indigere. Superest enim ut investigemus an reapse veneno mors inde sequuta tribui possit, ne nimis temere in tam gravi negotio sententiam feramus (1).

§. 921. Jure Romano veneficii crimen ad quintum caput legis Corneliæ de sicariis pertinebat (2), et quasi maleficii genus ad titulum de maleficis et mathematicis trahebatur (3): vindicabatur autem ultimo supplicio (4), quod et apud nos obtinet (5).

### III. De homicidio a pravis causis qualificato.

§. 922. Causa quidem graviora redduntur homicidia si hujusmodi causa ejus indolis sit, quæ frequentior, faciliorque scelesti hominis manum armare quodammodo possit (6). Tunc enim in animis civium ex commisso crimine maxima exoritur commotio, eo quod quisque sibi par infortunium facilius obventurum pertimescit (7). Istiusmodi causa deprehenditur I. in *latrocinio*, II. in *assassinio*.

(1) Renazzi *loc. supr. cit.* §. 7. Præsertim vero si non de acuto, sed cronico veneno agatur. Mahon *loc. cit.* pag. 160.

(2) Marcian. *in leg.* 3. tit. 10. lib. 48. Dig.

(3) Cod. lib. 9. tit. 18.

(4) Paul. lib. 5. *sentent.* tit. 23. *in princ.* Dig. lib. 48. tit. 19. leg. 28. §. 9.

(5) L. 30. Aug. 1796. §. 13.

(6) Conf. Bentham *Traité de législ. civil et crim.* vol. 2. pag. 262. chap. de l'influence des motifs sur la grandeur de l'alarme. Causæ defectus de quo loquuti jam sumus §. 167. not. 2. ad probationem potiusquam ad imputationem criminis pertinet: ideoque forense adagium invaluit, quod si de cæde admessa liquido constet quin cædis causa innotescat, praviæ rei proportionis defectum impleverit: Poggi lib. 3. cap. 4. §. 31.

(7) Bentham *loc. cit.*

N.º 1. *De latrocinio.*

§. 923. Latrocinium est *cædes hominis lucri, commodique causa patrata* (1). Quoniam in latrocinio duo simul delicta concurrunt, *homicidium* nempe et *furtum* (2), quorum hoc *finis*, alterum actionis *effectus* est, atque idcirco crimen tam *objective* quoad finem tam *subjective* quoad effectum inspicitur potest (§. 232.), nobis inquirendum est I. quæ lucri species crimen objective consideratum constituat, II. quando, si subjective homicidium et furtum concurrant, objective tamen alterum ab altero disjunctum dicendum sit ita ut frustra de latrocinio quæretur, III. quomodo in hoc crimine æstimandus conatus.

§. 924. I. Lucrum, quod ex hominis cæde speratur, ingens sit aut exiguum (3), præsens vel futurum (4), vel in pecunia numerata consistat, vel in alia appetibili re, vel demum in quovis commodo captando, vel vitando incommodo, quod sine occisi culpa occisorem manebat, criminis titulum non immutat (5).

§. 925. Parum autem interest utrum publica in via, vel ædibus privatis crimen admissum sit (6): utrum cum furandi, commodive captandi proposito odia vel inimicitie concurrant. Sufficit enim ad cri-

(1) Cremani *lib. 2. cap. 5. art. 5. §. 1.*

(2) Paoletti *Inst. crim. theor. pract. lib. 3. tit. 16.*

(3) Carpzov. *Pract. rer. crimin. part. 1. quæst. 22. n. 9.*

(4) Singulare exemplum Carpzovius exhibet in iis, qui prægnantes mulieres adoriuntur, uteros secant, fœtus dissecant, eos cera cooperiunt, et lyncos faciunt, iis accensis usuri, ubi furari constituerunt putantes, eos minime expectecturos, quibus furaturi sunt. *part. 1. quæst. 22. n. 59.*

(5) Cremani *lib. 2. cap. 5. art. 5.* Hunc latrocinium est si quis alterum occidat ut cum ejus vidua matrimonium contrahat, vel stupratam obtruncet ut stupri vestigia supprimat. Boehmer. *ad Carpzov. quæst. 22. obs. 6.*

(6) Boehmer. *loc. cit. obs. 3.*

men constituendum ut furtum quamvis non causa *finalis*, saltem *impulsiva* criminis fuerit (1).

§. 926. II. Quoniam criminis indoles in eo consistit, quod homicidium *medium* sit vel ad furtum faciendum, vel ad commodum assequendum, agentis intentio sedulo exploranda est ut dignoscatur, homicidio et furto simul concurrentibus, utrum memorata *finis* cum *medio* conjunctio reapse existat nec ne, qua non intercedente, crimen vel in *furtum cum homicidio*, vel in *homicidium cum furto* abit omnino.

§. 927. Si quis furaturus tantum ac de homicidio minime cogitans aliquem adoriatur, furatusque vel ira percitus, vel ad res suas vindicandas furem in summum vitæ discrimen projiciat ita ut is non ad rem subtractam auferendam nec ad criminis suppressenda vestigia, sed ad se defendendum tantum hominem occiderit, non latrocinii sed furti et homicidii interfector tenebitur (2). Iterum si quis, admissio improvise homicidio, furandi occasione arrepta, occisum spoliaverit, separata homicidii et furti actione coercebitur (3). Quia vero accidere potest ut quis furtum admiserit, alter homicidium, non illico et semper ab uno ad alterum crimen argumentari licet (4).

§. 928. III. Conatus prius dignoscendus antequam metiendus, æstimandusque est (§. 230.) ne cum eo confundantur, quæ quamvis prima fronte conatus videantur, talia reapse non sunt.

§. 929. Quia latrocinii indoles in cæde ad furtum præordinata consistit (§. 923.) oportet vel ut cædes attentata sit, vel cædi apta instrumenta cum furto concurrant. Hinc si scelestus homo alterum aggredia-

(1) Poggi *lib. 3. cap. 11. §. 84.*

(2) Idem *lib. 3. cap. 11. §. 82.*

(3) Idem *loc. cit. §. 84.*

(4) Idem *loc. cit. §. 90. Paoletti lib. 3. tit. 16.*

tur, illumque spoliaret quin tamen arma vel instrumenta morti inferendæ idonea habuerit, de vi bonorum raptorum non de latrocinio agendum erit (1). Ita fere dicendum si aggressor arma quidem habuerit, iis tamen usus non sit, solumque ad hominem spoliandum armorum conspectu terrorem injecerit: tunc enim concussio vel grassatio erit non latrocinium (2).

§. 930. Si armorum usus ad furtum faciendum intercesserit, criminis conatus multiplicem praxim exhibet: I. aut enim aggressio cum vulnere aut indifferenti aut periculoso aut lethali, spoliūque accidit: II. aut vulnus absque spolio: III. aut cædes quin latro occisum spoliare potuerit: IV. aut spoliū sine vulnere (3).

§. 931. Alibi observatum est, cum duo delicta simul concurrunt, quorum alterum levius, alterum gravius sit, graviolem pœnam semper graviori crimini aptandam, ne lex scelestis hominibus graviora facinora committendi ansam quodammodo præbeat (§. 354.). Si adductis praxibus allata applicetur regula, nemo ambiget, in latrocinio criminis conatum, vel consummationem non in furto sed in cæde semper considerandam esse (4).

§. 932. Nihil de iis, qui privatim latrocinium ad-

(1) Poggi lib. 3. cap. 11. §. 86.

(2) Dig. lib. 4. tit. 2. leg. 14. §. qui vim. Argumenta quæ in contrarium a Mathæo offeruntur lib. 47. tit. 2. cap. 3. n. 2. cui subscribit Cremani lib. 2. cap. 5. art. 5. §. 5. nullius ponderia sunt, legibus nostris inspectis, quæ concussionem simplicem a latrocinio, et grassatione distinguunt. L. 30. Nov. 1786 art. 76. L. 30. Aug. 1795. art. 19. n. 3. conf. Carpzov. quæst. 22. n. 13.

(3) Tres distinctiones affert Boehmer. ad Carpzov. quæst. 12. obs. 7. quæ non omnes tamen ad latrocinii conatam referri possunt.

(4) Conf. quæ sapienter animadvertit Cl. Poggi l. supr. c. §. 86. Disc. L. 22. Jun. 1816. quæ tamen pro re nata lata fuisse videtur. Conc. L. 3. Aug. 1795. art. 13.

mittunt, peculiariter Romanæ leges constituunt (1), sed eorum tantum rationem habent, qui in viis publicis grassantur: similitudo vero criminis similitudinem supplicii postulare videtur. Publici latrones capitis pœna plectuntur (2).

## N.º 2. De assassinio.

§. 933. Assassinium est homicidium ab eo commissum, qui ad hoc vel mandatum suscepit, vel mercede conductus fuit (3). Mandans vel operæ conductor assassinus in specie, mandatarius vel locator assassinator dicitur (4).

§. 934. Mandatæ cædis exempla in juris romani libris occurrunt (5): assassinii vero nomen juri civili ignotum Jus Canonicum primum usurpavit (6). Nominis origo ab Assassinis Asiæ populis vulgo deducitur, qui Muhamedis superstitionibus æstuantibus *Ar-sacidis* seu *Montis Senis*, quem ducem habebant, mandato atque jussu Cruce-signatos, simulato Christianifidelium nomine, perfodere consueverunt (7). Hujusmodi facinoris labes Cruce-signatos ipsos infecit, atque ad Italiam porrecta sensim longe lateque pervagavit, adeo ut ad eam compescendam gravissimis pœnis a Romano Pontifice in assassinos animadver-

(1) Boehmer. *Elem. jurispr. crimin. sect. 2. cap. 17. §. 226.*

(2) *Dig. lib. 48. tit. 19. l. 18. §. famosos.*

(3) Kemmerik. *Synops. jur. crimin. lib. 2. tit. 4. §. 7.* qui tamen de locatore operarum tantum non de mandatario loquitur, vide infra §§. 399. et 940.

(4) Jodoc. Damhoud *Prax. crimin. c. 83. n. 4.*

(5) Poggi *lib. 3. cap. 10. §. 72. not. 5.*

(6) Caravita *Inst. crim. lib. 1. §. 3. cap. 37. n. 24.* Ducange in *Gloss. med. et inf. latin. verb. assassinium.*

(7) Decian. *Pract. crim. part. 2. lib. 9. c. 30.* Sunt qui assassinium a acindendo dicunt, quod scilicet animam a corpore acindat. Carrer. *Pract. crim. §. 5. n. 3.* exemplo ejus qui vocem *alphana* a voce *equus* derivandam strenue disputavit. Menagiana *vol. 1. pag. 55.*

sum est (1). Quamvis juris Pontificii in assassinium sanctiones christianos tantum respiciant (2), attamen cum lex Cornelia humanitatem non certum hominem tueatur (901.) assassinium dicitur etiam si paganus non christianus occisus fuerit (3). Hinc assassini in scholis orta distinctio in *proprium* cum infidelis christianum obtruncat, atque *improprium*, *interpretativum*, *fictum* cum christianus christianum interimit (4).

§. 935. Rectius assassinium in *simplex* et *qualificatum* dispescitur, quorum alterum in cæde simpliciter mandata, alterum in cæde mercede conducta consistit (5), quod et *homicidium conductitium* dicunt (6).

§. 936. Quoniam vero in assassinii crimine duo simul concurrunt, scilicet I. cædis mandatum, vel operarum ad cædem conductio; II. ipsaque cædes, unum ab altero disjunctim scrutandum est.

§. 937. I. Mandati, vel conductionis operarum non eadem est ratio. Illud eatenus æstimandum est quatenus præmeditatam efficit cædem: hæc nequiores *ob causam* cædem constituit.

§. 938. Mandatum, quoniam facilius quam operarum conductio exprimi potest, non frigido tantum, pacatoque animo sed et ira æstuante conferri potest,

(1) *Cap. 1. de hom. in 6.*

(2) *Dict. cap. 1. Farinacc. quæst. 123. n. 133.*

(3) *Muth. ad lib. 48. dig. tit. 5. c. 1. n. 5.*

(4) *Boehmer. Elem. jurispr. crim. sect. 2. c. 18. §. 230. Cremani lib. 2. c. 5 art. 4. §. 3. alii assassinium proprium illud vocant, quod ab infidelibus in infideles, improprium quod a fidelibus inter se invicem exercetur. Boehm. ad Carpzov. quæst. 19. obs. 1.*

(5) *Cremani loc. cit.*

(6) *Boehmer. ad Carpzov. loc. cit. Idem Boehmerus assassinium in operarum locatione ad cædem patranda consistere retur, nomenque rejicit si cædes simpliciter mandata sit. Elem. jurispr. crim. sect. 2. c. 18. §. 229. Conf. Poggi lib. 3. c. 10. §. 79. in fin. Math. loc. cit. n. 4.*

quo casu si a mandatario cædes vel illico, vel quamvis ex intervallo absque ulla ex mandantis parte sollicitatione admissa fuerit, nescio an de *mandati corpore*, quod vocant, satis constare pronunciandum sit (.). Idem dicendum si mandatum per nutus, vel gestus non verbis collatum fuerit. Præterea mandatum *vere* non *præsumptive* adsit oportet, ita ut nec sola sicarii credulitas, si quando accadat, nec alienæ referendæ gratiæ ejusdem sicarii spes quempiam mandantem efficiunt (2).

§. 939. Cum rarior simplicis executio mandati quam operarum conductio in homicidio sit, satis patet, severioribus in hanc statuendum esse principiis. Locationis, et conductionis operarum *corpus* adest illico ac pactio vel *verbo*, vel *scripto* de homine ob mercedem necando intercesserit (3), parumque refert soluta ne adhuc merces fuerit, vel tantum promissa (4), utrum in pecunia numerata, vel alio quocumque corpore consistat (5), utrum magna, vel exigua, parvique momenti merces fuerit (6), in commodo quovis assequendo, vel evitando incommodo

(1) Conf. Ursaya *Inst. crim. tit. 5. n. 246.*

(2) Renazzi *lib. 4. p. 4. c. 3. §. 2. n. 1.*

(3) Caravit. *Inst. crim. lib. 1. §. 3. c. 37.*

(4) Math. *lib. 48. tit. 5. c. 1. n. 4.*

(5) Ulpian. *in l. 178. tit. 16. lib. 50. Dig.*

(6) Tanta tamen, qua facile animus locatoris ad crimen exequendum permotus videatur. Ambrosio. *De immunit. c. 7. n. 7.* Raynald. *Obs. crimin. lib. 1. c. 1. n. 82.* Hinc non immerito ab aliquibus merces certa requiritur. Math. *loc. cit. n. 4.* Conf. Caravita *loc. cit. n. 14.* Concedam libenter, hujusce generis disputationes tum tantum temporis necessarias fuisse cum assassinium exquisitiori vindicabatur supplicio. Poggi *lib. 3. c. 10. §. 73. in fin.* Paoletti *lib. 3. tit. 10.* ideoque inutiles hodie evasisse cum apud nos omnium præmeditarum cædum eadem sit pœna. Id utique verum est si de cædis executore agatur: at si de cædem mandante sit quæstio, cum ille *verbis* tantum non *ferro* trucidet, nescio an quæcumque verba tanta vi pollere semper censendum sit.



ex. gr. debiti solutione, ac chyrographi restitutione constiterit (1).

§. 940. II. Ad cædem quod attinet, frustra de ea re quoad mandatarium disceptatur: is namque homicidii præmeditati reus efficitur. Ad mandantem autem quod spectat sedulo inspiciendum est an cædes cum mandato unum idemque negotium constituat; quare huc ea omnia revocanda sunt, quæ de mandati, jussus, consilii, ac ratihabitionis imputatione alibi disputavimus (§. 253. *et seqq.*)

§. 941. Jure patrio assassinium eadem coercetur poena, qua cetera atrociora homicidia, nulla inter *assassinum* atque *assassinatorem* adhibita distinctione (2).

#### IV. De homicidio a sanguinis nexu inter occidentem, et occisum qualificato.

§. 942. Una eademque homines natura genuit, alit, conservat: una eademque egestatum, ac pathematum ratio, quique omnibus communis est mutuae pietatis sensus illos in reciprocum, arctissimumque foedus invicem allicit, compellit. Naturam igitur ipsam, brutis animantibus longe crudeliores, subvertunt qui sibi similem frigido, pacatoque animo obtruncant (3). Ast supra naturam ferox est qui prope sanctum instinctum illum proterit, quo veluti ab incongnita, eaque suavissima vi ad eos amandos trahimur, quos procreavimus, vel a quibus vitam accepimus.

(1) Caravit. *loc. cit.*

(2) Cod. Leop. §. 67. l. 30. Aug. 1795. §. 13. Conf. Ant. Math. *loc. supr. cit. n. 3.*

(3) . . . . . *parcit*

*Cognatis maculis similis fera etc.*

Juv. sat. 15. v. 159.

Conf. Renazzi *lib. 4. p. 4. c. 1. §. 1.* ac auctores citatos a Coccejo ad Grot. *Orat. proæm. c. 2. sect. 2. §. 36.*

Nil mirum igitur legumlatores extitisse, qui de cæde parentum nullam ferre legem voluerint quasi impossibile inter homines tale scelus putassent (1). Verum cum nihil tam sanctum sit, quod hominis audacia aliquando non violet, recte a legibus constitutum est, exemplari quodam, tristique apparatu in eos animadvertendum esse, qui in sibi arcissimo sanguinis vinculo conjunctos manus inferre non dubitaverint. Hinc atrocioribus homicidiis accensentur I. *Parricidium*, II. *Infanticidium*, atque *infantis expositio*. III. *Partus abactio*, IV. ac ob criminum analogiam *suicidium*.

N.º 1. *De parricidio.*

§. 943. Parricidii vox pro morum, publicarumque virtutum inter homines vicissitudine modo latiore modo angustiore significationem habuit. Parricidium veteres Romani quodcumque homicidium dixere (2); postea eo nomine atrocioris cædem veluti Principis designaverunt (3). Ex præscripto LL. XII. Tab. parricidium parentis necem strictissime significavit (4). L. Cornelius Sylla leges contra parridas restituit, easque ad alios cognationis gradus porrexit (5). Demum lege Pompeja, quæ de parricidiis sub Cn. Pompejo Magno lata fuit, parricidæ nuncupabantur, qui fata properaverint parentum, liberorum, collateralium affinium intra quartum gradum, aliarumque perso-

(1) De Solone testis est Diog. Laert. *lib.* 1. §. 59. De Romulo Valer. Maxim. *lib.* 1. c. 1.

(2) Festus in verb. *parricidii quæsitores*. Beaufort *La repub. Rom.* vol. 4. pag. 231.

(3) Cicer. *Philip* 2.

(4) Gothofred. *Font. jur. civ. ad leg. XII. Tab.* Beaufort *La repub. Rom.* vol. 4. pag. cit.

(5) Cicer. *pro Sext. Rosc. amer.*

narum, quas ea lex memorat (1). At ex Constantini Magni constitutione parricidii vox angustiori sensu sumpta ad personas tantum pertinet in linea recta constitutas (2). Hinc inter parricidium *proprium* et *improprium* exorta distinctio, illud quod inter ascendentes et descendentes, hoc quod inter conjuges, aliasque personas a lege Pompeja memoratas committitur (3).

§. 944. In crimine parricidii æstimando plura considerentur oportet scilicet I. personarum qualitas, II. actio, cui criminis titulus recte applicetur, III. agentis intentio.

§. 945. I. Personarum qualitas, quæ criminis titulum determinat, sive de proprio sive de improprio parricidio agatur, quoniam *sanguinis rationem, quodque naturale est* lex Pompeja dumtaxat tuetur (4), a cognatione, quæ a *natura* non ab ea, quæ a *lege* descendit, metienda est. Hinc nec civilis cognatio, quæ ex adoptione sive plena sive minus plena profluit (5), nec spiritalis cognatio (6) qualitatem constituit, quæ in parricidio requiritur (7).

(1) *Dig. lib. 48. tit. 9. l. 1. 3. 4.* Math. *ad lib. 48. Dig. tit. 6. c. 1. n. 1.* Duaren. *Coment. ad. diet. leg. Beaufort Larepub. Rom. loc. cit.*

(2) *Cod. lib. 9. tit. 17. leg. un. cum* Triboniani interpretatione *in lib. 4. Inst. tit. 14. Conf. Gothfr. Cod. Theodos. lib. 9. tit. 15. l. un.* quæ interpretatio illam inutilem reddit, quam proponit Math. *loc. cit. c. 2. n. 7.*

(3) Cremani *lib. 2. cap. 5. art. 6. §. 2.* Carpz. *quæst. 12. n. 9.* pluribus rationibus contendit, necem inter conjuges parricidium easse alii id ad uxorem maritum necantem restringunt Gloss. *in §. 6. Inst. tit. de pub. jud. verb. continetur. vers. item affines,* alii vero id indistincte negant. Math. *loc. cit. c. 2. n. 8.*

(4) Math. *lib. 48. tit. 6. c. 1. n. 2.*

(5) Disc. Math. *loc. cit. n. 3.* cui adsentitur Nani *not. 2. conc.* Cremani *loc. cit. §. 3.* qui consûlenda. Conf. cl. Poggi *lib. 3. c. 5. §. 40.* qui tamen adoptivorum necem ad parricidium improprium referendam contendit.

(6) Disc. Decian. *Tract. crim. cap. 9. n. 6.* quem solide consultat Cremani *loc. cit. §. 3. not. 1. in. fin.* Conc. Carpz. *quæst. 9.*

(7) Cremani *loc. cit. §. 2.*

§. 946. Naturalis vero cognatio id efficit ut parricidii recte postulentur qui ascendentes, vel descendentes, qui tales natura sunt, interfecerint, nullo adhibito discrimine an pater filium, vel filius patrem occiderit (1), nilque prorsus intersit utrum ex legitimo, vel illegitimo, itemque ex damnato coitu cognatio descendat. Hinc parricidii proprii rei evadunt qui liberos, vel parentes quamvis illegitimos, vel adulterinos, vel incestuosos enecant (2), si prolem excipias ex publico scorto procreatam, cujus pater incertus est (3).

§. 947. Parricidii improprii, ex legis Pompejæ præscripto, rei efficiuntur qui fratrem, sororem, patrualem, patruum, avunculum, amitam, materteram, consobrinum, virum, uxorem, non itidem sponsum, vel sponsam (4), generum, nurum, socerum, vitricum, privignam, patronum, patronam occidunt (5). Ad harum autem personarum internecionem quod attinet, ea non legis Pompejæ sed Cornelie pœna vindicanda est (6) addito tamen aliquo exasperationis gradu (7).

§. 948. II. Quoniam parricidium *qualitas* est quæ homicidium prægravat, consequitur ut cædes tantum eo nomine significetur. Hinc cædis conatus, quamvis veneno conatum fuerit, tamquam perfectum par-

(1) De patre, qui filium interfecisset, siluit lex Pompeja jura obtentu, quo patres in liberos potiebantur. Binkers. *De jur. occid. lib. c. 3.*

(2) *Dig. lib. 50. tit. 16. l. 4. 6. 51. 220. Math. loc. cit. c. 2. n. 2.* ibique Nani in avis animadversionibus not. 1.

(3) Boehmer. *Elem. jurispr. crim. sect. 2. c. 21. §. 242.* Poggi *loc. cit. §. 40.*

(4) Sponsa in legis sententia contineri contendit Marcianus *l. 3. tit. 9. lib. 48. Dig. quod ad novercam reatringendum autumat. Cl. Poggi. loc. cit. §. 42. not. 34.* Carpzov. *quæst. 12. n. 18.*

(5) *Dig. lib. 48. tit. 9. l. 1.*

(6) *Inst. lib. 4. tit. 18. Poggi loc. cit. §. 42.*

(7) Boehmer. *Elem. jurispr. crim. loc. cit. §. 241.*

ricidium haberi nequit (1). Attamen tantus sceleri horror inest, ut politices regulæ, quibus in criminum imputatione decernenda semper obtemperandum est, moralis sensus fremitum vix compescere possint, præcipue si eo perductus conatus fuerit ut sanguis, quem amore, et reverentia prosequi perpetuo debemus, effundatur, aut in summum vitæ discrimen alio quocumque modo is, qui crimen passus est, perductus fuerit (2). Ceterum vis filiorum in parentes extra cædem jure Justinianæo a Præfecto Urbis pro admissi qualitate vindicabatur (3). Nimia vero parentum ultra legitimæ coercionis modum in filios sævitia ita romanis legibus plectebatur ut pater filium invitus emancipare cogeretur (4).

§. 949. Criminis immanitas recte suasit ut cædis consocii (5), sive ex eadem domo et familia sive extranei, parricidii teneantur, siquidem non eadem est conatus et complicitatis ratio ( §. 268. ), nec extranei qualitas criminis titulum immutat cum delictum accessorium delicti principalis indolem quodammodo induat (6).

(1) *Disc. Dig. lib. 48. tit. 9. l. 1. conc. Cod. Leop. art. 67. nec non L. 30. Aug. 1795. §. 13.*

(2) *Joan. Solorzan. Pereyra De parrio. crim. Franciscus Ramos De error. Tribon. circa pœn. parric. lib. 6. Ant. Math. loc. cit. n. 7. qui omnes conatum sive proximum sive remotum parricidium esse contendunt, quosque politices argumentis refellit Nani ad Math. loc. cit. not. 5.*

(3) *Cod. lib. 6. tit. 6. leg. 1. §. si filius. Renazzi lib. 4. p. 4. c. 5. §. 3. not. 1. Conf. Paoletti lib. 3. tit. 12. pag. 191. ubi plura ad praxim opportuna inveniuntur.*

(4) *Dig. lib. 37. tit. 12. leg. ult. ad parentum in liberaa coercionis jura quod attinet conf. Cod. lib. 8. tit. 47. l. 3. 4. l. 15. Jan. 1744. §. 5.*

(5) *Consocios habent l. 2. 6. 7. Dig. lib. 48. tit. 9. cujus verbi verum sensum adnotat. Math. loc. cit. n. 8.*

(6) *Id verum contendit cl. Nani ad Math. loc. cit. n. 6. si parricidii et homicidii eadem pœna sit, infliciatunque si pœnæ adait diversitas: ast rationes, quibus sententiam suam suffulcit,*

§. 950. III. Dolus in parricidii crimine utpotequi contrariam naturæ præsumptionem perpetuo habet, summus requiritur, ideoque intentio imperfecta vel indirecta (§. 108.) perfectum crimen haud constituit (1). Attamen in dolo in patre vel filio æstimando non eadem est ratio. Pater filiis amorem tantum, filius parentibus amorem et reverentiam debet (2), ideoque animi iracundia in utroque nec easdem causas, nec eandem vim habere præsumitur. Quæcumque iræ causa quâvis non omnino justa parricidium in patre excusat: e contra quæ in filio parentis necesse quâvis subitam excusent vix excogitare possumus, si casum excipias quo pater adeo dure atque injuste in liberos agat, ut eos in furorem quodammodo incendere valeat (3). Postremo error personæ, qui numquam homicidii imputationem minuit, in causa est ut delicti titulus immutetur, etiam homicidium abeat (4).

§. 951. Pœna parricidii apud Romanos more majorum, teste Modestino, hæc constituta est (5), ut reus virgis cæsus cum cane, vipera, simia, et gallo gallinaceo in culeo insueretur, et in mare, vel in flumen projiceretur (6). Pœnam hanc diu intermissam Con-

quasque a cl. Creman. *loc. cit.* §. 6. hausit, speciosæ magis quam veræ mihi semper visæ sunt.

(1) Boehmer. ad Carpzov. *quæst.* 15. *obs.* 1. Math. *loc. cit.* c. 1. n. 6.

(2) Paoletti *loc. cit.* pag. 188. Renazzi *lib.* 4. pag. 4. c. 5. §. 5. n. 3. not. 1.

(3) Exempla exhibet Math. c. 2. n. 12. ceterum recte animadvertit Boehm. ad Carpzov. *quæst.* 18. *obs.* 2. esse hanc rem in applicatione difficultate plenam, et exorbitantes prorsus parentum conatus supponere.

(4) Carpzov. *Pract. crim. p.* 1. *quæst.* 18. n. 14. 15. ibique Boehmer. *obs.* 3.

(5) *L. 9. Dig. lib.* 48. *tit.* 9.

(6) *L. XII. Tab.* et Cicero *pro Sext. Rosc. ant.* c. 20. 26. de culeo tantum loquuntur. Seneca *Excerpt. contr. lib.* 5. c. 4. serpentes adjicit. Hadriana apud Dosith. *Magistr. lib.* 3. c. 16. Mo-

stantinus restituit (1). Apud nos parricidium, veluti cetera præmeditata homicidia, morte atque infamia punitur (2).

N.º 2. *De infanticidio, et infantis expositione.*

§. 952. Non immerito ad legem Pompejam infanticidium refertur (3) scilicet *infantis cædes a parentibus dolo malo peracta*, ita ut si id extraneus aut nutrix fecerit, crimen in homicidium simplex vel proditorium degenerat (4). Quia vero infantis cædem, dolumque malum in hoc crimine definitio desiderat, inspiciendum I. quinam infans dicatur, II. quomodo de cæde liquido constet, III. quæ dolum in crimine vel evincant vel prorsus excludant.

§. 953. I. Alibi de infantibus diximus ut statuere-  
mus quando tales esse desinant (§. 178.). Quærendum nunc quando esse tales incipiant.

§. 954. Cum infantis appellatione homo semper in jure veniat, inspiciendum quænam a conceptione ætas perfectum hominem constituat, ut ab abortu distinguatur. Infans generatim intelligitur qui intra, vel post nonum a conceptione mensem in lucem editus fuerit (5), adeo ut si ante id tempus lucem adspexerit, tamquam abortus consideratur. Id autem non ita accipiendum est ut et septimo mense nati tamquam perfecti partus, perfectique homines haberi

destinus *loc. cit.* Constantinus *Imp. cod. lib. 9. tit. 17.* et Justinianus *Inst. lib. 4. tit. 18.* omnia memorant, quæ euleo insuebantur.

(1) *Cod. lib. 9. tit. 17. l. un.*

(2) Sabelli in *Summ. §. parricidium n. 5.*

(3) *Crem. lib. 2. c. 5. art. 8. §. 2.*

(4) *Crem. loc. cit. §. 8.* Infantem hominis appellatione semper in jure venire, ideoque infantis cædem homicidium esse erudite disserit Gothofred. *Cod. Theod. lib. 9. tit. 14. leg. 1.*

(5) Gothofr. *loc. cit.*

nequeant (1). Experientia namque docuit, etiam ea ætate natos enutrir, ac ad extremam senectutem pervenire aliquoties posse (2).

§. 955. II. Quoniam infanticidium species parricidii est (§. 952.), ac parricidium naturæ præsumptionem contra se habet (§. 950.), hujusmodi criminis probatio, ad delicti corpus præcipue quod attinet, ab accusatore omnibus numeris explenda est (3). Ut infantis cædes admissa certo certius dici possit duo necessario requiruntur 1.º ut is vivus in lucem prodierit, 2.º ut vitalis fuerit, adeout vitam ei adhibita vi ademptam fuisse dici merito possit (4).

§. 956. 1.º Evidentiam physicam, ut constet infantem vivum in lucem prodixisse, frustra quæsieris. *Docimasia pulmonum*, quam vocant (5), pulmonum scilicet in aquam injectio ut ab immersione, vel supernatione exploratum sit, infantem aerem extra uterum maternum hausisse nec ne, fallacissima dicitur (6). Nec melioribus fundamentis innititur pulmonum ad trutinam perpensio, ut ex pondere arguatur utrum sanguis ope respirationis pulmones ingressus fuerit nec ne (7). Satiùs est igitur non ope medicorum tantum sed et per conjecturas, et famam eam rem diligenter perpendere (8).

§. 957. 2.º Aeris respiratio in infante quamvis ad civiles successionis effectus sufficiat (9) ad infanticidii

(1) Paul. l. 12. Dig. lib. 1. tit. 5. Guadagni *Exerc. in jus. civ. lib. 1. tit. 12. §. 78. n. 3.*

(2) Mahon *Médecine legale etc. vol. 1. pag. 243.*

(3) Faber *in cod. lib. 9. tit. 11. Def. 2.*

(4) Renazzi *lib. 4. pag. 4. c. 6. §. 2.*

(5) Barzellotti *Medicina legale etc. vol. 1. pag. 160.*

(6) Renazzi *loc. cit. §. 2. Mahon Médecine legale etc. vol. 2. pag. 183.*

(7) Foderé *Médecin. legale vol. 2. Barzellotti loc. cit. p. 163.*

(8) Paoletti *lib. 3. tit. 14. pag. 203. Renazzi loc. cit.*

(9) Ita veterum certatorem IC. dirimens, ac Sabinianorum sententiam amplectens Justinianus statuit in l. 3. tit. 14. lib. 6. Cod.



corpus constituendum impar omnino est. Fieri namque potest, infantem vivum equidem ex utero prosiluisse, atque illico, vel post breve temporis spatium e vita decessisse, quin ei per vim erepta fuerit. Quia vero multiplices, quarumque effectus difficillime oculis subjiciantur fidelibus, infantum necandorum artes nequissimæ (1), recte animadversum est, difficiliorem corporis delicti probationem in infanticidio esse, quam in ceteris homicidii generibus (2).

§. 958. III. Cum satis exploratum sit, infantem non natura sed hominis facto e vivis sublatum fuisse, tunc inquirendum superest dolone, vel culpa, vel casu perierit. Casu infantem periisse, frequentissima est perditorum, crudeliumque matrum excusatio, cui rei substinendæ ut plurimum allegant 1.º vel uteri prægnantiam se ignorasse, uterique dolores tamquam dolores ventris sumpsisse, posteaque a partus celeritate se fuisse deceptas; 2.º vel se in eas incidisse occasiones, quæ partus curandi impossibilitatem habuerint; 3.º vel mortem ob nullam aut imperitam cordonis umbilicalis solutionem accidisse, et si quæ sunt hujus generis alia (3): quæ quamvis aliquando, perraro tamen, accidere possint omni cura ac diligentia perscrutanda sunt ut vel criminis, vel innocentiae habeatur probatio (4). Quod si reapse casu, negligentia, inscitia infans perierit, parentes ob tale infortunium commiseratione potius quam pœna digni videntur (5).

§. 959. Ceu duellum honoris reparandi, ita infanticidium honoris protegendi causa committitur, a puellis scilicet, quæ furtivi, illicitique amoris fructus suppressere machinantur. Cum autem infamiæ metus

(1) Mahon *Médecine légale* vol. 2. pag. 292.

(2) Cremani *loc. cit. art. 8. §. 9. not. 1.*

(3) Mahon *Médecine légale etc. vol. 2. pag. 381. et seqq.*

(4) Paoletti *loc. cit. pag. 204.*

(5) Renazzi *loc. cit. §. 1. in fin. ibique auctores citati.*

eiusmodi sit ut cadat etiam in constantem virum (1) eoque magis in timidas puellas, num pronunciandum erit, infanticidium tamquam actionem non prorsus liberam vel nullis, vel mitioribus pœnis coercendam? Nemo ex suo delicto meliorem conditionem suam facere potest (2), cumque brephotrophia adsint ad expositos alendos destinata (3) nulla est juris aut humanitatis ratio, ob quam infanticidium inter atrociora homicidia recensere non debeamus (4).

§. 960. Proximum infanticidio crimen eorum est, qui molestiarum pertæsi, quas sobolis educatio atque enutritio habet, infantes sive sanguinolentos, nondum scilicet a patre agnitos, nec nutricis adjutos officio (5), sive jam a perentibus agnitos (6) exponunt (7). Extraordinarium apud Romanos hoc crimen fuit (8), atque in eo æstimando I. expositionis causæ, II. nec non expositionis modus, locusque contemplandus est. Nam si pater, miseria cogente, infantem necessariis auxiliis instructum, ne cœli inclementia pereat, in loco publico aliorum misericordiæ exposuerit, quamvis mors inde subsequuta sit, non de parricidio

(1) *Dig. lib. 4. tit. 2. l. 8. §. pen.*

(2) *Dig. lib. 50. tit. 17. l. 111.*

(3) Ita fere patria *lex* 15. *Jan.* 1744. §. 8.

(4) Aliter sensisæ videtur *Math. lib. 47. tit. 16. c. 2. n. 2. in fin.* Cujacius vero dubitavit an qui infantem occiderit homicidii reus dici possit *obs.* 6. 21. *Gothofr. loc. cit.* Olim criminalistæ honoris servandi causam ad parricidii imputationem minuendam admisere, quos refellit *Paoletti lib. 3. tit. 14. pag. 202.* *Conf. Bentham Traité de législation etc. vol. 2.*

(5) Sanguinolentos exponere ad *Valentinianum* usque capitali patri haud fuisse contendit *Noodt Jul. Paul. et amica resp. insciaturque Bynkershoek De jur. occid. lib. c. 8.*

(6) Quamvis infantia intra æptimum nondum elapsam annum constaret, statamen infantium expositio ad eos tantum pertinere videtur, qui recens nati sunt. *Poggi Leg. 3. c. 7. §. 54.*

(7) *Arg. l. 15. Dig. lib. 48. tit. 8.*

(8) *Cod. lib. 8. tit. 52. Nov. 153.*

sed de culposo tantum homicidio tenebitur (1): si in solitudine ut fame moriatur, et ferarum laniatibus obijciatur, tamquam parricida pœnis legis Pompejæ subjiciendus est (2).

### N.º 3. *De partus abactione.*

§. 961. Homo sive perfectus sive nondum perfectus sit, atque in utero matris adhuc degens a lege protegitur ubi barbari, ferique mores, vel præjudicata philosophiæ commenta omnem humanitatis sensum non suffocaverint. Inter veteres legum conditores non defuere qui, procreationis intra certum civium numerum cohibendæ gratia, conceptum fœtum abigi posse voluerunt, qui nondum sensum et vitam acceperat (3). Stoicorum sententia fuit, hominem nondum natum partem tantum ventris, portionemque viscerum matris esse (4), Romanique jurisconsulti stoicorum doctrinam secuti non absolute partus abactionem prohibuerunt, sed tunc tantum cum fœmina viro conjuncta filii hæredisque spem abortione marito substulisset (5). Evangelica tandem hominibus prælucente lege, humanitatis jura et fœtui sarta tecta servata fuerunt, partusque abactio tamquam parricidii species pœnis vel legis Pompejæ vel legis Corneliæ subjacuit (6).

(1) *Math. lib. 47. tit. 16. c. 2. n. 2.* Paoletti *lib. 3. tit. 15.* Poggi *lib. 3. c. 7. §. 57.*

(2) *Math. loc. cit.*

(3) *Idem lib. 47. tit. 5. n. 1.*

(4) *Plut. De placit. philosoph. lib. 5. c. 15.*

(5) *Noodi Jul. Paul. cap. 11.* qui adsentitur Bynkershoek *De jur. occid. lib. cap. 7.* Boehmer. ad Carpzov. *quæst. 11. obs. 1.* Mathæus Romanorum IC. placita inter se pugnantiâ conciliare contendit, quem refellit Nani existimans, illorum perpetuam fuisse sententiam, partum non editum hominem non esse loc. cit. n. 2. 3. not. 1.

(6) Scilicet Valentiniæ Valentis et Gratiani temporibus conf. l. 8. *Cod. lib. 9. tit. 16.*

§. 962. Est autem partus abactio *fœtus extra uterum maternum ante tempus a natura præstitutum violenta, ac dolo malo ejectio peracta* sive a parentibus sive ab extraneo (1). Hujus criminis momenta sunt I. uterus prægnans, fœtusque animatus, II. violentiæ genus partui properando idoneum, III. fœtus ejectio inde sequuta, IV. dolus malus.

§. 963. I. Si mulier immaturum fœtum emiseric certe ea prægnans fuit (2): quapropter omnis dubitationis alea in fœtus animalitate æstimanda consistit. Extat sane conceptioni adeo proximum tempus, quo de embryonis animalitate ut de crepusculo neque diem neque possis dicere noctem. Hinc variæ circa fœtus animalitatis tempus tum moralium tum naturalium rerum scriptorum sententiæ (3). Stoici animam ex aeris respiratione constare docuerunt fœtumque tum tantum animatum esse cum in lucem prodit (4): Aristotelici ex motu, quem in maribus quadragesimo a conceptionis die, in fceminis nonagesimo vel octuagesimo, vel demum septuagesimo adesse finxerunt (5): Hippocrates, cui Jus Canonicum adhæsit, ex organorum conformatione, ita ut tunc fœtus animatus dicatur cum perfecte in eo corporis partes inspiciuntur (6). Usui fori aptior si non verior Hippocratis sententia est, eamque sequimur (7).

(1) Conf. Poggi *lib. 3. c. 6. §. 48.*

(2) Quæ de ventris prægnatione pragmatici disserunt Paoletti *lib. 3. tit. 13.* non ad criminis momenta sed ad corporis delicti artificialem probationem pertinent.

(3) Eas ex ordine recenset Mahon *Médecine legale vol. 1. p. 215. 216.* earumque vanitatem demonstrat.

(4) Lactani. *De opif. Dei cap. 17. p. 833.* De Simoni *Delitti di mero affetto part. 2. c. 6. §. 1.*

(5) Arist. *Hist. anim. lib. 7. c. 3.* De Simoni *loc. cit. §. 4.*

(6) Galen. *De foet. format. c. 1. in primo. class. 1. Zacchiam quæst. medio. leg. lib. 1. quæst. 2. n. 23. 24.* Mahon. *Méd. leg. loc. cit.*

(7) Paoletti *lib. 3. tit. 13. p. 196.* qui Hippocratis sententiam Galeno tribuit.

§. 964. II. Modi, qui ad ejiciendum fœtum adhiberi possunt, aut *moraliter*, aut *physice*, aut *mechanice* in prœgnantis fœminæ corpus suam vim exerunt: moraliter cum metus mulieri incussus fuerit (1): physice si medicamina hauriat mulier, quibus a vulgo vis abortiva tribuitur, aut purgationes, vel sanguinis emissiones adhibeantur: mechanice si corpus uteruse violento motu, pressione, percussione contundatur. An metus incussio inter causas abortioni idoneas recensenda sit alii judicent (2). Quæ physice agunt, ex veriori physiologorum sententia, tantam vim abortionis inferendæ habent quantam matris occidendæ (3). Solæ igitur supersunt causæ, quæ mechanice vim inferunt, quibus partus abactio recte tribui possit (4). Quod si poculum abortionis porrectum fuerit, quod matrem, fœtumque necaverit, vel in summum vitæ discrimen perduxerit, tale facinus non ad partus abactionem sed ad homicidium recte refertur (5).

§. 965. III. Quoniam naturæ vires hominum malitiæ atque audaciæ aliquando resistere possunt, non satis est ut violentia ad partus abactionem idonea intercesserit (6). Oportet insuper ut de fœtus ab utero ejectione liquido constet, in quo præcipue delicti

(1) Boehmer. *ad Carpzov. quæst. 11. obs. 4.*

(2) Memoriam proditum est, prœgnantes mulieres aspectu Eumenidum in Eschylis tragœdia, cui hic titulus, perterritas abortum fecisse. Scholiast. Arist. in *Equit.* Julius Pollux *lib. 4. 5. 15. ap. Stanleyum pag. 702. 707.*

(3) Frideric. Hoffman *De læs. extern. et abort. obs. 12.* quem refellere, perperam tamen, aggressus est Boehm. *ad Carpzov. quæst. 11. obs. 5.* Mahon *Médecine légale loc. cit.* Paoletti *ubi supra pag. 197.*

(4) Paoletti *loc. cit. p. 198.*

(5) Paul. in *l. 38. §. 5. tit. 19. lib. 48. Dig.* quem de mulieris nece non de fœtus abactione cogitasse docte contendit Nani *ad Math. loc. cit. n. 1.*

(6) Cod. Leop. *art. 71.*

corpus consistit. Quibus autem concurrentibus, si foetus ejectus dispersus sit, delicti corpus per conjecturas et famam probatum dicatur pragmatici docent (1).

§. 966. IV. Dolus malus ita demum in partus abactione adesse dicitur cum in eo, qui violentiam adhibuit, concurrat 1.<sup>o</sup> prægationis scientia, 2.<sup>o</sup> intentio ad abortum directa. In hoc criminis momento æstimando distinguendum est inter prægnantem mulierem, quæ prægationis celandæ causam habuerit, ejusque complices, atque extraneos, quibus nulla prægationis occulendæ caussa subsit (2).

§. 967. Ad mulierem quod attinet culpa non dolo abortus factus censebitur si veste ad corporis elegantiam nimis arcte composita, immodico saltu, improboque labore id effectum fuerit, quæ omnia, nisi color crimini quæsitus sit, extra ambitum poenæ sunt (3).

§. 968. Ad extraneos quod spectat inspiciendum an frigido animo, vel ira æstuante peccatum fuerit. Si de dolo ex proposito agatur concedam libenter, intentionem ad lædendum *in genere* quamvis de abortu *in specie* minime cogitatum sit sufficere ut reus abortus postuletur. Si de dolo ex impetu quæstio sit, magna exoritur dubitatio utrum de abortu doloso, vel culposo tantum agi possit (4).

§. 969. Jure Romano extra ordinem tum tantum coerceretur abortus cum uxor maritum suum filio aut hærede privasset (5). Nostra hac ætate non de-

(1) Paoletti *loc. cit. pag.* 199.

(2) De Simoni *loc. cit. §.* 9.

(3) Mahon *la Médico. leg. loc. cit. De procuratæ sterilitatis crimine* disserit Boehm. ad Carpzov. *loc. cit. obs.* 9.

(4) Dubitandi rationem promovel Boehm. ad Carpzov. *loc. cit. obs.* 4. qui eam etiam ad atroces ictus, iteratasque percussiones extendit.

(5) Math. *lib.* 47. *tit.* 5. c. 1. n. 2. 3. et Nani *in suis animad.*

fuerunt qui abortum mitiori, qua homicidium, pœna coercendum putarunt eo quod nec adeo grave damnum præferat, nec adeo gravem in animos terrorem injiciat (1). Patriis legibus procurati abortus crimen inter atrociora homicidia connumeratur (2).

#### N.º 4. De suicidio.

§. 970. Nullus profecto arctior sanguinis nexus excogitari potest eo, quo ipsi nos nobis conjungimur. Attamen longe abest ut sui ipsius necio in censuram legis Pompejæ incidere possit, ut vulgus docet rerum criminalium scriptorum (3).

§. 971. Cum satis exploratum sit, leges, quæ de homicidio loquuntur, suicidium non comprehendere (4), patriæque constitutiones de homicidio tantum caverint, necesse est ut de hujus criminis imputatione civili, quidquid sit de morali, ad legum romanarum trutinam discutiamus.

§. 972. Quod sanctissima religionis præcepta, quod sui ipsius vehementissimum amor ut sibi ipsi parceret ab homine consequi non potuerunt, id consequi metu pœnarum frustra leges præsumerent (5). Attamen diversis innixi rationibus Romani IC. sui-

(1) De Simoni *Delitti di mero affetto* part. 2. c. 6. §. 9.

(2) Cod. Leop. art. 71. Praxis tamen inter foetum inanimatum et animatum distinguitur a de foetu inanimato agatur reus extra ordinem coercetur. Zacchias *Quæst. medio. legal. loc. cit. n. 2.* Paoletti *loc. cit.* Hujusmodi distinctio, quam Zacchias improbat alicubi rejecta est. Soulatges *Des crimes* vol. 1. p. 299.

(3) Inter hos eminet Carpzov. *quæst. 2. n. 28. et seqq.* quem solide refellit Boehm. *loc. cit. obs. 1.* si ea excipias, quæ in eo ad sacram paginam referuntur. Namque suicidium ibi aperte velitum apparet Gen. 60. ut Mathæus notat *lib. 48. tit. 5. n. 9.*

(4) Boehmer. ad Carpzov. *loc. cit. obs. 1.*

(5) *Dei delitti e delle pene* §. 35. Sonnenfels *Fondamenti della scienza politica* pag. 1. §. 158. Civiles suicidii pœnas mordicus vindicare instituit Peacatore *Saggio sopra diverse opinioni sui delitti e le pene* cap. 16.

cidium tum tantum legum animadversione dignum censuerunt cum damnum præferret I. civium, II. reipublicæ, III. fisci (1).

§. 973. I. Civium damnum suicidium præferre putabatur si servus mortem sibi conscivisset, vel consciscere tentasset, cum is dominum operibus suis, quas debebat, fraudaret (2). II. Reipublicæ si miles, in cuius perniciem sacramentum, quod pro ea defendenda susceperat, violabat (3). III. Fisco demum, si quis criminis postulatus conscientia sceleris suum factum properasset, utpotequi delictum morte sua agnovisse, ac de se sententiam tulisse videbatur: adeout si crimen tale fuisset, quod bonorum publicatione vindicaretur, suicidæ bona fisco cedebant (4).

§. 974. Cum apud nos bonorum publicatio, e medio penitus sublata fuerit (5), nulla adest ratio, qua suicidii accusatio possit institui, ac si de suicidio ex criminis conscientia simpliciter attentato agatur, non de suicidio sed de crimine, ob quod attentatum fuit, dumtaxat inquirendum est (6).

(1) Stoicorum doctrinæ adhærebant Romani I.C. quibus perpetua sententia fuit, ei mori licere cui vivere non placuisset. Cujac. *Obs. lib. 26. c. 40.* Fabrott. *De mort. volunt. in Otton. tesaur. v. 3. pag. 1193.* Bynkers. *Obs. jur. rom. lib. 4. c. 4.* Hanc Proculejanorum tantum fuisse doctrinam, Merillo duce, autumat Cremani *lib. 2. c. 5. art. 9. §. 4.* existimans autochyrism generationem velitam fuisse nisi auctoritate Marciani *l. 3. §. 6. tit. 21. Dig. lib. 48.* nec non Ulpiani *l. 23. §. 3. lib. 1. tit. 21. Dig.* quæ tamen id nequaquam evincunt.

(2) *L. 23. §. 3. tit. 1. lib. 21. Dig.*

(3) *L. 6. §. 7. tit. 16. lib. 49. Dig. l. 38. §. ult. tit. 19. lib. 48.*

(4) *L. 3. tit. 21. lib. 48. Dig.* Bynkers. *loc. cit.* Boehm. ad Carpzov. *loc. cit.* adeout si crimen publicationis poenam non meruisset nec aceleria conscientia admissum suicidium a lege vindicabatur. Conf. *dict. l.*

(5) *Cod. art. 45.*

(6) Paolenti *lib. 3. tit. 18. in fin.* Hallucinatur tamen vir ceteroquin diligentissimus dum quasi aliud statuentes affert *l. 38. §. 12. tit. 19. lib. 48.* et *L. 6. §. 7. tit. 16. lib. 49. Dig.*, quæ ad milites tantum pertinent ut notat Nani ad Math. *loc. cit. not. 3.*



ART. II.

DE HOMICIDIO DOLOSO SIMPLICI.

§. 975. Si quis dolo ex impetu hominem occiderit is *homicidii dolosi simplicis*, aut *voluntarii puri* reus efficitur (1). Dolus autem ex impetu non ad legem Corneliam sed ad legem Aquiliam pertinet (2), cujus doli quadruplex praxis effingitur I. quævis animi perturbatio, II. rixa, III. justus dolor, IV. justæ defensionis excessus.

§. 976. I. Allatæ sibi injuriæ quamvis levissimæ sensus, si is sit, ex quo intentio necandi ex improviso oriatur, homicidiumque illico patratum fuerit, homicidium ipsum dolosum simplex constituit eo dumtaxat quod præmeditationem excludit (3). Quapropter levitas vel injustitia causæ doli ex impetu naturam nequaquam mutat, si talis appareat quæ iram reapse concitaverit, neque ulla præmeditationis subsit suspicio (4).

§. 977. II. Rixa est *duorum vel plurium ob privatam injuriam improvisa certatio* (5). Illam non jurgia sed ictus constituunt (6). Hinc rixæ auctor is est non qui prior conviciis et probris adversarium laccessiverit, sed qui prior, vel cultrum strinxit vel pugnos duxit (7). Quoniam in his, quæ subito admit-

(1) Cremani *lib. 2. c. 5. §. 20.*

(2) Noodt *Probab. jur. lib. 4. cap. 7. n. 2.*

(3) Disc. Paoletti *lib. 3. tit. 9. §. 2. conc. Cl. Poggi animadv. MS. ad idem opus argumento ducto a L. 30. Aug. 1795. art. 14.*

(4) Casus tamen excipiendus est, in quo homicida in re versatur prorsus illicita. Conf. Carpzov. *quest. 30. n. 5.*

(5) Poggi *lib. 3. c. 3. §. 23.*

(6) Nani ad Math. *lib. 47. tit. 3. c. 3. n. 5. Boehmer. ad Carpz. quest. 29. obs. 3.*

(7) Nani *loc. cit.*

tuntur impetu, complicitas concipi nequit (§. 267.), atque ictus uniuscujusque in hoc collectorum contemplari æquum est (1), quid statuendum si, homine inter plures rixatores occiso, ea contemplatio percussorem non prodat? Interpretibus placuit singulos extraordinem puniendos esse (2), ipso rixæ auctore haud excepto (3).

§. 978. III. Ob justum dolorem homicidium simplex mitius punitur si maritus adulteram uxorem in crimine deprehensam vel mœchum vel ambo occiderit: si pater filii, vel filius patris cædem interfectoris cæde illico vindicaverit, si dominus furem præcipue nocturnum in actu ipso furandi interfecerit: si lictor in temere resistantem excesserit (4).

§. 979. IV. Quamvis injusta existat aggressio attamen inculpatæ tutelæ moderamen pluribus modis excedi potest, quibus doctores admunerant *causam, armorum genus, tempus, ac percutiendi modum*, adeout, vel infimo doli ex impetu gradu, vel etiam culpa homicidium admitti potuerit (5). Tunc vel moderaminis, vel defensionis excessus pro facti qualitate imputatur ab infimo ad maximum, vel culpæ, vel doli ex impetu gradum (6).

§. 980. Legibus nostris inspectis, homicidia in rixa

(1) Paul. *lib. 5. Sent. tit. 23. §. 4. l. ult. tit. 8. lib. 48. Dig.* Præmeditationem in rixæ auctore semper præsumendam aliquibus minus recte placuit, quos refellit Conciol. *verb. homicid. res. 11.* nec non Raynald. *Obs. crim. supplet. 7. c. 2. n. 18.*

(2) Math. *lib. 48. tit. 5. c. 3. n. 20.* Eos actione legis Aquilæ in solidum teneri observat Noodt *ad l. Aquil. lib. sing. c. 10.*

(3) Math. *loc. cit.* quin adversetur textus in *l. 3. §. 4. tit. 8. lib. 48. Dig.*

(4) Conf. cl. Poggi *loc. cit. §. 23. Carpzov. quæst. 29.*

(5) Carpzov. *quæst. 29. n. 8. et. 38.*

(6) Boehm. *ad Carpz. loc. cit. obs. 1.* distinctionem inter defensionis et moderaminis excessum conquirere haud potest. Ast nihil dubium *dolo* in defensionis excessum, *culpa* in moderaminis excessu peccari posse.

patrata publico opere per decennium in rixæ auctore, per quinquennium in provocato puniuntur, mitius-que igitur in eos, qui præter expectationem interfecerint (1).

*ART. III.*

DE CULPOSO ET CASUALI HOMICIDIO.

§. 981. Ut homicidium culpa non dolo admissum dici possit requiritur ut non solum occidendi sed et vulnerandi in agente absit intentio (2). Culposum autem evadit homicidium cum etiamsi nec necandi, nec vulnerandi animus adsit, attamen qui hominem interficit in re versatur illicita I. *re ipsa* cum actio assumitur, quæ vel legibus, vel bonis moribus adversatur (3); II. *loco* si quis periculosum quid ibi exerceat ubi ea exercitatio haberi nequit (4); III. *tempore* si occasio in agendo eligatur, in qua actio quamvis licita alicui nocere potest (5); IV. *persona* si quis non miles in eo campo ubi solitum est exercitari jaculis transeuntem trajecerit (6); V. *modo* quamvis in actu licito 1.º vel excedendo (7), 2.º vel deficienti (8), 3.º vel imperite agendo (9).

§. 982. Qui casus sit alibi diximus (§. 201.): superest ut animadvertamus, in æstimando homicidio casuali iudicibus homines non angelos ac perfectissimos iudicandos esse, adeoque et humanitate

(1) L. 30. Aug. 1795. §. 14.

(2) Carpov. *quest.* 27. n. 8.

(3) Nani *Principj di giusprud. crim. pag.* 98. Conf. §. 146.

(4) Inst. lib. 4. tit. 3. §. 4. l. 11. §. item *Mela* tit. 3. lib. 4. Dig.

(5) L. 30. §. 3. Dig. eod. tit.

(6) Inst. loc. cit.

(7) L. 6. l. 5. §. 6. Dig. eod. tit.

(8) L. 8. §. 1. Dig. eod.

(9) L. 7. §. 8. l. 8. Dig. eod.

et naturali imbecillitati semper aliquid concedendum (1).

§. 983. Culpa admissum homicidium pœna iudicis arbitrio decernenda coercetur (2), cujus ambitus ab exilio a regione ad relegationem usque porrigitur (3). Hinc non tantum lata culpa in hoc crimine sed et levissima ob publicum exemplum est coercenda (4). Homicidium casuale, et præter omnem agentis expectationem exortum impunitum prorsus relinquitur (5).

#### A R T. IV.

##### DE LEGITIMO, ET LEGALI HOMICIDIO.

§. 984. Si omnia in homicidio concurrant, quæ actionis coactæ momenta constituunt (§. 205.) illud leges tolerant, *legitimum* seu *necessarium* dicitur, atque omnis pœnæ exors evadit, quin armorum æqualitas desideretur, sive aggressus jam percussus fuerit sive non, vel aggressor furiosus, ebrius, lunaticus sit (6).

§. 985. Quia vero malum, quod aggresso impendat *irreparabile* oportet sit (7) ut, ceteris inculpatæ tutelæ momentis concurrentibus, homicidium necessarium dici possit, videndum quæ tale malum reapse constituent. Malum irreparabile exhibet amissio l. vitæ (8),

(1) Ita fere Boehm. ad Carpzov. *loc. cit.* obs. 3.

(2) Carpzov. *quæst.* 27. n. 33.

(3) L. 30. Aug. 1795. Poggi *lib.* 3. c. 1. §. 10. Carpzov. *quæst.* 27. n. 50.

(4) Cl. Poggi in suis MS. observationibus ad Paoletti opus *lib.* 3. tit. 9. §. 4. et *Elem. jurispr. crimin.* l. c. §. 7.

(5) Carpzov. *quæst.* 27. n. 50.

(6) Boehmer. *Elem. jurispr. crim. sect.* 2. c. 16. §. 107.

(7) Ita prorsus intelligenda sunt quæ exposuimus §. 205: heinc *qualitas* non *quantitas* mali est inspicienda.

(8) Boehmer. ad Carpzov. *quæst.* 28. obs. 2.

II. membrorum, (1) III. pudicitiae (2). Hinc honoris (3), bonorumque quamvis pretiosorum (4) defensio, quorum admissio reparationem recipit, homicidium legitimum haud constituit. Ceterum inculpatæ tutelæ moderamen nobis non solum quoad nostram, sed etiam quoad defensionem eorum, qui nobis sanguine conjuncti sunt, competit, quorum injustum aggressorem impune occidere licebit (5).

§. 986. Momenta vero moderaminis adeo difficilis probationis sunt, ut periculosa atque injusta aggressionem probata, cetera, si aliter haud appareat, probata censenda sunt (6).

§. 987. Quod ad privatorum tutelam committitur homicidium, illud a legibus permittitur, quod ad reipublicæ, præcipitur. *Legalis* homicidii exempla sunt pænæ capitalis executio carnifici a lege mandata (7): cædes eorum, qui ad patriam delendam hostili animo veniunt (8), nam in publicos hostes omnis homo miles est. Ad ceteros quamvis scelestissimos quod attinet nullam juris naturalis aut politici ra-

(1) Boehmer. *loc. cit.*

(2) Idem *loc. cit.* Math. *lib.* 48. *tit.* 5. *c.* 2. *n.* 11.

(3) Poggi *lib.* 3. *c.* 2. §. 13. Carpzov. *quæst.* 30. *n.* 68. Sunt qui putant, nobilibus et militibus moderamen *in totum vel in tantum*, ut inquiunt, propter honoris contentionem competere, quos rejicit Boehmer. ad Carpzov. *quæst.* 29. *obs.* 5. Si vero de *alapa* agatur aliter sentire videtur idem Boehm. *quæst.* 30. *obs.* 1.

(4) Poggi *loc. cit.* §§. 14. 15. Quoad furis sive diurni sive nocturni internecionem jure romano vel vitatam vel permissam conf. Cremsni *lib.* 2. *c.* 5. §. 12. et auctores in notia citatos. Aliter sentit Boehmer. *quæst.* 32. *obs.* 1. 2. adde Math. *lib.* 48. *tit.* 5. *c.* 2. *n.* 7. 8. ibique Nani :

(5) Carpzov. *quæst.* 32. Math. *loc. cit.* *c.* 2. *n.* 12.

(6) Boehmer. ad Carpzov. *quæst.* 33. *obs.* 4.

(7) Quid si carnifex in occidendo imperite agat? Animus meminisse horret luctuque refugit supplicium Thuani memorans, de quo Pitaval *Cause célèbres* vol. 8. p. 115.

(8) Dig. *lib.* 11. *tit.* 7. *L.* 55.

tionem eorum internecionem privatis concedere alibi observatum est (1).

## TIT. II.

### DE DELICTIS CONTRA CIVIUM SECURITATEM QUOAD MEMBRA.

§. 988. Violari quoque potest civium corpus, salva vita I. per *vulnerationem*, II. per *mutilationem*, III. per *solam doloris, et molestiæ illationem* (2).

## ART. I.

### DE VULNERATIONE.

§ 989. *Vulnus est unitatis in carne violenta solutio* (3) quod et ossium fracturam continet (4). *Vulnera æstimantur* I. quoad *effectum* in vulnerato, II. quoad *effectum* in vulnerante.

#### I. De vulneribus quoad effectum in vulneratio.

§. 990. Effectus vulnerum duplex examen sortitur: I. aut enim omnium possibilium vulnerum ita naturam perpendimus ut influentiam, quam in vulnerati vitalem oeconomiam unumquodque vulnus exercere potest, dignoscamus; II. aut inter plura vulnera a pluribus vulnerantibus in eundem homi-

(1) Poggi *loc. cit.* §. 15. Math. lib. 48. tit. 5. c. 2.

(2) Kemmerich. *Synops. jur. crim. lib. 2. tit. 5. n. 1. 3.*

(3) Paul. Zacch. *Quæst. medic. legal. lib. 5. tit. 2. quæst. 1. n. 10.* Calvin. *Lex jur. verb. vulnus.*

(4) Mahon *De la médec. legal. vol. 2. pag. 3.* Quomodo vulnus, contusio, fractura, luxatio inter se differant docet Barzelloiti *Medicina legale vol. 2. pag. 264.*

nem illata illud inquirimus, quod ceteris perniciosius fuerit.

N.º 1. *De vulnerum divisione.*

§. 991. Vulnerum indoles, ex qua illorum arguuntur effectus I. aut *abstracte*, II. aut *in concreto*, ut inquiunt, considerari valet (1): abstracte cum omnia possibilia vulnera, qualia mente concipi possunt, quoad effectus diversitatem, in certas classes redigimus: in concreto cum facti quæstio exoritur ad quam classem, vulnerati valetudine inspecta, præsens vulnus pertineat.

§. 992. I. Vulnera in abstracto considerata in tres classes dispescuntur, scilicet I. *lethalia*, quæ necessario mortem sunt paritura; II. *periculosa*, ex quibus homo neque cito neque ex necessitate moritur ita ut interim curationem, dubii tamen exitus, admittant; III. *indifferentia*, quæ mortis causa numquam esse possunt (2).

§. 993. Præterea vulnera I. aut *per se*, II. aut *per accidens* lethalia esse possunt: per se, quæ semper, omnibusque cujuscumque ætatis, roboris lethum afferunt; per accidens, quæ mortem pariunt eo quod aliqua causa vulnere prorsus extrinseca id effecit, quæ consideratio cum ea, quæ *in concreto* dicitur, necessario connectitur (3). Hujusmodi vero causæ I. aut *physicæ* sunt veluti aeris ac climatis constitutio, vulnerati corpus natura infirmum, in putredinem pronum, II. aut *morales* veluti chirurgi arcessendi impossibili-

(1) Nani ad Math. lib. 48. tit. 5. cap. 3. n. 17. not. 9.

(2) Fortunati Fidelis divisio hæc est, atque usu fori recepta. Zacchia Quæst. medic. legal. lib. 5. sect. 2. quæst. 2. n. 50. Mahon Méd. leg. vol. 2. pag. 5.

(3) Illam de concreto penitus esse minus recte putat Nani loc. cit.

tas, chirurgi ipsius imperitia, vulnerati negligentia, intemperantia etc. (1).

§. 994. II. Vulnerum disquisitio in concreto eo pergit ut comperiatur an præsens vulnus aut lethale aut periculosum sive in se sive per accidens aut indifferens fuerit, ad quam facti quæstionem dirimendam, si vulneratus adhuc vivat, *præsumptio* sive *hominis* sive *legis* adhibetur; si decesserit *physica certitudo*.

1.º Præsumptio hominis vulneris indolem ab *aspectu* desumit: 2.º præsumptio legis ab *exitu*: 3.º physica certitudo a *cadaveris sectione*.

§. 995. 1.º Vulneris aspectus, qui præsumptionem hominis dirigit, lethalitatem aut periculum arguit I. a *loco* ceu *cerebro*, *corde*, *stomacho*, *spina medulla*, *pulmone*, *tenuiore intestino* etc. II. a *magnitudine* et *profunditate*: III. a *symptomatibus* ceu convulsione, febris, epilepsia etc (2).

§. 996. 2.º Quoad exitum, cui legis innititur præsumptio, vulnera lethalia censeantur si vulneratus intra diem septimum decesserit, periculosa si diem quadragesimum haud attigerit, indifferentia si post hoc temporis spatium adhuc vixerit (3).

§. 997. 3.º Quia vero præsumptiones veritati cedere semper debent (§. 518.), si vulneratus decesserit, illius secto cadavere, ocularis inspectio adhibenda est, cujus ope, quidquid aliqui contra senserint (4), vera ac germana delicti corporis adstruitur probatio (5). Id autem obtinet etiamsi vulneratus illico post acceptum vulnus diem absolvat (6).

(1) Mahon *loc. cit. pag. 20. et seqq.*

(2) Hypocrat. Aphor. 18. sect. 6. Math. *loc. cit.* Mahon *Médec. légale etc. loc. cit.* Barzellotti *loc. cit. pag. 264.*

(3) Cremani *lib. 2. c. 5. art. 11. §. 4. et auct. in not. cit.*

(4) Polycarp. Leys. *De frustr. cadav. inspect.* Bodin. *De non requir. lethal. vuln.*

(5) Boehmer *ad Carpzov. quæst. 26. obs. 3.*, qui cadaveris inspectionem romanis legibus ignotam, atque jure Pontificio inveciam docte contendit.

(6) Frustra contra sentit Boehm. *ad Carpz. dict. quæst. obs. 1.*



§. 998. Sive autem vulneris aspectus perscrutandus sit, sive cadaveris inspectio adhibenda, vulneris qualitatem medici cognoscunt, quorum peritiæ et iudicio standum est si duo sint, et iurati. Injuratis non facile fides habenda sicut nec uni nisi fortasse plures haberi nequeant (1).

§. 999. Si quis lethale vulnus inflixerit de homicidio, seu ut inquit *de occiso* tenebitur: si mere periculosum vel indifferens *de vulnerato* (2). Si vulnus non *in se* sed *per accidens* lethale fuerit distinguendum inter causas, quæ vulneri præxistebant, quæque post acceptum vulnus supervenere. Frustra de his ad imputationem vulneris augendam queritur (3). Quoad illas subdistinguendum utrum vulnerans eas noverit vel noscere potuerit nec ne: si novit vel noscere potuit *de occiso* tenebitur, sin minus *de vulnerato* (4).

N.º 2. *De vulneribus a pluribus vulnerantibus in eundem hominem illatis.*

§. 1000. Hactenus de imputatione cujuscunque vulneris disjunctim considerati quatenus uniuscujusque effectus vel a lege, vel ab arte medica statuitur. Discutiendum nunc de imputatione vulnerum, quorum effectus quamvis *scientificè* certus sit, attamen relate ad alia vulnera in eodem corpore vel cum *pari* effectu *concurrit* vel *a graviore consumitur*.

§. 1001. Fingimus eundem hominem a pluribus,

(1) Arg. l. 6. tit. 36. lib. 12. Cod. aliæque a Math. congestæ loc. cit. n. 17. Accusatus adversus medicorum iudicium excipere potest. Cremani loc. cit. § 4. et auct. in not. cit.

(2) Cremani loc. cit. §. 6.

(3) Arg. l. 30. l. 53. tit. 2. lib. 9. Dig. Brunemann. ad diet. l. 53. n. 3. cui assentitur Cl. Poggi lib. 3. c. 1. §. 9.

(4) Arg. l. 1. §. Divus tit. 8. l. 48. Dig. Disc. Boehm. ad Carpz. quæst. 26. obs. 1. Cremani loc. cit. §. 3. Nani ad Math. l. cit. n. 9.

nulla inter eos inita factione (1), vel mortifere vel periculose vulneratum. I. Duo lethaliter hominem vulnerant ita tamen ut secundum vulnus illico exanimem efficiat. Quoniam lethalitas primi vulneris mere possibilis est, alterius certa, prior de vulnerato alter de occiso tenebitur (2). II. Illata vulnera æque lethalia sunt: attamen vulneratus ex intervallo occumbit. Uterque vulnerans de occiso tenetur (3). III. Unus periculosum, alter lethale vulnus inflixit. Ille ut vulnerans, hic ut occisor coercebitur (4). IV. Uterque periculose hominem vulneravit, qui postea obiit. Ambo de occiso postulantur (5).

## II. De vulneribus quoad affectum in vulnerante.

§. 1002. Vulnus et *medium* et *finis* actionis est: medium si homicidium ex vulnere accidat: finis si vulnus citra homicidium subsistat. Utrum autem vulnus aut medium aut finis fuerit non ab eventu tantum sed et ab agentis consilio atque effectu arguendum. Hujusmodi vero affectus recte conjicitur I. aut ab armorum qualitate quibus vulnus illatum fuit, II. aut a vulnerum directione, et quantitate.

§. 1003. I. Armorum nomen latissime sumptum omne id, quod nocere possit complecti alibi diximus (§. 790. *not.*). Armorum tamen infinitæ sunt species, quæ ideo in certas classes referendæ sunt ut ex

(1) Si factio intercesserit omnes ob complicitatem de occiso tenentur. Carpzov. *quæst.* 25. n. 11. et *seqq.*

(2) Percelebris est dissensus Celsi, quem Ulpianus refert in l. 11. §. *Celsus* tit. 2. lib. 9. *Dig.* et Juliani in l. 52. *Dig. eod. tit.* nos Celsi sententiam amplectimur. Cl. Noodt arbitratur sententiam mutasse Julianum ut ex Ulpiano arguitur in l. 15. *Dig. eod. tit.* Conf. *Math. lib. 48. tit. 5. c. 3. n. 19.*

(3) *Math. loc. cit.*

(4) *Cremani loc. cit. §. 6.*

(5) *Math. loc. supr. cit.*

iis, ceteris paribus, occidendi animus in vulnerante vel excludatur, vel arguatur (1). In armis igitur, seu in his, quæ nocere possunt, distinguenda sunt I. quæ doli præsumptionem haud præseferunt veluti instrumenta, scilicet fustes, lapides (2); II. quæ hujusmodi præsumptionem habent, veluti sunt arma occidendo *apta* (3); III. quæ non solum doli præsumptionem præseferunt sed peculiari odio a lege prosequuntur, qualia sunt occidendo omnino *destinata*, insidiosa etc. (4).

§. 1004. Si de vulnere dolo ex proposito illato agatur instrumenta ipsa sub generali armorum nomine continentur: contra vero si dolo ex impetu peccatum sit (5).

§. 1005. II. Si vulnera ad corporis partes dirigantur, in quibus lethalia ut plurimum esse solent (§. 995.), occidendi animus in vulnerante præsumitur: idem dicendum si id numerus ictuum suadeat (6).

§. 1006. Ex præmissis colligitur, vulnera imputanda atque punienda pro re nata esse ratione composita I. qualitatis armorum, II. doli sive ex proposito, sive ex impetu, quo illata sunt, III. effectus, quem produxere (7). Vulnerum autem pœna ex nostrarum legum præscripto ab exilio a regione ad opus publicum per decennium porrigitur (8).

(1) Carpzov. *quæst. n.* 5.

(2) Paoletti *lib. 6. tit. 4. pag.* 187.

(3) Poggi *Observ. MS.* ad Paoletti *loc. cit.*

(4) *L. 22. Jan. 1737. §. 14.* Paoletti *lib. 3. tit. 9. §. 5.*

(5) *Arg. l. 1. §. 3. tit. 8. lib. 48. l. 6. §. 6. tit. 49. Dig. l. 1. tit. 14. lib. 9. Cod. Poggi Obs. MS.* ad Paoletti opus *loc. supr. cit. L. 22. Jan. 1737. §. 12.*

(6) Boehmer. ad Carpzov. *quæst. 3. obs. 1.*

(7) Conc. Cod. Leop. *art. 72. fusiusque L. 30. Aug. 1795. art. 16.*

(8) *L. 30. Aug. 1795. art. cit.*

A R T. II.

DE MUTILATIONIBUS.

§. 1007. Mutilatio in eo differt a vulnere quod non solum in unitatis solutione consistat sed etiam *membrum* alicujus vel *amissionem*, vel *impedimentum* vel *deturpationem* pariat (1). Membrum dicitur corporis pars ad certam actionem edendam destinata (2), ita ut nec singulum digitum neque nares, neque auriculæ membra hoc sensu dici possint (3).

§. 1008. Mutilationes per injuriam illatæ Jure Romano ad normam legis Aquiliæ vindicabantur (4). Jure patrio si vulnus dolo ex proposito illatum deturpationem produxerit, vel mancum aliquem aut mutilum effecerit opere publico per quinquennium coercetur, per decennium si de occidendi animo pro rebus circumstantibus in vulnerante constiterit (5).

(1) Paul. Zacch. *Quæst. medic. legal. lib. 5. tit. quæst. 2. n. 3. 5.*

(2) Zacch. *loc. cit. quæst. 1. n. 8.* De testibus silent IC. *loc. cit. n. 12.* De ea corporis parte, quæ *membrum* dicitur ejusque nominis immemorabilem possessionem habet, disputant medici, possessionemque litigiosam facit Fortunatus Fidelis, eamque defendit Zacch. *loc. cit. n. 14.* De eo qui eunuchum fecerit, alibi diximus §. 899.

(3) Zacch. *dict. quæst. n. 9.*

(4) L. 23. §. *idem tit. 2. lib. 9. Dig.*

(5) L. 30. *Aug. 1795. art. 16.* Ceterum occidendi animus necessario mutilandi intentionem comprehendit, frustra que legibus Angliæ contradictionem exprobrat Filanger. *Scienza della leg. lib. 3. p. 2. tit. 8. cap. 51.*

*A R T. III.*

DE CETERIS CORPORIS LÆSIONIBUS CITRA  
MUTILATIONES, ET VULNERA.

§. 1009. Corporis læsionibus ex ordine perpensis, quibus aut vita adimitur, aut vulnus, aut mutilatio producitur, quibusque *realium offensarum* nomen late sumptum recte convenit, imputationis pœnæque calculus ad eas læsiones pergat oportet, quibus levius corpus affligitur, quæque *offensarum realium* nomine proprius designatur. Sunt autem aliæ reales injuriæ, quæ non ex *hostili* sed *irreverenti* animo proficiscuntur, ac non *physicum* sed *moralem* dolorem pariunt, quæ huc non pertinent, ac ad specialem injuriarum titulum ablegantur (1).

§. 1010. Ad reales offensas, quæ corpus affligunt, referuntur verbera, alapæ (2), percussiones manu baculo aliove instrumento illatæ (3), vel harum læsionum incussus metus ut puta si manus adversus aliquem elevata sint, isque territus quasi vapulaturus, nec tamen percussus (4).

§. 1011. Realium injuriarum, quæ vel cum dolore, vel sine dolore illatæ fuissent, pœnam apud Romanos statuit lex Cornelia, quæ pecuniaria fuisse verosimilius censetur (5). Hujusmodi offensæ, quarum ut postulari quis possit læsi querelam desiderant,

(1) Omnes reales injurias unica tractatione complectitur Carpov. *quæst.* 99.

(2) Nisi atrox injuria fuerit cum scilicet illustres et qui supra illustres sunt offendantur Carpov. *loc. cit.* n. 17.

(3) Carpov. *l. c.* n. 2. Paoletti *lib.* 6. *tit.* 5. *p.* 187.

(4) *L.* 1. §. 1. *tit.* 10. *lib.* 47. *Dig.*

(5) Conf. Cl. Cremani *lib.* 2. *c.* 7. *art.* 7. §. 11. et auctores in notis citatos.

et apud nos rei familiaris dispendio puniuntur (1).  
Insultus extra ordinem coercetur (2).

### T I T. III.

#### DE DELICTIS CONTRA CIVIUM SECURITATEM QUOAD EXISTIMATIONEM.

§. 1012. Hominis felicitas, quam civitatis leges  
tuentur, non solum in vitæ, corporisque incolumita-  
te sed et in propriæ existimationis securitate consistit,  
quæ procul dubio pecuniis præstat (3). Est autem  
existimatio, non quoad læsionem considerata, qua  
illam leges ob crimen afficiunt (§. 331.), sed quoad  
suam intrinsecam præstantiam, opinio quam homi-  
nes de nostris tum physicis, tum moralibus perfectio-  
nibus concepere. Hujusmodi existimationem violant  
I. injuriæ, II. famosi libelli.

### A R T. I.

#### DE INJURIIS.

§. 1013. Injuria *generatim* dicitur quidquid non  
jure fit (4), *speciatim* culpam ex lege Aquilia si-  
gnificat (5), *stricte vero factum, vel dictum in al-*  
*terius contemptum, contumeliamque directum* (6).  
In hoc crimine æstimando inspiciendum est I. quæ  
facta vel dicta in aliquem prolata existimationis læ-

(1) Cod. Leop. art. 72.

(2) De insultu disserit Caravita lib. 1. §. 3. c. 40. n. 16. et seqq.

(3) Cicer. De Orat. lib. 2. c. 40.

(4) L. 7. in princ. l. 8. §. 1. tit. 4. lib. 4. Dig.

(5) §. 1. Inst. lib. 4. tit. 4.

(6) L. 1. in princ. tit. 4. lib. 4. Dig. §. 1. Inst. lib. 4. tit. 4.  
ibique Harprectus.

sionem contineant, II. quæ intentio in proferente concurrat oportet, III. quæ injuriarum actio pecuniaria habeat.

§. 1014. I. Quodvis factum, dictum, scriptumve, quod alicui quid objicit, quod *natura*, *jure civili*, aut *moribus* probrum est, sive animi, sive corporis vitium sit (1), injuriæ *corpus* constituit dummodo id evidens fuerit (2).

§. 1015. Injuria, quæ *verbis* constat vel cum *convicio*, vel citra convicium est. Convicium nuncupatur quod in cœtu aut cum vociferatione dicitur (3): quod si in *præsentem* proferatur ad *contumeliam*, si in *absentem* ad *diffamationem* pertinet (4).

§. 1016. Injuria, quæ *facto* inest, ideo a reali offensa distinguitur (§. 1009.) quia illa moralem dolorem tantum, qui animo, hæc et moralem et physicum, qui corpori, injuriato affert (5).

§. 1017. Injuria vel *simplex*, vel *atrox* est (6). Atrocem injuriam faciunt I. *locus* si frequens sit veluti Ecclesia, Forum, Theatrum: II. *persona* si magistratus a cive, senator a plebejo, parens a filio, senis ab juvene injuriatur: III. *tempus* si in conspectu Prætoris fiat: IV. *modus* si pudicitie attentetur; si famosus libellus fiat, qui specialem delicti titulum constituit (7).

(1) Arg. l. 2. §. quod enim tit. 34. tit. 10. Cod. conf. Math. lib. 47. tit. 4. c. 1. n. 3. Apud nos si de vili corporis objectione agatur res ad Præfectum vigilum deferitur. Paoletti lib. 6. tit. 4. v. 2. p. 193.

(2) Math. loc. tit. n. 2. quod verborum interpretationem conf. Boehm. ad Carpov. quæst. 97. obs. 1. Cremani lib. 2. c. 7. art. 7. §. 4. in fin.

(3) Math. loc. supr. cit.

(4) Cremani loc. cit. §. 3. et auct. in not. cit.

(5) Carpov. quæst. 97. n. 44. qui differentiam obiter notat. Plura realia injuriæ exempla suppeditat Math. loc. cit. n. 1. conf. Pitaval. Cause celebri vol. 6. pag. 128. et seqq.

(6) Caravita lib. 1. §. 3. c. 22. n. 3.

(7) Math. loc. cit. n. 6.

§. 1018. Injuria nobis non solum per nosmetipsos sed per eos infertur, qui aut *potestate* aut *affectu* nobis conjuncti sunt. Hinc paterfamilias injuriatur per liberos et servos: magistratus per personas civitati subjectas: maritus per uxorem, sponsus per sponsam: non item cognatus vel affinis per cognatos, affinesve suos (1).

§. 1019. Ceterum objectæ rei veritas ex meliori sententia crimen generatim laud mutat, eo quod si de vitio agatur, quod naturæ potius quam nostrum est, durum et inhumanum foret id exprobrare, quod emendare non possumus: si vitium sit quod a voluntatis defectu descendat aut crimen est aut citra crimen. Si citra crimen nemini vitio vertere jus est, quod leges tolerant: si crimen, accusatio instituenda est non injuria proferenda. Interest enim summopere publicæ tranquillitatis ne quis suo lubitu extra judicium alicui vitia exprobet quamvis vera sint (2).

§. 1020. II. Quoniam injuria ad alienam existimationem lædendam dirigitur necesse est ut reus animum infamandi habuerit (3). Hinc excusantur qui animo emendandi, jocandi, ac corrigendi aliquem lædunt (4): qui se vel clientem suum defendendi gratia crimen, quod probare possit, testi objicit (5): qui ut suum honorem defendat incontinenti injuriam in injuriantem retorquet (6). Mitius autem in eum

(1) Math. loc. cit. n. 11. Caravita loc. cit. n. 4.

(2) Objecti criminis veritatem injuriam excludere scripsit Paul. l. 18. tit. 4. lib. 4. Dig. Idem innuit Imp. l. unica tit. 12. lib. 3. cod. Quæstionem hanc fuse pertractarunt Math. lib. 47. tit. 4. c. 1. n. 8. ibique Nani, Boehm. ad Carpzov. quæst. 96. obs. 1. qui attente disserit quando convicii veritas in totum, vel in tantum excuset. Conf. Cremani loc. c. §. 4. 5. et auct. in n. cit.

(3) Math. loc. cit. n. 7. Carpzov. quæst. 97. n. 1.

(4) L. 15. §. 38. D. h. 3. concionator, qui personam non vitia notat, injuria tenetur. Math. loc. cit.

(5) Math. loc. cit. Cremani loc. cit. §. 4.

(6) Quomodo moderamen in retorsione servetur docet Carpzov. quæst. 97. n. 26. et seqq. retorsionis vitium notat Boehm. in obs. 5.



agitur, qui subito calore alterum injuria afficit (1), quique statim prolatam revocat injuriam (2). Honoris vero præfatio injuriam nequaquam excusat (3): ac si verba suapte natura probrosa sint, in dubio animo infamandi prolata esse censentur (4).

§. 1021. III. Quia per eos, qui nobis aut potestate aut affectu conjuncti sunt, injuriamur (§. 1018), ex eadem injuria pluribus actio injuriarum oriri potest, nec actio unius per alterius actionem consumitur (5). Jure Romano ob illatam injuriam aut accusatione, aut actione legis Corneliæ, aut actione prætoris ad injuriarum æstimationem, et palinodiam agebatur (6). Moribus hodiernis pro atroci injuria *ex officio* proceditur, pro simplici ad solam parvis læsæ querelam (7). Actio injuriarum aboletur mutua compensatione si de simplicibus ejusdemque generis et gradus agatur injuriis (8), nec non dissimulatione cum nempe injuriatus post acceptam injuriam eum injurante congressum, et consuetudinem habeat (9).

§. 1022. Injuriarum realium cum membrorum læsione pœna ex LL. XII. Tab. præscripto talio fuit, reliquarum pecuniaria XXV. assium (10). Injuriarum æstimationem Prætores introduxerunt si civiliter actum fuisset: si criminaliter pœna ex lege Cornelia

(1) Math. loc. cit. n. 9.

(2) Cremani loc. cit. §. 6.

(3) Idem loc. cit.

(4) Math. l. c. n. 12. Carpov. quæst. 97. n. 2. 3. 4.

(5) Idem loc. cit. n. 11.

(6) Idem loc. cit. cap. 3. actionem ad palinodiam non jure romano inventam fuisse scribit Renazzi lib. 4. p. 4. c. 9. §. 9. not.

(7) Raynald. Observ. etc. cap. 11. §. 7. n. 11. et seqq. Cod. Leop. art. 3.

(8) Math. loc. cit. n. 9. Disc. Carpov. quæst. 96. n. 44. qui tamen publicam actionem supponit.

(9) Math. loc. cit. n. 14. Carpov. quæst. 97. n. 149.

(10) Math. loc. cit. cap. 2. n. 1. Renazzi loc. supr. cit.

irrogabatur, quæ verisimiliter pecuniaria fuit (1). Eadem pœna simplices injuriæ vel verbales, vel reales vel scriptæ apud nos coercentur (2).

## ART. II.

### DE FAMOSIS LIBELLIS.

§. 1023. Inter scriptas injurias ceteris atrocior ea est, quæ famosus libellus dicitur. Est autem libellus famosus *scriptura in vulgus edita, in qua alicui specialis actio, quæ crimen famosum constituit, objicitur* (3). Ex qua definitione consequitur, hoc crimen constituere I. scripturam, II. dolum, III. criminis objectionem, IV. propalationem (4).

§. 1024. I. Non solum manu scripta sed eo fortius prælo impressa (5) libellum famosum constituunt; parumque refert utrum nomine vel signis injuriatus descriptus fuerit dummodo incertus non sit (6). Pictura tamen, opus sculptile vel fusorium in alterius infamiam confectum ad injuriam realem non ad libellum famosum pertinet (7).

§. 1025. II. Dolus hic est infamandi animus, nec non perterrefaciendi. Dolus itaque huic crimini maximus inest cum libelli famosi auctor delitescit, nomenque suum haud profitetur. Tunc enim crimen I. scopelismi mixturam habet: II. injuriato retorsionis remedium, solatiumve penitus aufert: III. auctor no-

(1) Math. loc. cit. n. 4. Conf. §. 942.

(2) Cod. Leopold. art. 73. addita condemnatione ad palinodiam si eam imploraverit læsus.

(3) L. unic. tit. 36. lib. 9. Cod.

(4) Boehmer. ad Carpzov. quæst. 98. obs. 1.

(5) Boehmer. loc. cit.

(6) L. 15. tit. 16. lib. 47. Dig.

(7) Math. loc. cit. n. 1. Disc. Cremani loc. cit. §. 8. Boehmer. ad Carpzov. dict. obs. 1. Conf. Poggi lib. 5. c. 7. §. 53.

men suum profitendo convicii falsitatem suo ipso nomine ostendere potest: IV. nominis professio rem prorsus privatam inter lædentem et læsum constituit. Igitur libenter mallem assentiri, qui putant, libelli famosi substantiam in eo consistere, quod auctor nomen suum celaverit, crimenque in injuriam scriptam abire si nomen suum professus sit, quidquid aliter praxis statuerit (1).

§. 1026. III. Famosi criminis sive veri, sive ficti (2) obiectio libellum famosum ab injuria scripta distinguit. Igitur si libellus vel leve admodum crimen, quod neque facti, neque juris infamiam inurit, objiciat, vel vitium, vel qualitatem non crimen, actione injuriarum non ex famoso libello agendum in scribentem erit (3). Famosum crimen cum dicimus non illud intelligimus tantum, quod pœnam capitalem vel afflictivam, sed illud etiam, quod solam infamiam importat (4).

§. 1027. IV. Libelli propositio adeo ad criminis

(1) Nullius momenti rationes sunt, quas ad nominis omissionem sustinendam affert Carpzov. *quæst.* 98. n. 24. quasque ut nominis vel manifestationem vel reticentiam indifferentem ad criminis momenta constituenda contendant congerit Boehmer. ad Carpzov. *loc. cit. obs.* 3. Nil ad scientiæ utilitatem addit Paoletti *lib. 5. tit. 1. v. 2. p. 141.* Cl. Poggi, quem aemper honoris causa nomino, animadversit, meliorem conditionem fore ejus, qui impudenter infamat, cum is mitius puniretur, quæ animadversio quamvis moralis philosophiæ principiis apprimè quadret, ne scio an idem quoad politices principia pronuntiandum sit, *lib. 5. c. 7. §. 51.*

(2) Veritatem obiecti convicii libellum non excusare contra Carpzovium contendit Boehmer. *loc. cit. obs.* 4. quæstionem hanc dilucide suo more explanat Cl. Poggi *loc. cit. §. 52.* qui consulenda.

(3) Carpzov. *quæst.* 98. n. 51. et æqq. Nimum proni ad hujus criminis extendendum ambitum pragmatici sunt ut ipse Carpz. notat. Libellus famosus in sua materialitate quoad specialitatem obiecti convicii idem esse deberet quod accusatio in judicio. Conf. Boehmer. *loc. cit. obs.* 1. Cremani *loc. cit. §. 8.* nec non Cod. Leop. art. 73.

(4) Boehmer. *loc. cit. obs.* 1.

substantiam pertinet I. ut si ea deficiat actione injuriarum inter læsum et lædentem agendum sit (1): II. ut si libelli auctor illum eo consilio abjecerit ut ab alio evulgaretur, evulgatusque non sit, crimen in merito conatu subsistit (2): III. ut si, libello ab auctore admissio vel ab alio intercepto, inventor aut interceptor illum evulgaverit is proprie criminis reus efficitur (3).

§. 1028. Pœna libelli famosi ex Legibus XII. Tabul. capitalis fuit (4): Octavii Augusti tempore fustigatio duplex adhibebatur scilicet capitalis et nec capitalis (5), quarum primam suis temporibus desuisse testatur Ulpianus (6). Postea in auctores libelli famosi extra ordinem ad relegationem usque animadverti cœpit (7). Demum ex constitutione Impp. Valentiani et Valentis ultimum supplicium fuit (8). Patrio jure hujus criminis pœna denuo arbitraria judici evasit ad relegationem pro facti qualitate extendenda (9).

#### T I T. IV.

##### DE DELICTIS CONTRA CIVIUM SECURITATEM QUOAD BONA.

§. 1029 Bonorum nomine res tum animatæ tum anima carentes intelliguntur, quæ, dominio et proprietate inter homines introducta, unicuique ut vitæ

(1) Paoletti *lib. 5. tit. 1. v. 2. p. 139.*

(2) Boehmer. *loc. cit. obs. 1.*

(3) *L. 1. tit. 36. lib. 9. Cod. Boehmer. loc. cit.*

(4) Cicer. *De rep. ap. Sanct. Aug. de civit. Dei lib. 2.*

(5) Nani ad Math. *lib. 48. tit. 4. cap. 2. n. 5. not. 4.*

(6) *L. 8. §. 1. et 5. tit. 19. lib. 48. Dig.*

(7) Paul. *lib. 5. sent. tit. 14. §. 11.*

(8) *L. un. tit. 36. lib. 9. Cod.*

(9) *Cod. Leop. art. 73.*

substantiationi atque jucunditati consuleret legitime comparatæ fuerunt (1).

§. 1030. Vitam, qua fruimur, membra, quibus movemur et physice sumus, existimationem, qua nobis moralis adjicitur existentia, in dominio nostro esse, ac naturæ jura violari si ea bona lædantur, nemo est qui non sentiat (2). Ast res tum animatas tum anima carentes, quæ extra nos sunt, quæque manu teneri non possunt, nostras jure naturæ asseri posse non æque perspicuum est. Hinc falsæ circa rerum dominia, eorumque originem opiniones: hinc periculosa nonnullorum scriptorum circa furti indolem, ejusque imputationem principia (3).

§. 1031 Umbratilis philosophiæ rejectis hypotheseis, quibus omnia olim inter homines vel *negative* vel *positive* fuisse communia finguntur (4), atque dominia introducta tacito vel expresso omnium consensu (5), historia, atque jugi experientia compertum est, rerum dominia nullam aliam habuisse originem quam personalium hominum facultatum applicationem ad rerum ipsarum indolem expoliendam, humanisque egestatibus accomodandam (6). Quomodo igitur physicæ, moralesque facultates, quarum usu dominia rerum acquirimus, nostræ jure naturæ sunt,

(1) Bona dicuntur eo quod beant, id est beatos faciunt *L. 49. tit. 16. lib. 50. Dig.*

(2) *Principes de la législation univ. liv. 3. chap. 1.*

(3) *Pæ ceteris conf. Brissot de Warville Recherches philosophiques sur le droit de propriété, et sur le vol, considérés dans la nature et dans la société. Quæ prostant in sua Bibliot. vol. 6. p. 261.*

(4) *Puffendorf. lib. 4. c. 4. §. 3. et seqq. Henric. et Samuel. Cocc. ad Grot. lib. 2. c. 2. §. 2.*

(5) *Grot. lib. 2. c. 2. §. 2. n. 5. Hobbes leviathan c. 5. Puffend. lib. 4. c. 4. §. 4.*

(6) *Principes de la légist. univ. loc. cit. cap. 6. 7. Locke an Essay on civil Govern. ch. 9. Ferguson's History of civil society p. 2. sect. 3. Home Sketches of history of man b. 1. Sketch. 2.*

tales eodem jure res ipsæ fiant oportet, adeout actiones, quæ dominia rerum violant, non societatem tantum lædunt sed ipsa naturæ jura subvertunt (1).

§. 1032. Bona, quatenus in patrimonio nostro sunt, illiusque valorem constituunt, *pecunia* generatim dicuntur (2): ast quatenus a patrimonio nostro a sceleratis hominibus auferri possunt, ob *corporum indolem*, quibus constant, dividenda sunt ut statuatur qui periculosior, improbiusque sit eorum auferendorum modus. Hinc bona dispescuntur I. in *mobilia*: II. *semoventia*: III. *immobilia*, quorum auferendorum diversos admodum modos esse debere, ideoque aut plus aut minus civium securitati infestos, facile intelliget quisquam.

# ART. I.

## DE DELICTIS, QUÆ BONA MOBILIA LÆDUNT.

§. 1033. Horum bonorum indoles utpotequæ ablationis facilitatem suppeditat majori legum auxilio indiget. Hujusmodi autem bona I. aut citra domini voluntatem auferuntur, quod *furto proprio* admittitur: II. aut postea quam ea dominus sponte traderit aut possessionem amiserit quod *furto improprio*: III. aut machinatione ad dominum fallendum adhibita, quod *falso et stellionatu*.

§. 1034. Hinc differentiæ veterum, recentiorumque IC. in definiendo furto: hinc juris ambages in speciebus classandis, quæ aut ad falsum aut ad stellionatum pertineant: hinc forensium nondum absolutæ disputationes ut furti proprii, improprii, et stellionatus veri

(1) Cicero in *Sonn. Scip.* c. 3. Ulpian. in *l. 42. tit. 16. lib. 50. Dig. conf. Math. lib. 47. tit. 1. c. 1. n. 9. Poggi lib. 4. c. 1. §. 12. De Simoni *Del furto e sua pena* §. 5.*

(2) *Inst. lib. 2. tit. 1. §. 1.*

propriique characteres statuuntur: quibus omnibus rite recteque componendis unusquisque criminis titulus quantum fieri poterit in sua specie distinctus hic nobis singillatim erit enucleandus.

## DIVIS. I.

### DE FURTO PROPRIO.

#### MEMBR. I.

#### *De furti proprii definitione.*

§. 1035. Proprium, verumque furtum omnia complectatur oportet, quæ plenam alieni dominii violationem præferunt. Hinc a recentioribus IC. recte definitur *alienæ rei mobilis dolosa ablatio invito domino, et lucri faciendi causa facta* (1). In allata definitione omnia I. vel ad *ablationem*: II. vel ad *dolum* referuntur.

§. 1036. I. Ablatio, quæ veluti *delicti corpus* habetur 1.º aut *in se* considerata est, 2.º aut *in re*, quæ auferitur.

§. 1037. 1.º Ablatio in se considerata est rei amotio de loco ad locum (2). Locus, *ex quo* res amovetur, ille est ubi dominus vel per se, vel per alios rem deposuerat. Locus, *ad quem* rei ablatio fit, ille est, quo fur rem ferre destinaverat (3), qui cum certus esse nequeat tunc ablatio perfecta ac consummata dici poterit cum fur rem loco movet, in quo eam dominus

(1) Cremani lib. 2. c. 7. art. 1. §. 1.

(2) Contractationem Rom. IC. dixere. Contractare est rem loco movere. Vicat. *Vocab. Jur. verbo contractare* vol. 1. pag. 207. col. 1.

(3) Dig. lib. 47. tot. tit. 2.

deposuerat (1). Auferre etiam dicitur qui aliquid fraudolenter a domini familiaribus vel alio custode eo colore recipit ut domino tradat: non item si aliquid a domino ipso fraudolenter accipere curet, tunc enim ablatio deficit, furtumque improprium evadit (2).

§. 1038. 2.<sup>o</sup> Res quæ aufertur I. *mobilis* oportet sit: mobilis autem efficitur si quid ex his, quæ in agro fixa erant, ut puta fruges, fructus, creta, arena aut aliud quid surripitur (3); ad rem immobilem quod attinet ea invadi non auferri dicitur (4): II. quæ *in commercio* hominum sit (5) cujuscumque tamen valoris etiam minimi (6): III. *aliena*; adeoque fur non est, qui rem suam quasi alienam interceperit (7): qui socius vel condominus rem communem intercipit dummodo aliter agendi modus aliæque res circumstantes haud suadeant (8): qui res nullius veluti pisces, volucres, feras libere vagantes occupat (9): qui res derelictas, quæ tales reapse sint, pariter occupet (10).

§. 1039. II. Dolus hic est I. intercipiendi: II. lucrandique animus. Hinc non intercipit sed utitur potius qui rem, domino volente et consentiente,

(1) Ita et Angliæ leges, de quibus Blackstone *Coment. etc.* b. 4. ch. 17. §. 1. n. 2. Si de modica contrectatione agatur ita ut domino rem suam recuperare facile fuerit, damni deficientia ad poenam minuendam semper considerata est.

(2) Poggi *loc. cit.* §. 11.

(3) Paolenti *lib. 4. tit. 6. v. 2. p. 103.*

(4) Cremani *loc. cit.* §. 6. Math. *loc. cit.* n. 8.

(5) Boehm. *Elem. jurispr. crim.* 166.

(6) Math. *loc. cit.* n. 8. Cremani *loc. cit.* §. 6.

(7) Cremani *loc. cit.* §. 5.

(8) Math. *loc. cit.* n. 6. Poggi *loc. cit.* §. 11.

(9) Cremani *loc. cit.* §. 7. Poggi *loc. cit.* §. 12. et not. 33.

(10) Difficile tamen excogitari res possunt, quæ pro derelictis habeantur. Conf. Math. *loc. cit.* num. 10. et Cl. Poggi *lib. 4. cap. 3. §. 34.*



amovet (1), vel per jocum substulit, vel demum aliquid amico jure amicitiae subduxerit, nisi tamen color crimini quæsitus sit (2): non intercipit uxor marito (3), nec pater filio; nec filius patri (4) neque consanguinei sibi invicem intra quartum gradum constituti (5). Quamvis autem contra enumeratas personas actio famosa proponi nequeat, attamen cum furtum reapse patratum sit, si qui opem eis tulerint furti tenentur (6). II. Solus lucrandi animus sufficit quin lucrum fur reapse consecutus fuerit (7), etiamsi quis furetur ut alteri donet (8) Lucrum vero in hoc crimine non in quovis commodo captando consistit sed proprie est aliquid suis ex alienis fortunis addere (9), ex quo fit ut dolus seu faciendi causa I. aut crimen *mutet*, II. aut *imminuat*, III. aut prorsus *tollat*.

§. 1040. I. Raptor non fur est qui libidinis explendæ causa mulierem abduxerit (10): vis publicæ non furti reus qui rem mobilem debitori suo ut sibi satisfaciat substulerit (11): damni dati si immaturos vel maturos fructus ab alieno agro surripuerit ibique consumserit (12). II. Lenius animadvertendum est in eum, qui errans aurum pro ære, quod putaverat, substulit (13): qui sive per se, sive per

(1) Cremani *loc. supr. cit.*

(2) Poggi *loc. cit.* §. 10. n. 27.

(3) Actio conceditur non famosa de rebus amotis in *simpulum l. 52. §§. 1. 2. tit. 2. lib. 47. Dig. l. 1. 2. tit. 2. lib. 25. Dig.*

(4) *L. 16. 17. tit. 2. lib. 47. Dig.*

(5) Conf. Math. *loc. cit. n. ult.* Cremani *loc. cit.* §. 9. Præter conjugea, parentes et libera, in quos actio famosa minime conceditur, alii consanguinei minus extra ordinem puniuntur. Paolenti *lib. 4. tit. 1. §. 1.*

(6) *L. 52. tit. 2. lib. 47. Dig. Math. loc. cit. n. 12. in fin.*

(7) *Inst. lib. 3. tit. 1. §. 1.*

(8) *L. 54. tit. 2. lib. 47. Dig.*

(9) *L. 36. tit. 2. lib. 39. Dig.*

(10) *L. 40. tit. 2. lib. 47. Dig.*

(11) Math. *lib. 48. tit. 4. c. 1. vol. 3.*

(12) Cremani *loc. cit.* §. 8.

(13) Paolenti *lib. 4. tit. 1. §. 1.* Poggi *loc. cit.* §. 14.

alios rem ablatam tempestive pœnitentia ductus domino restituit (1). III. Utrum animum lucrificandi is habeat qui, deficiente annona ac fame stimulante, cibum alteri subtrahit interpretes disputant (2) quorum alii primævam hoc casu rerum communionem reviviscere, ideoque crimen non esse docent (3): alii crimen quidem esse, verum pœnam aut remittendam aut mitigandam esse autumant (4): alii denique et crimen et pœnam adesse contendunt eo quod inter homines civilitate instructos necessitas ob urgentem famem prorsus impossibilis sit (5).

§. 1041. Furtum apud Romanos delictum privatum fuit (6): apud nos publicum, publicaue actione vindicandum si de furto proprio non improprio agatur (7).

## MEMBR. II.

### *De furti proprii divisionibus.*

§. 1042. Jure Romano plures erant furti species I. *manifestum* et *nec manifestum*: II. *conceptum*: III. *oblatum*: IV. *prohibitum*: V. *exhibitum*, quæ cum jamdiu in desuetudinem abierint, supervacaneum est explicare (8). Id tantum scitu dignum est, primam speciem ad furtum ejusque gravitatem, ceteras vero ad rem fortivam ipsam, illamque vindicandi modos, quod juris civilis est, pertinere (9).

(1) Carpzov. *quæst.* 80. n. 65.

(2) Math. *lib.* 47. *tit.* 1. c. 1. n. 7.

(3) Grot. *De jur. bell. et pœo. lib.* 2. c. 2. Puffendorf. *De jur. nat. et gent. lib.* 2. c. 6. Borchmer. ad Carpzov. *quæst.* 83. *obs.* 3.

(4) Math. *loc. cit.* Poggi *lib.* 4. *cap.* 1. §. 13.

(5) Blackstone *Coment. on the laws of Engl. b.* 4. *ch.* 2. n. 4.

(6) Poggi *lib.* 4. c. 1. §. 6.

(7) Cod. Leop. *art.* 3.

(8) Conf. Cremani *loc. cit.* §. 10. et *auct. in not. cit.*

(9) Cremani §. 11. et *auct. in not. cit.*

§. 1043 Moribus hodiernis utilior inuenta est fur-  
torum divisio, Furtum enim I. aut *simplex* est, so-  
lam scilicet domini læsionem continens: II. aut  
*qualificatum* cum præter domini læsionem aliud  
jus violat atque subvertit.

I. *De furto simplici.*

§. 1044. Simplex furtum (§. 1035.), ut de ejus  
imputatione et pœna recte statuatur, duplicem consi-  
derationem sortitur I. quoad *ablatis quantitatem*:  
II. quoad *pravam furandi consuetudinem*.

N.º 1. *De furto quoad ablatis quantitatem.*

§. 1045. I. Cum crimina præcipue ex damno,  
quod pariunt, æstimanda sint (§. 137.) ablatis quan-  
titem in furto considerandam esse nemo inficiabi-  
tur (1). Hinc recte furtum ratione quantitatis ablatis  
in *parvum* et *magnum* dispescitur (2). Ablatis vero  
quantitas, utpote relationis terminus, non ex condi-  
tione ejus, cui quid surreptum fuit, sed a societatis  
conditione, quæ læditur, desumenda est (3).

§. 1046. II. Verum si non de furto pecuniæ agatur,  
quomodo res ablata æstimabitur? Non immoderatam  
cujusque luxuriam subsequi oportere Ulpianus do-  
cuit (4): resque idcirco communi judicio committen-  
da est (§. 405.): attamen valoris ratio ipsius rei  
furtivæ non lucris, quod fur forte percepit, habenda

(1) Filangierius pœnæ æqualitatem tam in parvo quam in ma-  
gno furto vindicare contendit. Illius errorem notat Nani *Prin-  
cipj di giurisprudenza criminale* §. 216. not. 1.

(2) Cremani *loc. cit.* §. 17.

(3) Idem *loc. cit. et auct. in not. laud. Poggi loc. cit. §. 7. et  
not. 15. Carpzov. quest. 78. n. 17. et seqq.* quæ summa olim  
magnum furtum constitueret docet Cl. Poggi *loc. cit.* §. 22.

(4) *L. 40. tit. 2. lib. 39. Dig.*

est (1); ac si res perierit non in totum furato, ejusque familiaribus, neque furis ipsius confessioni fidentum, sed pœnæ modus tantisper remittendus est (2).

§. 1047. III. Huc pertinet quæstio licet vulgaris tamen difficilis utrum, qui *totum* contrectat *partem* aufert totius fur sit. Ulpiani ac Pauli de hac quæstione perplexitatem (3) dirimere conati sunt glossographi, cultioresque juris nostri scriptores (4). Hodie tamen, subtilioribus distinctionibus rejectis, Ulpiani sententia recepta est, qui contra Ofilium docet, in tantum quemque furti actione teneri quantum abstulerit (5). Si vero plures simul furati sint, non quod quisque lucratus est, sed quod omnes abstulerunt computandum (6).

§. 1048. Varia apud Romanos pro temporum diversitate furti pœna fuit. Omissa decemvirali sanctione quoad furis occisionem (7) eadem lege sancitum fuit ut ingenuus in furto deprehensus virgis cæsus illi, cui furtum factum fuerat, in servitutem addiceretur: servi autem furti manifesti rei verberibus afflicti e saxo Tarpejo dejiciebantur (8). In ceteris vero furtis, quæ manifesta non erant, pœna dupli imponebatur. Postea a Decemvirali lege recessum est, et re-tenta dupli pœna, furtum manifestum quadrupli pœna coercendum voluerunt Prætores (9). Deinde extra quoque ordinem criminaliter accusabantur fures

(1) Carpzov. *quæst.* 78. n. 52.

(2) Paoletti *lib.* 4. *tit.* 1. §. 1. v. 2. p. 5. Cremani *loc. cit.* §. 17. Poggi *loc. supr. cit.* §. 16.

(3) Conf. l. 21. in *prin.* *tit.* 2. *lib.* 47. *Dig. l.* 22. §. 1. *et ult.* *Dig. eod.*

(4) Math. *lib.* 47. *tit.* 1. c. 1. n. 3. Cremani *lib.* 2. c. 7. *art.* 1. §. 6. *et aut.* in *not. cit.*

(5) Poggi *loc. cit.* §. 15.

(6) Disc. Carpzov. *loc. cit.* n. 34. *et seqq.*

(7) Conf. §. 916. *not.* *et* Math. *lib.* 47. *tit.* 1. c. 2. n. 1.

(8) Math. *loc. cit.* n. 2.

(9) Idem *ibidem.*

apud Præfectum urbis, vel eum, cui criminalis jurisdictionis demandata erat, et iudicis arbitrio plectebantur: ita tamen ut novissima Justiniani constitutione capitale supplicium, vel membri abscissio pro simplici furto non imponeretur (1). Jure patrio simplex furto, quod quinquaginta *scutorum* valorem exsuperat, opere publico per triennium coercetur, quæ poena pro ablatis quantitate ad vicennium usque augetur (2).

N.º 2. *De furto quoad furandi consuetudinem.*

§. 1049. Furtum vel *primum* est, vel *reiteratum* (3). Furem incorrigibilem interpretes dicunt, qui *tertium* furatus est (4). Quia vero reiteratum furtum dicitur quando *diversa res, diversoque tempore* auferitur, in furto numero computando *tria* inspiciantur oportet.

§. 1050. I. *Rei furtivæ indoles*: adeo qui frumenti acervum minutatim aufert, et ita reditque sæpius, partem acervi eripiens, non reiteratum sed unicum furtum facit (5).

§. 1051. II. *Furandi tempus*: pro uno eodemque habentur furta, quæ eadem die vel nocte, vel intra viginti horarum spatium quis admiserit (6). Non ea furta computantur tantum, quæ jam punita fuere sed et quæ impunita evaserunt dummodo probata sint (7) imo et quorum Princeps gratiam fecerit (8):

(1) Nov. 134. cap. ult.

(2) L. 30. Aug. 1795. art. 19.

(3) Cremani loc. cit. §. 18.

(4) Math. loc. cit. c. 3. n. 8. qui communem doctorum sententiam non satis legum auctoritati innixam contendit. Attamen reiteratio, si de modica quantitate ablata agatur, non attenditur. L. 30. Aug. 1795. art. 19. §. 9.

(5) Math. loc. cit. n. 10.

(6) L. 30. Aug. 1795. §. 19. n. 9.

(7) Disc. Math. loc. cit. n. 10. Conc. Boehmer. ad Carpzov. quæst. 78. obs. 9.

(8) Math. loc. cit.

non ea tamen, quæ temporis præscriptione extincta sunt (1).

§. 1052. III. *Furandi modus*: furta simplicia cum qualificatis recte conjunguntur ut fur pro secundo, vel tertio furto graviore pœna plectatur (2).

§. 1053. Jure patrio secundum furtum si in ea quantitate consistat, quæ publici operis pœna non coercetur, ea pœnæ specie vindicatur, quæ eam proxime subsequitur, qua primum furtum vindicatum fuisset: si vero ablati quantitas opere publico coercenda est, unico gradu exasperatur. Tertium furtum, quæcumque ablati quantitas fuerit, opere publico vindicatur (3).

## II. *Furtum qualificatum.*

§. 1054. Plura furtum qualificant, quæ omnia hic ex ordine recensentur, scilicet I. *vis*: II. *malæ artes*: III. *locorum qualitas*: IV. *tempus*: V. *relationes fidei* inter lædentem, et læsum.

### N.º 1. *De furto a vi qualificato.*

§. 1055. Furti notio ablationem indicat, quæ fit sine vi, clam, et obscure (4). Si illud vis comitetur non *dominium* tantum sed *personæ securitas* læditur. Hinc jure Romano si vis in furto intercessisset cum furti actione legis Juliæ de vi concurrebat actio (5). Vis autem I. *vel in personas*, II. *vel in res* furti faciendi causa adhibetur.

(1) Math. loc. cit.

(2) L. 30. Aug. 1795. art. 19. §. 19. Conf. Boehmer. ad Carpa. loc. cit. obs. 10.

(3) L. 30. Aug. 1795. loc. cit. §. 6.

(4) Math. lib. 48. tit. 12. c. 1. n. 3.

(5) L. 1. tit. 20. lib. 9. Cod.

I. *De vi in personas.*

§. 1056. Hujusmodi vis vel *physica*, vel *moralis* est, vel cum vel sine *armis*, vel cum *turba*, vel sine *turba*. Vis *physica* I. *rapinam* constituit: II. *moralis concussionem simplicem* (1).

§. 1057. I. *Rapina* est *furtum per vim physicam admissum* (2); ideoque si vim adjicias omnia in hoc crimine concurrunt, quæ de furto jam diximus (3). Quia vero rapina furtum improbius est (4), res ablata vel magni, vel exigui pretii sit parum refert (5). Gravius autem imputatur crimen si cum armis vel cum *turba*, scilicet, coactis hominibus, perpetratum sit (6).

§. 1058. Romani, quibus rapina, veluti furtum privatum delictum habebatur, quadrupli pœna raptorem coerceri voluerunt (7). Poterat autem raptor extra ordinem accusari (8), pœnaque judicis arbitrio pro qualitate rei et personæ vel gravior, vel levior infligebatur (9), quin etiam pro re nata plura cum accusatione extraordinaria publica concurrebant judicia (10).

(1) Cod. Leop. art. 76. L. 30. Aug. 1795. art. 19. quomodo simplex concussio ab ea differat, quæ publicæ potestatis metum constituit, alibi diximus §. 834. Hinc patriarum legum nomenclaturam servandam duximus quidquid aliter sentire videatur Cl. Poggi lib. 4. c. 6. §. 49. qui consulendus. Conf. Math. lib. 47. tit. 2. c. 1. n. 1. quomodo concussio a scopelismo differat pariter diximus §. 831. Scopelismum ad simplicem concussionem refert. Poggi loc. cit. §. 51.

(2) Arg. l. 1. tit. 33. lib. 9. cod. conf. Nani ad Math. lib. 47. tit. 2. c. 1. not. 1.

(3) Conf. Math. loc. cit. Poggi dict. cap. 6.

(4) Julian. in l. 14. tit. 2. lib. 4. Dig.

(5) Cremani lib. 2. c. 7. art. 2. §. 2.

(6) Conf. LL. quas affert. Cl. Poggi loc. cit. §. 53.

(7) Inst. §. 1. tit. 2. lib. 4.

(8) Math. loc. cit. c. 2. n. 1.

(9) Idem ibidem.

(10) Idem loc. cit. n. 2.

§. 1059. Jure municipali simplex rapina publici operis pœna coercetur dummodo res ablata quinquaginta librarum pretium excedat. Si reus armis instructus violenter rem eripiat, quodcumque fuerit ablati pretium, ad opus publicum in perpetuum damnatur (1).

§. 1060. II. Concussio ideo a rapina distinguitur quod raptor vi rem aufert, concussor non tam aufert quam terrore injecto id efficit ut sibi pecunia aut res a domino detur (2). Concussionis accusatio extraordinaria ab actione *quod metus causa* differt eo quod illa *præsentis mali* metum desiderat, hæc *futuri* (3).

§. 1061. Concussionis pœna jure Romano eadem quæ rapinæ fuit (4), quod et apud nos obtinet (5).

## II. *De vi in res.*

§. 1062. Rerum nomine hic omnia *artis præsidia* intelligimus, quibus pecuniæ, reive suæ custodiendæ gratia paterfamilias utitur, quæ si fur perfregerit non furti tantum sed et vis privatæ reus efficitur (6). Hinc qualificatum furtum admittit qui furandi causa I. ædes, quamvis a civitate remotas et vacuas (7), horrea, fenestras, parietes effringit dummodo id violenter et ante furtum fiat, adeout violentus effractor dici nequeat 1.º qui tegulas in tectis effregerit, januam vel arcam, facili visu disrupta com-

(1) Cod. Leop. art. 76. 77. L. 30. Aug. 1795. art. 19. §. 3. 5.

(2) Ulp. in l. 14. §. qui vim tit. 2. lib. 4. Dig. Math. lib. 47. tit. 7. c. 1. n. 1.

(3) Math. lib. 47. tit. 2. c. 3. n. 1. Poggi loc. cit. §. 50.

(4) Math. lib. 47. tit. 7. c. 2. n. 1.

(5) Cod. Leop. art. 76. 77. L. 30. Aug. 1795. art. 19. §§. 3. 5.

(6) Carpov. quæst. 79. n. 4. Boehmer. obs. 1. hujusmodi furtum *periculosum* appellat.

(7) Disc. Boehmer. ad Carpov. loc. cit. obs. 1.



pagine, reseravit (1), 2.<sup>o</sup> qui cistam obseratam surripiat, illamque postea alibi effringat (2), vel simplici furto jam perpetrato aliquid rumpat (3): II. vel armis instructus alienas domos ingreditur (4): III. vel adhibitis scalis aut quovis instrumento, quod scalis æquipolleat, ædes ascendit (5) dummodo æque facilis ad furandum aditus non patuerit (6): IV. vel clavis adulterinæ, aut alii reserando apti instrumenti usu ædes ingressus fuerit (7).

§. 1063. Jure Romano tamquam raptores habebantur effractores, vecticularii, perfossores (8), qui si diurni fustibus castigati in opus perpetuum vel temporarium dabantur: si nocturni fustibus cæsi in metallum detrudebantur (9). Jure nostro municipali furtum qualificatum, si ablati quantitas vigintiquinque scutorum pretium excedat, publico opere per triennium luitur, quæ poena quoad tempus pro rei majori pretio augetur (10).

## N.<sup>o</sup> 2. *De furto a pravis artibus qualificato.*

§. 1064. Hujusmodi artium, quibus ut plurimum negligetiores succumbunt, exempla exhibent saccularii, sectores zonarii, qui in turba et circulis hominum incautorum loculos secant; qui vetitas in sacculo artes exercentes partem subducunt partem subtrahunt: ii

(1) Poggi *loc. cit.* §. 6.

(2) Idem *loc. cit.* §. 15.

(3) Boehmer. ad Carpzov. *obs.* 2.

(4) Idem *loc. cit.*

(5) Poggi *loc. cit.* §. 32.

(6) Boehmer. *loc. cit.* *obs.* 5.

(7) Poggi *loc. supr. cit.* Astutum non violentum furtum clavi adulterina admissum contendit Carpzov. *loc. cit.* n. 41. cui subscribit Boehmer; *obs.* 4.

(8) Math. *lib.* 47. *tit.* 2. c. 1. n. 1.

(9) L. 1. §. ult. l. ult. tit. 18. lib. 47. Dig.

(10) Cod. Leop. art. 76. L. 30. Aug. 1795. art. 19. §. 2.

demum omnes, quibus ad furandum tanta est manuum agilitas ut, quemadmodum Mathæus notat, ingenium omne in digitos abiisse videatur (1).

§. 1065. Furibus supra memoratis jure Romano gravior extra ordinem infligebatur pœna, et, ut Ulpianus loquitur, plusquam fures puniebantur (2). Saccularii enim aut ad tempus in opus publicum damnabantur, aut relegabantur, aut fustibus castigati dimittebantur (3). Apud nos sacculariorum furta qualificatis æquiparantur, eademque pœna pleciuntur (4).

### N.º 3. *De furto a locis qualificato.*

§. 1066. Ubi furta difficiliter præcaveri possunt majori legum auxilio opus est. Loca ipsa igitur furtum improbius reddunt ut I. in *grassatione*: II. in *furto sacrilego*.

§. 1067. I. A raptore et concussore (§§. 1055. 1060.) ratione tantum loci distat grassator: ii namque latera viarum non obsident (5) obsidet hic. Hinc *qui in viis publicis cum ferro aggredi, et spoliare prætereuntes instituunt grassatores dicuntur* (6). Obsessio viarum absque animo lucrificiendi huc non pertinet, sed vel ad crimina contra tranquillitatem publicam spectat, vel circumstantia evadit, quæ crimen in sua specie distinctum prægravat (7). Viæ pu-

(1) *Lib. 47. tit. 11. n. 3.*

(2) *L. 7. tit. lib. 47. Dig.*

(3) *D. l. 7.*

(4) *Cod. Leop. art. 76. L. 30. Aug. 1795. art. 19. §. 2. Paoletti lib. 4. tit. 1. §. 3.*

(5) *Math. lib. 47. tit. 7. c. 1. n. 1.*

(6) *L. 28. §. grassatores tit. 19. lib. 48. Dig.*

(7) De obsessione viarum ad lædendum agit Boehmer. *Elem. jurispr. crim. sect. 2. c. 9. §. 115.* quæ pœna jure Romano in hujusmodi crimen sancita fuisset docet Ceymani *l. 2. c. 4. art. 10. §. 7.*

blicæ dicuntur quæ in solo publico sunt, per quas iter populo patet, quæ ad mare vel ad oppida pertinent (1): privatæ, quæ et agrariæ dicuntur, vel in agro sunt, vel ad agros ducunt, in quas exitur de via consulari (2).

§. 1068. Grassator spoliatur tantum: latro obtruncatur ut spoliatur (§. 923.). Grassatores jure Romano aut relegabantur in insulam, aut metallo addicebantur, aut plectebantur capite si sæpius deliquissent (3). Jure patrio grassationis poena, si ablata quantitas decem libras attingat, ad opus publicum per quindenos annos extenditur (4).

§. 1069. II. Sacrorum violatio (§. 745.), si cum furto concurrat, proprium verumque sacrilegium constituit (5): rectius si *finis* ab *effectu* distinguatur (§. 165.) *qualitatem* exhibet, quæ furtum aggravat (6).

§. 1070. De furto jam diximus: superest ut de qualitate sacrilegii dicamus. Quia sine legis infractione frustra de delicto queritur (§. 89.) oportet ut furtum sacrorum violationem præseferat, scilicet res auferatur, quæ ad publica sacra pertineat; cumque sine intentione nullum crimen sit (7) oportet præterea ut fur se sacra compilare cognoscat, quod ex loco arguitur (8). Hinc sacrilegii qualitatem in furto

(1) Isidor. lib. 15. cap. ult. apud Vicat Vocab. jur. verb. via.

(2) L. 2. §. 13. tit. 8. lib. 43. Dig.

(3) L. 28. §. 10. tit. 19. lib. 48. Dig. Cremani lib. 2. c. 4. art. 10. §. 7.

(4) L. 30. Aug. 1795. art. 19. §. 4. attamen cum de furtis violentis agatur semper inspicienda est Lex 22. Jun. 1814, usque dum vin legis obtineat.

(5) LL. 6. 9. tit. 13. lib. 48. Dig.

(6) Cod. Leop. art. 78.

(7) L. 5. tit. 13. lib. 48. Dig. qua Imp. Severus et Antoninus Saturnini sententiam rejecere in l. 16. §. locus tit. 19. lib. 48. Dig. Math. lib. 48. tit. 10. c. 3. n. 3. Cremani lib. 2. c. 2. art. 6. §. 2. et auct. in not. cit.

(8) Dict. l. 5.

constituunt I. *res*, quæ subtrahitur: II. *subtractionis locus* (1).

§. 1071. I. Sacræ res jure civili dicuntur, quæ rite per Pontifices consecratæ sunt (2). Hinc res ablata ab Episcopo consecrata oportet fuerit, parumque refert eam divino cultui dicatam fuisse. Primi generis sunt sacramentorum vascula, calices scilicet, patenæ, ostensoria etc. posterioris pictæ tabulæ, lampades, candelabra (3). Quoniam autem sacrilegium qualitatem furti non furtum constituit (§. 1069.) furtumque in rem extra commercium non cadat (§. 1038.), res sacra, quæ auferitur, commercii capax oportet sit: scilicet venalem valorem habeat (4).

§. 1072. II. Ad locum sacrum quod attinet lex non rei veritatem sed publicam credulitatem desiderat. Hinc ædiculæ privatæ vel incustoditæ quamvis consecratæ locum sacrum haud constituent, ex quo res sacra subtracta instar sacrilegii vindicetur: e contra sufficit ut locus, ex quo res sacra subtrahitur, publicæ non privatæ alicujus personæ aut familiæ religioni dicatus sit, quin de consecratione per Episcopum constet oporteat (5).

§. 1073. Fur, qui jura civilium legum sanctionem sacrilegus dicitur, jure romano capite plectebatur (6). Patrio vero jure veluti qualificati furti reus coercetur (7). Illi, qui privata sacra compilaverint, vel sacrum de non sacro aut profanum de sacro ab-

(1) Paul. in l. 9. tit. 13. lib. 48. Dig. Carpov. quæst. 89. num. 3. 4. 5.

(2) Inst. lib. 2. tit. 1. §. 8. verbum Pontifices ad Episcopos extendit Glossa ibid.

(3) Paoletti lib. 4. tit. 1. §. 8.

(4) Idem loc. cit.

(5) Idem ibidem.

(6) Paul. in l. 9. tit. 13. lib. 48. Dig. Mayh. loc. cit. n. 3. ibique Nani in suis animadv. not. 2. Poggi l. 4. c. 3. §. 31.

(7) Cod. Leop. art. 78.

stulerint plusquam fures minusquam sacrilegi plectebantur (1). Apud nos crimen in simplex furtum abire videtur, adeoque pœna varia est pro rei ablatae pretio (§. 1045.).

N.º 4. *De furto a tempore qualificato.*

§. 1074. Recte animadversum est, furta eo gravius plectenda quo major est furandi copia atque occasio (2), quod accidit I. in *incendio*, II. *ruina*, III. *naufragio*.

§. 1075. In furto occasione incendii, ruinæ, naufragii admissio quatuor considerata sunt, scilicet I. *locus*, qui efficit ut non solum res, quæ ab incendio, ruina, naufragio, sed et quæ ab adjacentibus prædiis subtrahuntur, improbius furtum constituent (3): II. *res ablata*: ut statuatur utrum ea peritura, vel nec peritura fuerit, pœnaque gravior locum habeat pro majori rei æstimatione (4): III. *Tempus*: ut si furtum in res cadat quamvis ex incendio ruina naufragio subtractas, si id longe postea acciderit, de furto simplici agendum est (5): IV. *consilium*: ut si quis res alienas ex incendio ruina naufragio subduxerit ea mente ut eas custodiat, salvasque faciat ei, cujus sunt, præmio potius quam pœna dignus sit (6).

§. 1076. Jure romano cum actione prætoriana in

(1) Math. lib. 48. c. 4. n. 11.

(2) Math. lib. 49. tit. 11. c. 1. n. 1. Hinc jure romano furta noctu patrata severius plectebantur Math. lib. 49. tit. 1. cap. 3. n. 6. quod tamquam absurdum, nimis leviter suo more, increpat Filangier. l. 3. c. 54. n. 4. Attamen Filangiero subscribit Cl. Poggi loc. cit. §. 8. n. 17. In praxi vero furta nocturna eadem pœna qua diurna plectuntur Carpzov. *quæst.* 78. n. 9.

(3) L. 1. tit. 9 lib. 47. Dig. Cremani lib. 2. c. 7. art. 1. §. 15.

(4) L. 4. Dig. eod.

(5) Voet ad Pandect. lib. 47. tit. 9. n. 1.

(6) Idem loc. cit.

quadruplum (1) publica concurrebant judicia veluti legis Corneliæ de sicariis si ex naufragio quid raptum fuerit, pœnaque infligebatur aut fustium cum relegatione aut operis publici, vel metalli (2): item legis Juliæ de vi publica, cujus pœnæ subijciebantur qui ex incendio quid rapuerint præter materiam (3). Jure municipali furta incendii, ruinæ, naufragii occasione patrata ad qualificatorum classem pertinent (4).

N.º 5. *De furto a relationibus fidei inter lædentem, et læsum qualificato.*

§. 1077. Qui extraneo furatur dominia rerum tantum violat: qui patrifamilias, a quo inter suos vel ut familiaris, vel ut famulus receptus est, non tantum dominia rerum, sed et hospitii jura et datam fidem violat (5). Hinc distinctio furti in *domesticum* et *extraneum* (6).

§. 1078. Iterum furtum domesticum vel a consanguineis, vel affinibus, vel familiaribus, qui occasione cohabitationis aliquid abstulerint, vel a famulis mercede conductis committitur. Illud furtum *domesticum in genere*; hoc furtum *cum famulatu conjunctum* dici potest (7).

§. 1079 Furtum familiare, consanguineorum et affinium (§. 1039.) simplex furtum est (8). Fur-

(1) Voet *loc. cit.*

(2) L. 8. §. ult. *Dig. eod.*

(3) L. 3. §. 3. tit. 6. lib. 48. *Dig.*

(4) Cod. Leop. art. 75.

(5) Math. lib. 47. tit. 1. c. 5. n. 3.

(6) Caravita lib. 4. §. 1. c. 24. n. 66. Jure romano furta domestica inter leviora adnumerabantur. Renazzi lib. 4. pag. 4. c. 11. §. 12.

(7) Paoletti lib. 4. tit. 1. §. 2.

(8) Math. *loc. cit.* Voet *ad Pandectas* lib. 47. tit. 2. n. 19. L. 15. Jan. 1744.

tum famulorum, ancillarum, nec non administrorum mercede conductorum *famulatum* constituit, ac veluti qualificatum punitur (1). Duo tamen ad hanc *qualitatem* in furto constituendam requiruntur I. ut fur famulus mercede conductus sit ejus, cui furatus est (2), nec ab eo dimissus (3): II. ut res ablata ad herum jure dominii pertinuerit (4).

### MEMBR. III.

#### *De rerum furtivarum receptatoribus, emptoribus, et contrectatoribus.*

§. 1080. Quamvis de receptatoribus alibi dictum sit (§§. 271. 873.) attamen ad furtum quod attinet nonnulla scitu digna supersunt, quæ ad hujus criminis imputationem fusius enucleandam apprime conferunt (5).

§. 1081. Inter receptatores distinguendi sunt qui furem, quique rem furtivam receperint. Furis receptatio quamvis eo consilio admissa, ut ejus adjuvetur fuga, furtum non est (6).

§. 1082. Rerum furtivarum receptatio, quin ulla præcedens exiterit criminis societas, ut ad crimen referri possit res ipsa furtiva requiritur, ideoque pecunia haud sufficit, in quam res furtiva, vel res, in

(1) Cod. Leop. art. 75.

(2) L. 11. §. 1. tit. 19. lib. 48. Dig.

(3) Paoletti lib. 4. tit. 1. §. 2.

(4) Idem loc. cit. Poggi lib. 4. cap. 3. §. 30.

(5) Multæ sunt in Europa leges laicæ, quæ rerum furtivarum receptatores aut emptores tamquam fures puniendos statuunt, quasque merito crepat Montesquieu *Esprit des loix* liv. 29. ch. 12. Id apud Græcos et Romanos obtinuit quia furii poena vel dupli vel quadrupli fuit. Aul. Gell. *Noct. Act. lib. 11. c. 18. Plai. De legib. dial. 9. 12.*

(6) L. 64. tit. 2. lib. 47. Dig. Poggi lib. 4. c. 1. §. 19. *Diss. l. 23. Jun. 1814. §. 5.*

quam pecunia furtiva redacta fuerit (1): secus vero si ex ablata materia receptator novam fecerit speciem (2).

§. 1083. Verum etiamsi de re ipsa furtiva agatur, quam quis aut receptaverit aut emerit, distinguendum, quoad doli æstimationem, inter vitii scientiam, quam receptator aut emptor *ante*, vel *post* admissum furtum, vel *post* receptionem aut emptionem habuit (3).

§. 1084. Si receptator aut emptor furtum noverit atque in illud consenserit tamquam particeps sociusve criminis eadem pœna, qua fur, plectendus est (4), si furtum equidem noverit non qualitatem, quæ furtum ipsum exaggeravit, paulo severius, quam simplicis furti reus, coercebitur (5); simplici furti pœnæ subijciendus est si criminis, ejusque qualitatum scientiam post admissum furtum, ante vero receptionem aut emptionem habuerit (6): quod fortius obtinet si vitii scientia receptionem, emptionemve subsequuta sit: tunc enim emptor aut receptator ideo in publica commoda peccavit quia curiæ rem ablatam haud exhibuit (7). Malæ fidei possessor, etiamsi res aut consumpta aut alienata fuerit, æstimationem domino restituere tenetur (8). Mala autem fides ex personarum

(1) *L. 49. §. fin. tit. 2. lib. 47. Dig. Paoletti lib. 4. tit. 1. §. 9. Poggi loc. cit. §. 18.*

(2) *Poggi loc. cit. dict. §. 18. et not. 55.*

(3) Rei furtivæ receptionem furtum esse non furti complicitatem admonui in op. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 2. cap. 20. p. 404. n. 1.*

(4) Modo tamen furto opem præbuerint, *Carpzov. quæst. 87. num. 47.*

(5) *L. 9. Sept. 1681. art. 11. Farinacc. quæst. 126. n. 62. Maschard De probat. concl. 289. n. 21.*

(6) *Poggi animadv. MS. ad Paoletti op. loc. cit.*

(7) *L. 9. Sept. 1681. §. 12. Paoletti loc. supr. cit. Poggi lib. 4. p. 1. §. 19.*

(8) *Carpzov. quæst. 87. n. 70.*



qualitate, ex emptionis loco, tempore, pretio, aliisque similibus circumstantiis arguitur (1).

§. 1085. Bonæ fidei possessor neque ad pœnam neque ad læso damna sarcienda obstringitur (2). Ceterum cum res furtivæ usucapi nequeant (3), consequens est ut ipse bonæ fidei possessor rem furtivam domino restituere, non refuso sibi pretio, cogatur (4).

§. 1086. Rei furtivæ contrectator moribus hodiernis dicitur qui rem in extero statu ablatam apud nos distrahit aut negotiatur (5). In huiusmodi contrectatoribus distinguendum inter eos, qui subditi eosque, qui non subditi civitatis nostræ sunt (6). Ad eos quod attinet, qui nec ratione originis nec domicilii subditi sunt, quoniam ii non furti sed contrectationis tantum rei sunt, quæ minus odii quam furtum habet (7), carcer aut exilium adhibendum est, ut contra delinquentes advenas leges generatim statuunt (8), dummodo tamen quantitatis contrectatæ tantum habeatur ratio (9): subditi autem, qui tales ratione originis vel domicilii sunt, eadem pœna plectuntur, quæ furto, si apud nos admissum fuisset, a legibus nostris statuitur (10).

(1) Poggi *loc. cit.* De Angelis *De delict. c.* 60. Paoletti *lib.* 4. tit. 1. §. 9.

(2) Carpzov. *quæst.* 87. n. 65.

(3) *Inst. lib.* 2. tit. 6. §. 3. l. 84. tit. 2. lib. 47. l. 4. §§. 6. 12. tit. 3. lib. 41. Dig.

(4) L. 2. tit. 2. lib. 6. Cod. Carpzov. *quæst.* 87. n. 69.

(5) Paoletti *lib.* 4. tit. 1. §. 10.

(6) L. 9. Sept. 1681. §. 16.

(7) Disc. Bart. in L. si dominum Dig. de furtis Conc. Decian. *Tract. crim. lib.* 4. c. 17. n. 15. Bonifac. *De furt.* §. 3. n. 30.

(8) Cod. Leop. art. 55.

(9) Paoletti *loc. cit.*

(10) L. 9. Sept. 1681. §. 16. Poggi *animadv. MS. ad Paoletti op. loc. cit.*

## D I V I S. II.

### *De furto improprio, ejusque variis speciebus.*

§. 1087. Furtum proprium omnia complectitur, quæ dominii læsionem constituunt (§. 1035.): Furtum improprium jura dominii equidem violat non tamen omnia: adeout rei ablatæ dominus contrectationi quadantenus consensisse, vel non omnino repugnasse videatur (1). Hujus rei exemplum exhibet furti definitio, quam IC. Paulus posuit inquires, *contrectationem esse rei fraudulentam vel ipsius rei, vel usus ejus possessionisve: quod lege naturali prohibitum est admittere* (2) in qua definitione *usus, possessionisve* interversio vel rei traditionem, vel possessionis interruptionem in rei ipsius domino necessario supponit.

§. 1088. Recte igitur, statim ac furti actio privata, pœnaque pecuniaria esse desiit, ab interpretibus inter furtum *proprium et improprium* inducta distinctio est (3). Duplici autem ratione rei alienæ contrectatio furtum improprium non proprium constituit I. ob rei *traditionem* interceptori a domino factam, ut accidit in *offucia et fraudata administratione*, II. ob *possessionis* in ipso domino deficientiam ut accidit in rei *inventæ furto*, atque in *expilata hereditate*.

§. 1089. *Offucia* ita dicta a fūco, quo veram faciem scēminæ dissimulant (4), seu, ut recentiores dicunt, *Truffa*, crimen eorum est, qui rem ex legi-

(1) Conf. Cremani *lib. 2. c. 7. art. 8. §. 11.*

(2) Paul. *lib. 2. sent. tit. 31. §. 1.*

(3) Paoleuī *lib. 6. tit. 3. in princ.* Voet in *Pandect. lib. 47. tit. 2. n. 15.*

(4) Poggi *lib. 4. c. 2. §. 23.*

*timo contractu dominium non transferente, vel alias non invito domino acceptam contra contractus legem, ipsiusque domini voluntatem in proprium usum convertunt aut ad suum commodum distrahunt* (1).

§. 1090. Truffa admitti potest vel *cum dolo*, vel *sine dolo*, ut inquit, *ab initio* (2). Cum dolo ab initio dicitur truffa cum quis, ut rem mobilem a domino *ex contractu* dominium non transferente habeat, machinationem adhibet, quæ truffæ species cum stellionatu confunditur (3). Sine dolo ab initio dicitur truffa cum rem mobilem intercipiendi propositum illius traditionem ex legitimo contractu subsequitur (4). Illa instar simplicis furti punitur, hæc habitata ratione sexus delinquentis, nec non minoris, vel majoris rei ablatae pretii extra ordinem coercetur (5). In utraque vero neque Judex ex officio, neque publicus accusator procedere potest, atque læsi querela requiritur (6).

§. 1091. *Fraudata administratio* sive delictum illorum, qui *aliena privata negocia gerentes pecuniis sive rebus sibi creditis abutuntur, easque in proprios usus convertunt*, simplici furto æquipa-

(1) Scannarol. *De visit. carcer. lib. 1. c. 13. n. 23. op. Poggi loc. cit.*, cujus definitionem tamen aliquantulum mutandam censuimus. Plura officia exempla, quæ ad furtum referuntur, in jure romano occurrunt. *Dig. lib. 47. tit. 2. l. 19. §. qui rem. LL. 41. 44. §. 1. ll. 34. 56. Cod. lib. 6. tit. 2. l. 7.*

(2) Cod. Leopold. *art. 79. Paoletti lib. 6. tit. 3.*

(3) Poggi *loc. cit.* §. 25. conf. quæ subnectuntur §. 1113.

(4) Simplex rei tradita usus contra contractus legem ipsaque rei deterioratio interversionem haud constituit, ac civiliter agendum est. Interversionis est rei distractio. Poggi *loc. cit.* §. 24. Furtum usus, quod memorat Paoletti *lib. 4. tit. 1. §. 1. in re* cadit, quæ a domino tradita haud fuerunt.

(5) Paoletti *loc. sup. cit.*

(6) *L. 30. Aug. 1795. art. 5. fraudibus exceptis, quæ ad lanam et sericum pertinent.* Poggi *loc. cit.* §. 28. hisque a magistris navium admittuntur Poggi *loc. cit.*

ratur, eademque pœna coercetur (1). Quia vero administrationis velamen furtum temperat, administrator antequam de furto postuletur ad rationes reddendas civiliter conveniendus est (2).

§. 1092. *Rei inventæ furtum* ideo improprium dicitur (3) quia inventor rem non contrectat ab alio possessam uptote quæ in domini detentione amplius non est (4). Qui rem inventam domino, si noverint, haud restituant, aut si non noverint iudici haud denuncient, extra ordinem coercentur (5).

§. 1093. *Qui rem hereditariam mobilem, antequam heres eam adierit, et possidere cœperit, intervertit*, non furti sed *expilatæ hereditatis* actione conveniri potest (6). Cum enim dominii et proprietatis jura in *jacentem hereditatem* nemo sibi quæsierit, hinc proprie furtum illius admitti nequit (7).

§. 1094. Expilationis nomine agunt illi, quorum interest scilicet heredes adversus rerum hereditariarum expilatores, excepta uxore ejus de cujus hereditate agitur: quæ, si quid de rebus mariti hereditariis abstulerit, actione ad exhibendum conveniri potest (8). Eadem societatis ratio, quæ inter maritum et uxorem, efficit ut neque heredi adversus coheredem hujusmodi actio detur (9).

§. 1095. Pœna hujus criminis arbitrio judicis relinquitur (10), eamque ad corporalem coercionem

(1) Cod. Leop. art. 59.

(2) Poggi *loc. cit.* §. 27.

(3) Paoletti *lib. 4. tit. 1. §. 11.* attamen usu receptum est ex officio in hujusmodi furtum inquirere *ibid.*

(4) Carpzov. *quæst.* 86. n. 2.

(5) L. 9. Sept. 1681. §. 13. Paoletti *loc. cit.*

(6) Math. *lib. 47. tit. 12. c. 1. n. 1.*

(7) Dig. *lib. 47. tit. 2. l. 68.*

(8) Math. *loc. cit.* n. 3.

(9) Idem *ibid.* n. 4.

(10) Idem *ibid.* c. 2. n. 1.

extendi posse unanimi consensu tradunt interpretes. In Etruria quoque expilator extra ordinem coer-  
cetur (1).

## D I V I S. III.

### DE FALSO, ET STELLIONATU.

#### I. *De crimine falsi.*

§. 1096. Falsi crimen sensu politico acceptum, nam morali sensu latius patet, recte definitur *fraudolenta veritatis immutatio in alterius damnum facta* (2): falsi reus efficitur qui falsitate ab alio condita scienter utitur (3). Hinc falsi crimen constituunt I. factum, quo veritas immutetur: II. fraus: III. alterius damnum sive *actu* sive *potentia* (4).

§. 1097. I. Veritatis immutatio a *subjecto*, cui inest, æstimatur: atque ab ea infinitæ falsi species suum peculiare nomen sortiuntur, quod vel a *Romanorum legibus*, vel *ex moribus* adstruitur.

§. 1098. Juxta *Romanas leges* falsi species I. aut ex *lege Cornelia*: II. aut ex *Senatusconsultis*: III. aut ex *constitutionibus Principum* descendunt (5). Hinc *falsi*, ac *quasi falsi* orta distinctio: illud quod lege Cornelia: hoc quod Senatusconsultis, et constitutionibus Principum vindicatur (6).

§. 1099. I. Lex Cornelia falsi species ad duo summa capita referebat, quorum alterum *testamenta-*

(1) Menoch. *De arbitr. cas.* 300. Sabelli *Practica univers. verb. furti* n. 14.

(2) Math. *lib. 48. tit. 7. c. 1. n. 1.* Melchiori *Del falso e dello spergiuro* c. 7. n. 1.

(3) Tusch. *lib. 2. concl. 41. n. 8.* Clar. §. *falsum per tot.*

(4) Menoch. *De arbitr. cas.* 306. n. 33. Bajard. *ad Clarum diet. §. falsum.*

(5) Math. *lib. 48. tit. 7. c. 1. n. 1.*

(6) Math. *loc. cit.*

*rium, alterum nummarium nuncupabatur* (1), de quo fusius alibi. Falsum testamentarium aderat si quis *verum testamentum amoverit, celaverit, eripuerit, deleverit, interleverit, subjecerit, resignaverit, vivo testatore aperuerit, falsum scripserit, signaverit, recitaverit* (2).

§. 1100. II. Senatusconsultis Liboniano, Claudiano (3), iisque, quæ Licinio, et Tauro: Cotta et Messala: demumque duobus Geminis consulibus prodire, cautum fuit ut pœna falsi afficeretur *qui ad scribendum testamentum adhibitus sibi vel suis aliquid emolumenti adscripsisset: qui contra signum suum testimonium dixisset: qui accepta pecunia, pactove, aut societate inita se obstrinxissent ut testimonia cogerent vel litem aut advocacy instructionem instruerent: qui dolo malo adversus innocentem conspirassent* (4).

§. 1101. III. Principum constitutionibus, ac prudentum interpretatione in, legem Corneliam incidebant *qui subscriptiones Principum imitabantur, qui nomine Prætoris falsum edictum proposuissent, aut falsas literas reddidissent: qui aliquid a Principe per obreptionem obtinuissent, qui judicando adversus jus publicum decrevissent: qui vinum, frumentum vendendo aut res ipsas corrupissent, aut ponderibus adulterinis usi fuissent* (5).

§. 1102. *Ex moribus falsi crimen in quatuor spe-*

(1) Cremani *lib. 2. c. 7. art. 8. §. 5.* legem hanc tulit L. Cornelius Sylla Dictator. Heinecc. *Ant. rom. lib. 4. tit. 18. §. 63.* hujusque legis nomine falsi materies inaccipitur. *Dig. lib. 48. tit. 10. Cod. lib. 9. tit. 22.*

(2) Math. *loc. cit. n. 2.*

(3) Alii non duplex sed idem hoc SC. fuisse arbitrantur. Nani ad Math. *loc. cit. not. 4.*

(4) Math. *loc. cit.* Cremani *loc. cit. §§. 6: 7.*

(5) Cremani *loc. cit. §. 8.* Ros, qui merces et pondera falsant, stellionatus non falsi reos effici. concedere nequeo conf. Cl. Poggi *lib. 4. c. 8. §. 61.* Math. *loc. cit. n. 16.* ibique Nani *not. 12.*

cies dispescitur scilicet *personale, verbale, reale, scriptum* (1): quæ divisio cum suam basim a *physica* objectorum natura, in quæ falsi crimen cadit, præcipue sumat, politico imputationis scopo parum utilis est. Satius ex objectorum entitate politica falsi divisio erui posset falsum ipsum distinguendo quatenus in alterius damnum violat I. quæ *ad jus publicum* referuntur, ac ad *summum Imperantem* directe pertinent: II. quæ ad *justitiæ administrationem*: III. quæ ad *commercia*: IV. quæ ad *civium statum*: V. quæ ad *civium testamenta, contractus etc.* (2).

§. 1103. II. Falsi definitio non dolosam tantum sed *fraudolentam* veritatis immutationem desiderat: adeout etiamsi dolo quidem veritas immutata fuerit, non ita tamen improbe, ut alium decipere possit, dolus iste extra legis animadversionem est (3). Ceterum cum improbius, graviorque fraus in hoc crimine requiratur, si culpa peccatum sit facile ignoscendum (4).

§. 1104. III. Quoniam alterius damnum in hoc crimine tam *actu* quam *potentia* contemplandum est (§. 1096.) difficilis exoritur quæstio ut recta conatus non tantum imputatio sed et ipsa notio statuatur.

§. 1105. Si falsitas in actum aut per se nullum, aut adhuc imperfectum cadat, quoniam nocendo idonea non est, crimenque *objective* tantum subsistit legum animadversionem effugiet (5), falsitate tamen

(1) Paoletti *lib. 4. tit. 5.* Cremani *loc. cit.* §. 4. Melchiori *Del falso e dello spergiuro cap. 2. n. 28.*

(2) Conf. Cod. du Faux par Serpillon *Lion. 1774. p. 224. et seqq.*

(3) Math. *loc. cit. n. 1.* Conf. Paoletti *lib. 4. tit. 5. v. 2. p. 91.*

(4) Math. *loc. cit. cap. 2. n. 3.* ibique Nani not. 5.

(5) Conf. *l. 6. t. 22. §. et eo servo. Dig. h. f.* Melchiori *Del falso etc. c. 2. n. 7.*

excepta in *scripturis publicis*, quæ res cum mali exempli sit semper pœnæ a legibus recte subjicitur (1).

§. 1106. Si de falsitate agatur, qua in sua *materialitate* perfecta quis adhuc usus non fuerit, distinguendum inter *falsum privatum*, illud scilicet, quod jura privatorum tantum violat, et *falsum publicum*, quod jura publica lædit. In falso privato, si periculum admodum grave haud sit, conatus facile dimittendus est: in publico puniendus etiamsi, detecta fraude, spes lucri decollaverit (2).

§. 1107. Jure Romano, teste Marciano, falsi crimen generaliter in liberis deportatione, bonorumque publicatione, in servis autem ultimo coercebatur supplicio (3). Verum aliquando liberis etiam hominibus gravior vel levior pœna pro admissi qualitate irrogabatur (4). Jure patrio falsum in scriptis afflictiva pœna luitur pro majori vel minori damno, quod attulit vel allaturum fuerat, et pro scriptorum ipsorum natura, si privata scilicet sint vel publica, quæ pœna pro rei gravitate ac qualitate personarum ad opus publicum per vicennium extenditur (5). Falsum cum furto conjunctum non tamquam crimen in sua specie distinctum, sed tamquam *qualitas* furto inhærens consideratur (6).

## II. *De crimine stellionatus, ac speciebus stellionatui affinis.*

§. 1108. *Quodcumque fraudis vel imposturæ genus ad alterum decipiendum, fallendum, circum-*

(1) Cod. Leop. art. 93.

(2) L. 8. Cod. h. 3. l. 19. Dig. eod.

(3) L. 1. §. ult. tit. 10. lib. 48. Dig.

(4) Math. loc. cit. cap. 2. n. 1.

(5) Cod. Leop. art. 93.

(6) Paoletti lib. 4. tit. 5. falsum subtilissimum fartum semper esse animadvertit Damhoud Prax. crim. cap. 119. Melchiori Del falso etc. c. 2. n. 12.



*veniendum adhibitum, cui neque lege Cornelia, neque Senatusconsultis, neque constitutionibus Principum, aut Prudentum interpretatione falsi nomen inditum sit, stellionatus dicitur* a stellione, quod animal versutissimum, et hominum invidum juris nostri interpretes dicunt, de qua re sit apud eos fides (1).

§. 1109. Singularia hujus criminis sunt I. ut *titulo criminis deficiente* illic stellionatus objiciatur (2), quod ad illius *species* attinet: II. ut quod in privatis judiciis *præstat de dolo actio* id in criminalibus stellionatus persecutio (3), quod ad *actionis indolem*: III. ut stellionatus a falsitate, a furto improprio, atque offucia cum dolo ab initio recte sejungatur, quod ad *delicti titulum*.

§. 1110. I. Stellionatus, qui dolo dumtaxat constat (4), et *simulatione* et *dissimulatione* perficitur (§. 109.). Hinc *species stellionatus* sunt si quis rem alii obligatam, dissimulata per calliditatem priore obligatione, alii obligaverit (5), si quis rem alienam pignori dederit (6): vel æs pro auro (7): si quis merces supposuerit, vel obligatas averterit, aut corruperit (8): et generaliter si quis *imposturam* fecerit in necem alterius (9), ut puta si divitem te simules ut eo grandius æs alienum conflare possis (10).

(1) Plin. *Histor. natur. lib. 3. c. 10. De Simoni Delitti di mero affetto n. 2. c. 2. §. 14. Melchiori Del falso etc. cap. 2. n. 24. et seqq.*

(2) Ulp. in l. 3. tit. 20. lib. 47. Dig.

(3) Dict. l. 3.

(4) Poggi lib. 4. c. 9. §. 78. De Simoni Delitti di mero affetto p. 1. c. 9. §. 7.

(5) L. 3. tit. 20. lib. 47. Dig. l. ult. tit. 34. lib. 9. Cod.

(6) L. 2. Cod. eod. tit. l. 16. §. 1. tit. 7. lib. 13. Dig.

(7) L. 1. §. ult. l. 36. pr. Dig. eod. tit.

(8) L. 3. §. 1. tit. 20. lib. 47. Dig.

(9) Dict. l. 3. §. 1.

(10) Math. lib. 47. tit. 13. n. 5.

§. 1111. II. Animadversione dignum est, quod Ulpianus innuit, scilicet non opus esse species enumerare cum, deficiente criminis titulo, stellionatus objici possit (1): solent autem ut plurimum IC. rem per exempla definire (2); quod et ipse Ulpianus in explanando stellionatu perhibuit. Ast quæ erit hujus criminis *nota characteristic*? (3) Anne quæcumque calliditas, fallacia falsum innominatum, stellionatusque erit? Præterea quis usus actionis civilis *de dolo malo*, quæ in subsidium dolo circumvento datur, si cum *extraordinaria* stellionatus actione conferatur (4).

§. 1112. Idem Ulpianus ait, *famosam* actionem non temere a Prætorē concedendam esse si sit *civilis* vel *honoraria*, quam quis possit experiri (5): quod si in *judiciis privatis* obtinet multo magis in *extraordinariis* obtinebit, quæ longe graviora sunt. Pomponius vero nonnisi ex *magna*, et *evidenti calliditate* de dolo actionem impertiendam statuit (6). Aqua hæret interpretibus dum docent, necesse esse ut dolus certus sit, quod si ad illius *evidentiam*, ad *magnitudinem* tamen nil confert (7). Rectius dixeris, *magnam et evidentem calliditatem* eam esse, qua diligentissimus quisque decipi facile possit, adeout si de impostura agatur, quam quisque vel levi adhibita diligentia cognoscere potuerit, non stellionatus iudicium extraordinarium concedendum erit, sed actio de do-

(1) *Dict. l. 3. in fin.*

(2) *Constal. lib. 2. var. ambig. cap. 4.*

(3) Difficultatem dirimere aggressi sunt Stryck. *op. tit. de stellion. §. 1.* Titius in *Jure priv. lib. 5. cap. 8. n. 1.* Beyer. *ad Dig. tit. de stellion.*, quo refert Boehmer. *ad Carps. quæst. 93. obs. 2.*

(4) *L. 7. §. 7. tit. 3. lib. 4. Dig.*

(5) *L. 1. Dig. eod. tit.*

(6) *L. 7. §. ult. Dig. eod. tit.*

(7) *Paoletti l. 6. tit. 3.*

lo in iudicio civili proponenda (1). Quapropter summa æquitate a legibus constitutum est, ut *oblato debito criminis instituendi causa penitus perimatur* (2).

§. 1113. III. Furtum a falso innominato (3), ac stellionatum a falso (4) non semper probe dispexere romani IC. Recentioribus interpretibus placuit, nimia forsân juris subtilitate, officiam cum dolo ab initio a stellionatu distinguere dum dicunt, officiam esse cum res a domino traditur *titulo ad transferendum dominium haud idoneo*, stellionatum, si *titulus traditionis dominio transferendo habilis sit* (5). Ast cum dolus tam in officia, cui causam dedit, quam in stellionatu consensum in domino rem tradente penitus vitiet, ac traditionis titulum irritum faciat, nescio cur hujusmodi titulus ad crimen constituendum consideratione sit dignum, dum et in officia, et in stellionatu æque calliditas, fallacia, machinatio ad alterum fallendum sint, nempe dolos malus (6). Nulla igitur juris ratio evincit, ut inter officiam cum dolo ab initio; et stellionatum aliqua adsit differentia, quæ in criminum titulos influat (7).

(1) Conc. l. 44. tit. 2. lib. 47. Dig. §. *quis nihil*. Hinc non facile assentior. Cl. Poggi qui et latam culpam ad stellionatum referri posse contendit lib. 4. c. 9. §. 73. Jamdiu observatum fuerat, multas species nimia facilitate ad stellionatum et a romanis legibus et ab interpretibus relatas fuisse. Conf. l. 29. §. *in omnibus tit. 1. lib. 17. Dig.* Raynald. vot. crim. 143. Quoad hunc delicti titulum criminalistas ignorantes vocat De Simoni *Delitti di mero affetto p. 2. c. 2. §. 14. in. fin.*

(2) L. 1. tit. 34. lib. 9. Cod. apud nos, ob generalem legis locutionem, nisi jam instituta fuerit actio L. 30. Aug. 1795. art. 5.

(3) Exemplum habes in l. 44. tit. 2. lib. 47. Dig. in qua interpretanda adhuc insudant forenses.

(4) Exemplo sunt responsa Pauli in l. 21. tit. 10. lib. 48. et Ulpiani l. 3. tit. 20. lib. 47. Dig.

(5) Paoletti.

(6) L. 1. §. 2. tit. 3. lib. 4. Dig.

(7) Conf. Cremani loc. cit. §. 11. not. 1.

*... . . . . .*

§. 1114. Stellionatus pœna jure Romano judicis arbitrio relinquebatur, quæ tamen in plebeiis opus metalli, in honestioribus vero relegationem ad tempus, vel ab ordine remotionem excedere nequibat (1). Apud nos eadem regula, qua furtum simplex (§. 1048.); stellionatus coercetur (2).

§. 1115. *Improba et ficta mendicitas* inter crimina stellionatui affinia recenseri solet: quæ crimen eorum est, *qui validi per inertiam vitam transigunt, morbos simulant, et stipibus corrogandis populum circumeunt* (3). Hujusmodi crimine apud Romanos *extraordinarium* fuit (4), expeditique juris est, instar stellionatus pro rebus circumstantibus esse coercendum (5).

§. 1116. *Alea* non uti stellionatus sed uti *criminis occasio* huc solet referri. Homo ita est a natura comparatus ut ad aleam vehementi quodam instinctu trahatur (6). Optandum siquidem non æque tamen sperandum, hujusmodi instinctum legum rigore compesci penitus posse. Ceterum alea seu fortunæ lusus si *in se* consideretur seorsim ab abusu nil illiciti præsefert (7): periculosum vero atque difficile semper legibus fuit ad actus per se licitos sanctionem extendere ut abusus arceantur dumtaxat (8). Igitur ad crimina aleam referre nimis severum foret; illius abusus ad politiam deferre, ut compescantur, prudentis-

(1) L. 3. §. pœna D. h. T.

(2) Cod. Leop. art. 79.

(3) Math. lib. 47. tit. 16. c. 3. n. 1.

(4) Math. loc. cit. n. 1.

(5) Poggi lib. 4. cap. 9. §. 76. Paoletti lib. 4. tit. 1. §. 4. Improba tantum mendicitas ad politiam, ficta ad justitiam pertinet.

(6) Dureau De la passion du jeu depuis les temps anciens jusqu'à nos jours. Paris 1779. t. 1.

(7) Barbeirac Traité du jeu vol. 1. liv. 1. ch. 1. Boehm. ad Carpzov. quæst. 134. obs. 1.

(8) Disc. Cremani lib. 2. cap. 7. art. 5. §. 13. not. 5.

simum (1). Hinc jure Romano alea neque accusationem, neque poenam habebat nisi *vis ludendi causa* facta fuisset (2).

§. 1117. *Improba fœneratio*, utpotequæ fallaciis plerumque adhibitis *usuras ultra modum a lege præstitutum exigit*, ad stellionatum referri solet (3): non recte tamen si Justiniani libris inæreas, quibus inspectis, improbum fœnus illud exercentibus infamiam inurit quidem (4) sed nulla in eos conceditur accusatio, ac quæstio civiliter tantum exagitanda relinquitur ut quod quis ultra modum exegerit vel imputare sorti, vel debitori restituere cogatur (5). Quæ, quoad actus in se *politice* licitos ut contractus fœnebris est (6), supra diximus (§. 1116.) hic quoad usuras illicitas repetenda sunt. Contra hujusmodi usuras nec pœnas sanciendas nec accusationes concedendas politici docent, quorum argumenta hic exponere instituti nostri ratio non patitur (7). Jure patrio afflictiva pœna coercentur *contractus ineuntes*, qui *italice serocchi, barocchi, retrangoli, lecchifermi*

(1) Conf. leges in Hebruria latas, quas refert Cl. Poggi *lib. 4. c. 9. §. 75. not. 23. 24. 25.* quæque poenam pecuniariam tantum in aleam veitiam sanciunt.

(2) Math. *lib. 47. tit. 16. c. 6. num. 3. 4.* quamvis vero suasionem et blanditiæ pro vi accipiendæ non sint, attamen qui non domi, privati aolatil causa, sed qui domos aleatoribus præbent, aut quoscunque publice atque indiscriminatim ad ludendum suscipiant, aleæ abusus rei *politice* sunt. Conf. Filangieri *Scienza della legislazione lib. 3. p. 2. cap. 55. ad fin.*

(3) Math. *lib. 47. tit. 16. c. 6. n. 1.*

(4) *Cod. leg. 20. tit. 12. lib. 2.*

(5) *Dig. l. 26. tit. 6. lib. 12. Cod. l. 26. §. si quis autem l. 28. tit. 47. lib. 6. Math. loc. cit. n. 1.*

(6) Lampredi *Jur. pub. univ. theorem. vol. 1. cap. 11. §. 18.*

(7) Conf. Hume *Essays and treatises vol. 2. Essay 4. Montesquieu Esprit des loix liv. 22. chap. 19. Say Traité d'économie politique vol. 2. p. 104. chap. 8. Filangieri loc. supra cit. Idem docuerunt IG. inter quos eminent Bartolus in l. improbum Cod. ex quib. caus. infam. irrog.*

aliove nomine nuncupantur (1). Provida sane dispositio si corrupti hominum mores id non expoposcissent ut testium dicta contra scripti contractus tenorem minime recipiantur (2).

## ART. II.

### DE DELICTIS, QUÆ BONA SEMOVENTIA LEDUNT.

§. 1118. Juris subtilitas inter *ablationem*, *abductionem*, et *abactionem* distinguit, quæ omnia ad furtum referuntur. Ablatio ad *res inanimatas*, quæ *mobiles* sunt, pertinet: abductio ad *hominem*; abactio ad *pecudes* (3). De ablatione huc usque jam dictum est. Superest ut de abductione et abactione dicamus, scilicet I. de *plagio* II. et *abigeatu*.

#### I. De plagio.

§. 1119. Plagium, quæ vox improbius furtum significat (4), est *liberi hominis vel servi fraudulentæ suppressio lucrificandi causa facta* (5). Hinc legis Fabiæ, quæ de plagiariis inscribebatur (6),

(1) Cod. Leop. art. 80. 81. 82. 83. 84. Classicam vocum explanationem exhibet Andreas Cavalcanti apud Biscioni *animadv. ad Malmantile cant.* 3. st. 74. Conf. Sabelli *Pratica verb. contratti*.

(2) L. 15. Nov. 1814.

(3) Conf. Vicat. *Vocab. Jur. verb.* auferre, abducere abigere.

(4) Math. lib. 48. tit. 12. c. 1. n. 2.

(5) Textualis hujus criminis definitio *animum lucrificandi* non continet. Math. lib. 48. tit. 12. c. 1. n. 2. Praxis tamen illum definitioni recte adjecit ut criminis indoles clarius pateret. Carpz. *quæst.* 83. n. 85. Cremani lib. 2. c. 7. art. 3. §. 1. Paoletti lib. 4. tit. 7. Attamen conf. quæ ut plagium a furto distinguat notat Renazzi lib. 4. p. 4. c. 8. §. 2. Patrem autem abducti filii furti actionem in abductorem habere palam est. Ulp. l. 14. §. si filius familias tit. 2. lib. 47. Paul. l. 38. Dig. cod. tit.

(6) Dig. tit. 15. lib. 48. Cod. tit. 20. lib. 9.

duo fuerunt capita: primo tenebantur qui civem romanum, eundemque, qui in Italia libertus fuerit, vinxissent vendidissent: altero qui alieno servo fugam a domino persuasissent, servumque alienum invito domino celavissent vendidissent (1). Plagium si non fraudolenter sed per vim admissum fuisset gravius ex lege Julia de vi vindicabatur (2).

§. 1120. Est autem, moribus hodiernis, plagium I. vel civile: II. vel politicum: III. vel literarium: quod et improprium dicitur.

§. 1121. I. Civile plagium est, quod jam definitum fuit. Verum cum in eo dolus requiratur necesse est ut homo, si ætate major, invitus, si minor invitis parentibus abducatur (3). Quia vero patri-familias quasi dominium in filios competit, eosque reivindicandi is jus habet (4) non actio injuriarum sed furti ei in abductorem competit (5).

§. 1122. II. Plagium politicum non invito eo, qui abducitur, non invitis parentibus, sed invito Principe admittitur, eo consilio ut abductus exteri status militiæ adscribatur, quod crimen politicum constituit, severisque sanctionibus vindicatur (6).

§. 1123. III. Plagium improprium seu literarium crimen scriptorum est, qui aliena scrinia expilant, eaque in sua opera sive clam, sive palam transferunt (7). Hujusmodi plagium in aliena-

(1) Ulp. in collat. leg. Mosaic. et Roman. tit. 14. §. 3. Gothofred. Coment. ad. Cod. Theodos. lib. 9. tit. 18.

(2) L. 1. tit. 20. lib. 9. cod.

(3) Paoletti lib. 4. tit. 7.

(4) Dig. l. 1. §. unde tit. 1. lib. 6.

(5) Ursaya Inst. crim. lib. 3. tit. 8. n. 214. Carpov. quæst. 83. n. 86. Voet in Pandect. lib. 48. tit. 15. Actionem injuriarum memorat Paoletti loc. cit.

(6) L. 19. Jul. 1742. Paoletti loc. supr. cit. Boehmer. ad Carp. quæst. 83. obs. 6.

(7) Reuazzi lib. 4. p. 4. c. 8. §. 4.

rum idearum, quæ jam scriptis vel prælo commissæ fuerunt, usurpatione consistit. Si aliena inedita scripta quis subripiat, edatque ut sua nemo ambiget tunc de *furto* non de *plagio* agendum esse. Ad verum plagium literarium quod attinet, quoniam furtum idearum vel imitationis, vel fortuitæ similitudinis prætextu defendi commode possit, civilibus pœnis nequaquam subicitur, atque scriptoribus ipsis (irritabile sane genus) vindicandum relinquitur (1).

§. 1124. Pœna plagii olim ex lege Fabia pecuniaria fuit, quæ exolente, hujus criminis rei extra ordinem pro delicti modo coerceri cœperunt: plerumque in metallum damnari (2), deinde capitali supplicio affici (3). Apud nos in verum plagium operis publici pœna animadvertitur (4).

## II. De abigeatu.

§. 1125. Abigeatus est *alienarum pecudum abactio fraudolenta lucrifaciendi causa facta* (5). Hoc crimen æstimatur I. ab abactorum animalium *qualitate et quantitate*: II. ab abactionis *loco*: III. ab abactoris *dolo*.

§. 1126. I. Abigeatus in *quadrupedes* cadit, quæ pecudum numero sunt, et gregatim pascuntur (6). Quadrupedes autem aut *maiores* sunt veluti equi, boves, cameli, muli, asini: aut *mediæ* veluti sues: aut *minores* veluti oves, capræ (7). Ut quis

(1) Conc. Caravita *Iust. crim. lib. 4. §. 1. cap. 70. n. 37. et seqq.* Disc. Franc. Duaren. *Epist. ad Franc. Balduin.* Alberic. Gentil. *dialog. 6.* Thomasius *De plagio literar.*

(2) *Dig. lib. 48. tit. 15. leg. ult.*

(3) *Cod. lib. 9. tit. 20. leg. ult.*

(4) Paoleni *lib. 4. tit. 7.*

(5) Cremani *lib. 2. c. 7. art. 4. §. 1.*

(6) *Idem loc. cit. §. 3.*

(7) Varro *De re rust. lib. 2. c. 1.*



abigeus non fur dici possit, necesse est ut *unum ex majoribus* abegerit, si mulos excipias, quorum *duo*; et asinos, quorum *tres* requiruntur (1); *quinque* vel *quatuor* ex mediis, *decem* ex minoribus (2).

§. 1127. Præterea abactum pecus *domitum* oportet sit, scilicet in sua specie perfectum: adeo ut si non equus sed *equulus*, non bos sed *vitulus* abactus sit non extraordinario abigeatus iudicio (3), sed *simplicis* actione furti agendum erit (4). Sexus vero abacti pecoris crimen non mutat (5). Qui *aves* veluti anseres, pavones, gallinas, columbas aufert, *quamvis* gregatim pascantur, non abigeatus sed furti tenetur (6).

§. 1128. II. Exigitur etiam ut de *grege*, *armento*, aut *stabulo dumque gregatim pascebat* domitum pecus abactum sit, adeo ut si quis boves *oberrantes*, vel equos in *solitudine relictos* abegerit fur non abigeus dicitur (7). Parum autem refert utrum uno actu sive pluribus constitutus numerus abactus sit (8). Gravius porro pugiuntur qui in ea regione abigunt

(1) Mulorum atque asinorum causam magno eruditionis apparatus discutit Math. lib. 47. tit. 8. c. 1. n. 4.

(2) Dig. lib. 47. tit. 14. LL. 1. 3. Poggi lib. 4. c. 5. §. 44. conf. l. 9. Sept. 1681.

(3) Paoletti lib. 4. tit. 1. §. 6.

(4) Abigeatum crimen privatum vocat Cl. Poggi loc. cit. §. 47. scilicet extraordinarium. Quæ autem inter privatum et extraordinarium crimina differentia fuerit alibi innuimus §. 156.

(5) Ad equas quod attinet disc. Paul. lib. 5. sent. tit. 18. §. 2. cujus sententiam a Triboniano rejectam fuisse observat Math. loc. cit. n. 2. conf. Cl. Poggi loc. cit. §. 45.

(6) Thomas. Dissert. de abig. §. 32. et seqq. Qui columbas ex turribus nostris abstulerit furti reus efficitur. Cod. Leop. art. 92. Columbas in aperto occidere aut capere ipsi columbarum domino vetitum est. Qui contra faciunt pecuniaria poena plectuntur. Lictores vero ad opus publicum damnantur: Conf. Paoletti lib. 4. tit. 6. Poggi lib. 4. c. 12. §. 98.

(7) Dig. lib. 47. tit. 14. l. 1. §. 1. n. 1. et seqq. in fine.

(8) Dig. h. t. ult. §. qui saepius.

ubi frequentius maleficii est (1), pleniusque is coercetur, qui e stabulo, quam qui ex silva vel grege abegerit quoties ferro, vel vecibus fores effregerit (2).

§. 1129. III. Quoniam *fraudolenta* abactio oportet sit, qui pecora, de quorum proprietate contendit, nisi color crimini quæsitus sit, veluti sua abduxerit abigeus non habetur, resque ad civilem examinationem remittitur (3). Attamen qui victus fuerit, in duplum, vel quadruplum condemnatur (4).

§. 1130. Jure Romano si criminaliter extra ordinem cum inscriptione in crimen in abigeos accensatio instituta fuisset hujus criminis rei plerumque in opus publicum perpetuum aut temporarium damnabantur (5), aut relegabantur, aut ordine movebantur si honestiores (6) nisi cum ferro abegissent quippe qui bestiis objiciebantur (7). Jure patrio inspecto, abigeatus inter *qualificata furti* adnumeratur, atque eadem pœna coercetur (8).

(1) *Dig. h. t. l. 1. in primo. et tit. 18. lib. 48. l. 16. §. pen.*

(2) Ita Callistrati responsum in *l. ult. §. 1. Dig. h. t. explicat Math. loc. cit. cap. 2. n. 2. conf. Voet ad Pandect. lib. 47. tit. 15. n. 3.*

(3) *Dig. h. t. l. 1. §. ult. Paul. lib. 5. sent. tit. 18. §. ult.*

(4) *Conf. Nani ad Math. loc. cit. not. 1.*

(5) *Dig. h. t. l. 1. in fin.*

(6) *Dict. l. 1. §. pen.*

(7) *Dig. h. t. dict. l. 1. §. pen. l. 2. Voet ad Pandectas loc. cit. n. 2.*

(8) *Cod. Leop. art. 75.* Dubitari tamen posset utrum viginti quinque scutorum in abacto pecore pretium abigeatum conscribat si abactorum animalium neque qualitas neque numerus ab jure Romano requisitus concurrat.

A R T. III.

DE DELICTIS, QUÆ BONA IMMOBILIA LEDUNT.

§. 1131. In immobilia furtum non cadere, eaque non auferri sed invadi juris regula est (1). Invaduntur autem I. *termini moti crimine*: II. *turbata possessione*: III. *damno injuria dato*.

I. *De termino moto, et turbata possessione.*

§. 1132. *Termini moti crimen contrahit qui terminos finium regundorum causa positos dolo malo dejicit, avellit, propellit, exarat, obscurat aut quovis modo avertit, ac suo loco movet, agrorumque faciem eo consilio convertit* (2).

§. 1133. *Turbatæ possessionis reus efficitur qui alienum prædium, vel ædificium, quod ab altero pacifice possessum sciebat, invadit, atque in eo jura domini exercet* (3): *item qui irrequisito domino venatum in alienum fundum ingreditur* (4). Si crimen, vi in personas adhibita, admittatur censuræ legis Juliæ de vi privata subjicitur (5).

§. 1134. *Termini moti et turbatæ possessionis crimina id invicem commune habent, ut ad ea vindic-*

(1) *Inst. lib. 4. tit. 2. §. 1. in fin.* Sabinus autem inter veteres IC. existimavit fundi quoque locique furtum fieri. *Cremani lib. 2. c. 7. art. 1. §. 6. not. 1.*

(2) *Dig. lib. 47. tit. 21. l. 2. 3. Math. lib. 47. tit. 14. c. 1. n. 3. Caravita Inst. crim. lib. 4. §. 1. cap. 28. n. 1. Carpzov. quest. 83. num. 67.*

(3) *Paoletti lib. 6. tit. 5. Poggi lib. 4. c. 12. §. 122.*

(4) *Dig. lib. 8. tit. 4. l. 16. L. 21. Jun. 1814. Poggi lib. 4. c. 1. §. 12. not. 33.*

(5) *Math. lib. 47. tit. 2. cap. 1. n. 4.*

canda *civiliter* agi possit, præjudiciumque ita iudicio *criminali* fiat ut uno selecto ad alterum convolare læsus amplius nequeat (1). Immo cum hisce criminibus proprii juris opinio ut plurimum causam præbeat, atque idcirco *doli mali* probatio perdifficilis sit, satius est *interdictis* civiliter uti (2), dummodo, vel pendente iudicio, vel sententia jam lata, non turbetur possessio, vel aliter actio ad temeritatem non vergat (3).

§. 135. Termini moti crimen in civilis societatis infantia, cum scilicet rerum dominia nec temporum diuturnitate, nec hominum opinione satis adhuc firmata sunt, gravissimum reputatur. Hinc Numa Pompilius summum supplicium hujus criminis reis indixit (4). Sub C. Cæsare *actio popularis de termino moto* prodita est, qua reus quinquaginta aureos in publicum dare cogeatur (5). Sub Imperatoribus, eversa republica, imperioque in dies intestinis discordiis exagitato, crimen extra ordinem coerceri coepit, ac Hadriani jussu splendidiore ad tempus relegabatur, ceteri ad opus publicum damnabantur (6). Apud nos turbatæ possessionis rei facultatum dispendio mutantur (7).

## II. De damno injuria dato.

§. 136. Damni vox et *genus*, et *speciem* significat: late sumpta omnem patrimonii nostri deminu-

(1) Paolenti *loc. cit.*

(2) Conf. *Cod. di Proc. art. 561. et seqq.*

(3) *Cod. lib. 3. tit. 39. l. 4. Math. loc. cit. c. 2. n. 2. Pogg. loc. supr. cit.*

(4) *Math. lib. 47. tit. 14. c. 1. n. 2.*

(5) *Dig. lib. 47. tit. 21. l. 3.*

(6) *Loc. cit. l. 2.*

(7) Paolenti *lib. 6. tit. 5.*

tionem, atque ademptionem complectitur (1); angustius eam diminutionem tantum, quæ in rebus nostris vel *animati*, vel *inanimatis* sit (2), animatis cum animal occiditur ex iis præcipue, quæ pecudum numero comprehenduntur (3), inanimatis cum quis alienum quid ussit, fregit, rupit, effudit, aut quoquo modo corrumpit (4).

§. 1137. Hoc, quamvis angusto sensu damni vox latius attamen patet, atque incendium, homicidium, vulnera, furtum comprehendit (5). Ut illud rectius, strictiusque definiatur ad legum nostrarum trutinam et *effectus* et *affectus* habenda est ratio. Siquidem si aliquid animo lucrandi, asportandique corruptum fuerit furtum non damnum datum est (§. 1040.). Si, quæ natura mobilia sunt nec immobilibus fixa, corrumpantur animo injuriandi damnum injuria datum equidem erit ex lege Aquilia (6) non utique ex moribus. Nobis igitur damnum injuria datum est *privatum delictum, quo quis vel dolo, vel culpa aliena immobilia citra incendium, et ruinam, vel quæ immobilibus inhærent facto quocumque absque animo asportandi diminuit aut corrumpit* (7).

§. 1138. I. Ratione *effectus* damnum injuria disse dicitur, qui alieni agri fruges, pascua, agrique ipsius superficiem quovis modo corruerit, aut dete-

(1) *Dig. lib. 39. tit. 2. l. 5.*

(2) *Math. lib. 47. tit. 3. c. 1. n. 2.*

(3) *Idem loc. cit.*

(4) *Idem ibid.*

(5) *Caravita lib. 4. §. 1. cap. 33. n. 1.*

(6) *Cremani lib. 2. c. 7. art. 6.* Rerum criminalium scriptores huc *actionem de pauperie*, *actionem noxalem*, *actionem in factum* quoad damna nobis ab alienis animalibus illata referre solent, quæ omnia ad damnum injuria datum non pertinent, legibus nostris inspectis. *Cod. Leop. art. 87. L. 23. Aug. 1793.*

(7) Similem quamvis non adeo amplam definitionem exhibet *Henric. Bocer. Disp. univ. Cl. 4. disp. 2.*

riorem fecerit; foveas oppleverit, aut deleverit: aqueductum diruerit: in segetem lolium aut avenam conjecerit (1): aut aliquid ejusmodi admiserit. Gravius autem peccatur cum arbores frugiferæ vel vites furtim cæduntur, cinguntur, aut deglabantur, ob quod peculiaris *arborum furtim cæsarum* prodita est actio (2).

§. 1139. Ad criminis effectum pertinet inspectio utrum *interdiu* vel *noctu* damnum datum sit. Noctu enim damnum præcaveri difficilius potest, atque idcirco gravius coercetur. Noctem dicimus non quæ astronomice, aut quæ jure civili talis est sed eam, cui initium et finem dat tintinnabulum illud, quo non statis horis sed arbitrariis pro longitudine noctium æstivarum aut hybernarum signum dari solet (3).

§. 1140. II. Ratione *affectus* faciendi causa inspicitur, adeout si quis cæsas arbores, fruges, aut quid aliud ex alieno fundo asportaverit lucrificandi causa, furti non damni dati tenetur (4). Seorsim a faciendi causa tam dolo quam culpa, et quidem levissima in hoc crimen inciditur (5). Imo non solum per nosmetipsos sed et per eos, qui in potestate nostra sunt, delinquitur, ut puta si filius vel servus noster, vel animal, quod in patrimonio nostro est, damnum dederit (6).

§. 1141. Qui ob *malitiam* tantum non ob *periculum* crimina æstimant damnum datum furto improbius, ideoque acerbius vindicandum dictitant (7).

(1) *Dig. lib. 9. tit. 2. l. 27. §. inquit lex.*

(2) *Math. lib. 47. tit. 2. c. 1. n. 5.*

(3) Ita *Math. lib. 47. tit. 3. c. 3. n. 12.*

(4) *Dig. lib. 47. tit. 2. l. 25. et tit. 7. l. 7. Poggi lib. 4. cap. 12. §. 97. Conc. Cod. Leop. art. 90. nec non l. 23. Aug. 1793.*

(5) *Math. lib. 47. tit. 3. c. 1. n. 3.*

(6) *L. 23. Aug. 1793. ad animalia quod attinet, si dominus haud innotescat, auctoritate judicis venduntur ut læsus pretio indemnus fiat. Cremani lib. 2. c. 7. art. 6. §. 8.*

(7) Filangieri *Scienza della legislazione part. 4. lib. 3. c. 54. cui adsentitur Nani ad Math. loc. cit. not. 1.*

Damnum etsi dolo datum sit, si furtum et incendium excipias illud ob causæ frequentiam hoc ob executionis facilitatem, crimen rarissimum est, atque idcirco recte vel facultatum dispendio, vel extra ordinem coercetur (1). Attamen jure Romano qui arbores, et maxime vites dolo malo incidissent tamquam latrones puniebantur (2).

§. 1142. Si culpa non dolo peccatum fuerit vel civiliter ex lege Aquilia, vel mixta, quam vocant, actione in duplum aut quadruplum prouti damnum vel interdiu, vel noctu illatum fuerit, agendum est (3). Damnum autem non ad legis Aquiliæ normam, sed ad juris gentium simplicitatem æstimatur (4). Inne tria legis Aquiliæ capita in desuetudinem prorsus abiire (5).

## C A P. II.

### DE DELICTIS CONTRA FAMILIARUM ORDINEM.

§. 1143. Frustra societatem et *in se et in suis civibus* leges defendere sibi proponerent, si societas ipsa haud existeret. Societas civilis ex pluribus familiis necessario constat (§. 705): ordo igitur, qui fa-

(1) Carpzov. *quæst.* 83. n. 7. leges, quas ad severiorem coercionem proponendam affert Mathæus vel ad incendia, vel ad vim publicam referuntur *lib.* 47. *tit.* 3. c. 1. n. 1. Apud nos si damnificus ei, cui damnum datur, damnumque impedire volenti resistere audeat pro facti qualitate opere publico punitur. *Cod. Leop. art.* 91.

(2) *Dig. lib.* 47. *tit.* 7. l. 2. Hoc tantum casu quia res mali exempli est crimen severius vindicandum censet Boehmer. ad Carpzov. *loc. cit. obs.* 1.

(3) *L.* 23. *Aug.* 1794. Quomodo hæc actio instituenda sit præscribit lex de privatis Judiciis nuperrime lata *art.* 534. *et seqq.*

(4) Cremani *lib.* 2. c. 7. *art.* 6. §. 8.

(5) Thomas, *Dissert. de larva legi. Aquil. detr. que tria legis Aquiliæ capita fuerint* erudite disserit Cl. Noodt *lib. sing. ad l. Aquil.*

miliam societatem constituit, a lege protegitur. Ordo autem familiarum hic nec parentum in liberos potestatem, nec liberorum erga parentes obsequia, nec patrisfamilias super tutela reve sua iudicium significat. Familiarum ordo nobis hic est primum, præcipuumque earum coagulum, matrimonium nempe (1) I. vel *ineundum*, II. vel *initum jam*. Matrimonium ineundum perturbant I. *Stuprum*: II. *Raptus*: III. *Incestus*: initum jam subvertunt IV. *Adulterium*: V. *Bigamia*, quæ omnia singillatim investiganda sunt.

T I T. I.

DE STUPRO.

§. 1144. Quævis turpitudine stuprum antiquitus fuit (2). Stuprum in specie est *vel virginis, vel viduæ honeste viventis corruptio* (3), *libidinis explendæ causa facta* (4). Inspiciendum igitur I. quid stuprum in sua *materialitate* sit: II. quid *politice*, et tamquam crimen consideratum.

§. 1145. I. Corruptionis verbum et ad *animum*, et ad *corpus* refertur (5). Usu fori receptum est ut corruptio corporis in virgine, animi corruptio in vi-

(1) Cicer. *De Offic. lib. i. cap. 17*. Montesquieu *Esprit des loix liv. 23. chap. 2. 3. 4*. Filangieri *Scienza della legislazione lib. 3. p. 2. cap. 30*. patricidium, partusque abactionem criminibus contra familiarum ordinem adnumerat quam recte alii iudicent.

(2) Math. *lib. 48. tit. 3. c. 5. n. 1.*

(3) Idem *loc. cit. n. 2*. Pueri corruptio in definitione comprehenditur ad normam *tit. 5. lib. 48. Dig.* qui inscribitur ad *P. Juliam de adulteriis et stupro*. Sed de pueri stupro, quod sodomia, et sodomiticum scelus appellatur, alibi dicendum.

(4) Hanc ultimam definitionis partem a juris nostri scriptoribus omissam repperio. Ceterum facile intelligit quisquam, virginis vel viduæ corruptionem propriæ libidinis explendæ causam in corruptante *per necesse non præferre*.

(5) Math. *loc. cit. n. 2.*



dua *delicti corpus* constituat. Hinc stupri *propri* atque *impropri* exorta divisio (1), qua stante distinctione stuprum in virgine delictum *facti permanentis*, in vidua *facti transeuntis* dicendum videtur (2).

§. 1146. Si corruptionis verbum ad corpus non ad animum referatur, virginitas *quid physicum* oportet sit, aliter frustra de illius corruptione, seu ut inquirunt de *defloratione* (3) quæreretur. Cum autem physica virginitas ex accuratiorum medicorum sententia haud existat (4), consequitur, stuprum tam in virgine quam in vidua animi non corporis corruptionem esse, ideoque oculis fidelibus subijci nequaquam posse. Nec in virgine illud physice exhibet uterus prægnans. Namque hic uteri status non deflorationem sed vel virginem, vel viduam cum homine coivisse demonstrat. Inspectio igitur muliebrium locorum, ad delicti corpus in virgine probandum, nisi de non viripotente agatur (5), pudori, moribusque adversatur, legis objecto prorsus inutilis est, ideoque ab usu fori penitus rejicienda (6).

§. 1147. Quoniam de *moral*i tantum non de *physica* virginitate quærendum est (7), recte stuprum a *fornicatione*, et *concubinato* distinguitur, illa,

(1) Poggi *lib. 5. cap. 2. §. 14.*

(2) Hanc distinctionis consequentiam pragmatici non fatentur: immo prægnationem in vidua requirunt, qua deficiente delicti corpus deficere statuunt. Paoletti *lib. 6. tit. 2.* Quoad stuprum viduæ, quod a *L. 13. §. 2. tit. 5. lib. 48. Dig.* exclusum videtur conf. Carpzov. *quæst. 68. n. 23. 24.*

(3) Paoletti *loc. cit.* Poggi *loc. cit.*

(4) Zacchiæ *Quæst. medic. leg. lib. 4. tit. 2. quæst. 1.* Mahon *Medicina legale vol. 1. pag. 113. et seqq.* Sabatier *Trattato d'anatomia vol. 5. pag. 92.* Barzellotti *Medicina legale vol. 1. cap. 4.*

(5) Recens admodum, violentumque stuprum in virgine etiam viripotente cognosci posse putat. Cl. Barzellotti *loc. cit. §. 44.*

(6) Conf. Renazzi *lib. 4. p. 2. cap. 1. §. 11. n. 3.*

(7) Buffon *Histoire naturelle de l'homme §. de la puberté.*

quæ cum meretrice committitur, hic, qui cum concubina, quæ loco uxoris quamvis illegitime habetur (1).

§. 1148. Morum igitur, vitæque honestatem, non certum corporis statum, in muliere sive puella, sive vidua requirimus, ut de stupro agi possit (2). Idcirco quidam vitæ habitus sunt qui cum mulieris inhonestatem præferant, eam a stupri querela perpetuo repellunt, prouti accidit in ea quæ vel meretricio more vivit (3), vel meretricio habitu incendit (4). Hinc jure Romano stuprum non cadebat in ancillam (5), in damnatam publico judicio (6), in exercentem ludicras artes, inque scenæ locantem operam (7), in cauponariam (8), demum in viles personas (9).

§. 1149. II. Stuprum in *simplex* seu voluntarium, et *qualificatum* dispescitur (10).

§. 1150. *Simplex* stuprum in volente, et consentiente committitur, dummodo stuprata consensus capax fuerit, qui in pubere præsumitur semper (11). Utru autem stuprum voluntarium pœnæ subjiciendum sit magna oritur dubitatio (12). Pro negantibus

(1) Cremani *lib. 2. c. 6. art. 2. §. 1.*

(2) Math. *loc. supr. cit. n. 2.* Honestas facilius in puella quam in vidua præsumitur. Cremani *loc. cit. §. 8.* quod ad præjudicatam physicæ virginitatis opinionem attinet.

(3) Math. *lib. 48. tit. 3. c. 5. n. 3.*

(4) De Angelis *De delictis part. 1. c. 125. n. 1.*

(5) *Dig. lib. 48. tit. 5. l. 6. pr. l. 9. §. 1. lib. 4. tit. 4. l. 26. Cod. lib. 9. tit. 9. l. 25.*

(6) *Dig. lib. 23. tit. 2. l. 43. §. 1.*

(7) Hoffmann *lib. singul. ad leg. Jul. de adult. c. 4. §. 5.*

(8) Paul. *lib. 2. sent. tit. 26. §. 11.* Cujac. *Ill. obs. 8.* Constantinus Magnus in *l. 1. tit. 7. lib. 9. Cod. Theodos.* inter cauponæ dominam et ministræm distinxit, atque in hanc tantum stuprum non cadere sanxit. Gothofred. *ad dict. cod. loc. cit.*

(9) Math. *loc. supr. cit.*

(10) Cremani *loc. cit. §. 5.*

(11) Idem *loc. cit. §. 8.*

(12) Stuprum quavis voluntarium jure Romano coercebatur: aut non in stupratore tantum verum etiam in stuprata,

ista poterunt corrogari argumenta I. peccatum potius quam crimen in stupro voluntario a legibus vindicari (1): II. omnem probationis aleam et quoad delicti corpus, et quoad delicti auctorem a stupratæ assertione pendere: III. honestatis famam facile probari posse, contra vero facta, quæ inhonestatem præseferunt: IV. jus accusandi non temere fœminæ concedendum, quæ dum alienæ libidini se consensisse conqueritur, suum pudorem abjecisse fatetur (2).

§. 1151. Stuprum *qualificatum* efficiunt I. *vis*: II. *seductio*: III. *persona*: IV. *auctoritatis abusus*, et *famulatus*.

§. 1152. I. *Vis* vel *vera*, vel *præsumptiva*, aut *inductiva*, ut inquirunt, est: illa nolentem et reluctantem subigit: hæc eam, cujus non est velle aut nolle (3). Vera vis sive physica, sive moralis sit, scilicet a metu descendens, *magna* esse debet (4): *præsens*, quæ in continenti fœminæ immineat (5): *constans*, quæ scilicet strenuam, sinceramque fœminæ reluctance[m] dum crimen perficitur vincat (6). Vi *præsumptiva* stuprum committitur in mentecapta,

quod si non *politicum* saltem *justum* fuit. Math. loc. cit. n. 6. Ante vero legem Juliam nullius extat memoria, quæ de stupra ageret. Hoffinan. loc. cit. c. 1. §. 2. Heinecc. Jur. crim. element. lib. 2. tit. 24. §. 137.

(1) Frustra parentum injuriam objiciunt adversarii illud Catulli proferentes — *Virginitas non tota tua est: ex parte parentum est etc.* — Sibi imputent parentes si thesauri, cujus custodia sui maxime intererat, excubias agere prætermiserunt.

(2) Conf. Serv. *Mémoire sur une déclaration de grossesse* per toi. Filangieri *Scienza della legislazione* lib. 3. p. 2. c. 50. in fin.

(3) Cremani loc. cit. §. 5.

(4) Scilicet metus mortis, vulnere[m], plagarum, non reverentiæ, carceris etc. Boehmer. ad Carpzov. quæst. 75. obs. 2.

(5) Boehmer. loc. cit.

(6) Idem ibidem.

demente, infante, nondum viri potente (1), ebra, dormiente si fieri potest (2).

§. 1153. Cum de stupro vi adinso agitur, quia vis rite recteque probari potest, ac honestatis præsumptio mulieri adsistit, tunc proprie crimen adest, quod leges absque ulla dubitatione vindicare possint. Hinc aut honesta, aut inhonesta scæmina violenter subacta fuerit semper si non de stupro de vi saltem agi poterit (3).

§. 1154. II. *Seductio alia simplex, alia qualificata* dicitur. Illa ex blandis verbis, muneribus, et similibus constat: hæc ex fraude vere singulari (4). Ast, cum fraus non ad seductionem sed ad falsitatem pertineat, alii rectius seductionem qualificatam eam dicunt, qua stuprator puellam valde simplicem ita illecebris ad peccandum trahit ut ipsa sibi non in rem turpem sed licitam consentire videatur (5).

§. 1155. Ad fraudem, quæ stuprum qualificat, matrimonii promissio potius pertinet, quæ aut vera posteaque non servata, aut ficta stuprum semper præcedat oportet (6). Quid autem de hac stupri specie dicendum? Sunt qui nec seductionem nec datam matrimonii fidem in stupro poenis coercendam existimant nisi de fraude agatur, quæ in muliere, ut vis, libertatem penitus tollat (7). Ut nostram in hanc controversiam symbolam conferamus pauca

(1) Si puella septennium egressa fuerit, ac de ejus consensu constiterit stuprator mitius punitur. Cremani *loc. cit.* §. 8. quam sententiam minime probandam censeo. Conf. Cl. Poggi *lib. 5. c. 2. §. 21.*

(2) Renazzi *lib. 4. p. 2. c. 1. §. 8. n. 3.* Poggi *l. cit. §. 21. n. 46.*

(3) Math. *loc. cit. n. 4.* Poggi *loc. cit. §. 21.*

(4) Cremani *loc. cit. §. 10.*

(5) Poggi *loc. cit. §. 21. ad fin.*

(6) Cod. Leop. art. 98. Exempla qualificatæ seductionis, quæ refert Paoletti *lib. 6. tit. 2.* ad datam matrimonii fidem rectius pertinere contendit Poggi *animadv. MS. ad idem opus.*

(7) Filangieri *Scienza della legislazione loc. supr. cit.*

animadvertere liceat. I. Data matrimonii fides tunc demum ad summum in stupro coercenda videtur cum de ea solemniter atque in scriptis constiterit (1). II. Cum stuprum per solam fœminæ prægnationem probetur (§. 1146.) pluresque concubitus sine luccina ut plurimum accidant, ex sola fœminæ adsertione pendet probatio, qua pro certo habetur, promissionem primum concubitum præcessisse. III. Cum fœminam latere nequeat, matrimonii promissionem matrimonium non esse, suspicio subest, eam non in matrimonium, sed in stuprum reapse consensisse (2). Et si impudica non seducta fuit cur delicata *paternitatis* probatio ex illius assertione dumtaxat pendebit? Hæc contra hujusmodi stuprum disputationis gratia afferri argumenta possunt. Ceterum omnis disputandi ratio obmutescit ubi lex certas regulas diserte statuerit.

§. 1156. III. *Persona* stuprum qualificat cum in virgine Deo dicata committitur. Antiquo jure Romano virginum Vestalium stupratores tamquam incestus rei gravissime coercerantur (3). Novo jure ascetiam sollicitans capitale periculum substat (4), atque jure Ecclesiastico sacrilegii reus efficitur (5); quæ omnia, absente vi, in desuetudinem abiire, resque politice magistratibus remittitur (6).

§. 1157. IV. *Auctoritatis abusus* stuprum qualificat in tutore, qui pupillam prostraverit (7): in lu-

(1) Disc. Cod. Leop. art. 98.

(2) Doctores docent, semper præsumendum esse, virginem matrimonii intuitu virginitatem suam amplexu dedisse. Hujusmodi regulam non concoquere videtur Boehmerus, qui animadvertit, satis lubrica esse argumenta si vitam communem spectet: ad Carpzov. quæst. 68. obs. 11.

(3) Brisson. ad leg. Jul. de adult. §. 3. in fin.

(4) Novell. 123. cap. 43. Cod. lib. 1. tit. 3. l. 5.

(5) Can. 27. quæst. 1. Renazzi l. 4. p. 2. c. 1. §. 9.

(6) Poggi loc. cit. §. 20. in fin.

(7) Renazzi lib. 4. p. 2. c. 1. §. 7. n. 2.

dimagistro, qui puellam suæ custodiæ conceditam (1): in commentariense, qui carceri mancipatam (2). *Famulatus* quoque qualificat stuprum in personis mercede conductis, quæ filiam, sororem, neptem heri constuprant (3).

§. 1158. Stupri pœna jure Romano publicatio dimidiæ partis bonorum fuit si honestus stuprator fuisset, sin humilis corporis coercitio, et relegatio (4). Improbior concurrente dolo, aut violentia inductiva (§. 1152.) pœna aut in insulam relegatio, aut ad metallum damnatio fuit (5). Si adhibita vi stuprum factum fuisset crimen in legem Juliam de vi publica incidebat, ac deportatione plectebatur (6). Patrio jure omnia supra præter violenta actione privata vindicantur (7). Simplex stuprum pecuniaria pœna coercetur, quæ augetur, et ad dotem stupratæ præstandam usque porrigitur si de qualificata seductione agatur. Relegatur, dotemque stupratæ dare cogitur vel nubere stuprator, qui data matrimonii fide, crimen admiserit. Cetera vero supra qualificata opere publico puniuntur (8).

## T I T. II.

### D E R A P T U.

§. 1159. Raptus ideo a rapina (§. 1057.) distinguitur quod hæc in res, ille in personas cadit (9). Est

(1) *L. 24. Jan. 1754. §. 6. Cod. Leop. art. 99. Poggi loc. cit. §. 20.*

(2) *Caball. cas. 283. n. 11. Carpzov. quæst. 68. n. 23.*

(3) *Cod. lib. 9. tit. 11. l. un.*

(4) *Inst. lib. 4. tit. 18. §. item. lex Julia.*

(5) *Dig. lib. 48. tit. 18. l. 38. §. qui nondum.*

(6) *Math. loc. cit. n. 9.*

(7) *Cod. Leop. art. 5. juncta l. 30. Aug. 1795. art. 6.*

(8) *Cod. Leop. art. 98. 99. juncta l. 30. Aug. 1795. art. 6. Poggi loc. cit. §. 23. qui consulendus.*

(9) *Math. lib. 48. tit. 4. c. 2. n. 7.*

autem raptus personæ honeste viventis violenta vel fraudolenta abductio de loco ad locum libidinis explendæ causa facta (1), quæ causa raptum a plagio (§. 1119.) distinguit (2). Crimen igitur constituunt I. abductæ personæ honestas, et dissensus: II. abductio ipsa: III. libidinis intuitus.

§. 1160. I. Cum personam dicimus tam marem quam fœminam significamus (3): sive mas marem (4) sive fœmina fœminam (5) sive fœmina marem abduxerit (6): fœmina autem parum refert innupta aut nupta, aut vidua fuerit, nobilis an plebeja, dives an paupera (7).

§. 1161. In criminibus carnis, si ea excipias, quæ naturæ ordinem subvertunt, quæque per vim admittuntur, semper honestas requiritur. Attamen si meretrix sit, quæ per vim abducitur, vis quidem erit, non proprie raptus (8). Inhonesta autem dici nequit, quæ amore flagrans ab uuo amasio subacta, alterum rejicit (9), nec ea, quæ prius luxuriata est, ac postea ad meliorem frugem revertit (10).

(1) Kemmerich. *Synops. jur. crim. lib. 2. tit. 11. §. 30.* Boehmer. ad Carpzov. *quæst. 40. obs. 3.* qui raptum ad vim publicam non ad crimina carnis referendum censet.

(2) Renazzi *lib. 4. pag. 4. c. 7. §. 2.*

(3) (4) Idem *loc. cit. §. 1. n. 3.*

(5) Raynald. *Obs. v. 2. p. 270. n. 103.* qui androgyni raptum commemorat.

(6) Math. *lib. 48. tit. 4. c. 2. n. 2.* contendens in pœnalibus verbis masculini generis fœminam comprehendere, quem quoad raptum solide refellit Nani *loc. cit. not. 3.* Angelus in *l. unica Cod. de raptu virginum* testatur, meretricem flammis consumptam Florentiæ videri, quæ adolescentulum eximie pulchritudinis rapuerat. Raynald. *loc. cit. n. 99.* Mitius tamen in fœminam marem rapientem agendum nonnulli putant. De Angelia *P. 1. c. 99. n. 15.*

(7) Cod. *lib. 9. tit. 13. l. un.* Poggi *lib. 5. c. 3. §. 24.* Cremani *lib. 2. c. 6. art. 7. §. 4.*

(8) Cremani *lib. 2. c. 6. art. 7. §. 4. et. auct. in not. cit.* Meretricis raptum ob rerum circumstantiarum gravitatem capite multatum fuisse testatur De Angelis *c. 99. n. 13. 14.* Math. *loc. cit. n. 4.* ibique Nani in suis animadvers. *not. 4. loc. cit. §. 25.*

(9) Cremani *loc. supr. cit.* Vide tamen Boehmer. *ubi supra.*

(10) Boehmer. ad Carpzov. *loc. cit.*

§. 1162. Nolens, reluctansque abductioni dicitur, quæ non per vim physicam tantum, sed et per moralem, eamque vel *coactivam*, quæ metu, vel *compulsivam*, quæ dolosis persuasionibus abducta est (1). Neque plenus abductæ personæ consensus crimen mutat si ea sui juris non sit, ac parentum vel tutorum potestati subiaceat (2). Consensus vero ejus, quæ sui juris est, crimen prorsus excludit (3).

§. 1163. II. *Abducere* hic est non ex causa commodioris coitus de uno in alium vicinum locum trahere, sed animo e conspectu parentum auferendi in disparatum locum per vim ducere (4). Hinc ut raptus dici possit oportet ut rapta persona ea mente abducatur ut alio in loco, quo consueverat, degere cogatur (5). Quapropter scæminæ abductio de una ad aliam ejusdem ædificii partem, de ædificio in hortum, qui illi cohæret, de uno ad alium proximum locum in campis raptus non est sed potius stuprum cum vi (6).

§. 1164. III. Si abductio libidinis explendæ causam haud habuerit, aut fugæ, aut vis, aut plagii non raptus erit quæstio. Libidinis vero intuitus in personis diversi sexus semper præsumitur usque dum raptor contrarium probaverit (7). Quid autem dicendum si rapta quidem non tamen vitiata fuerit mulier? Pœnam

(1) Cod. lib. 9. tit. 13. l. un. Poggi loc. cit. §. 27. Boehmer. loc. cit.

(2) Baldus in l. unica Cod. de raptu virg. apud Fournel *Traité de la seduction* part. 2. chap. 2. p. 330.

(3) Boehmer. ad Carpzov. loc. cit.

(4) Fournel *Traité de la seduction* p. 329. Poggi loc. cit. §. 26.

(5) Raynald. Obs. v. 2. pag. 269. n. 69. ubi contrariam refellit sententiam Rebuffi in l. Marcellus Dig. de verb. signif. Fournel loc. cit. Boehmer. ad Carpzov. loc. supr. cit.

(6) Fournel *op. cit.* pag. 330. Raptum a stupro violento nequaquam differre magno argumentorum apparatu contendit Math. lib. 48. tit. 4. c. 2. n. 7. Conf. Renazzi lib. 4. p. 4. c. 7. §. 2. n. 2. Poggi loc. cit. §. 26. et auctor. in not. laud.

(7) Fournel *Traité de la seduction* pag. 337.



minuendam autumant interpretes si ascetria rapta non fuerit, raptorque a coitu abstinuerit vel pœnitentia ductus, vel matrimonium contrahere cogitans, quod nimia severitate alii negant (1). Prodesse autem nequaquam raptori potest si, cum libidinis causa rapuerit, matrimonii ineundi causa se rapuisse asserat (2). Neque sponso sponsam rapere fas est ubi sponsalia vi carent civiliter obligandi (3). Si vero quamvis *ex post facto* in matrimonium cum raptore libere consenserit rapta et justis nuptiis necessaria concurrant, quia tamen vis armata, aliæque improbæ circumstantiæ crimen comitaverint, legibus moribusque receptum est ut raptus pœna remittatur (4).

§. 1165. Crimen raptus inter gentes adhuc barbaras olim frequentissimum (5), apud populos civilitate instructos rarissimum est, ac pene insuetum. Severissime cum raptoribus egit Constantinus Magnus (6). Gladii pœnam, et bonorum omnium jacturam Justinianus indixit tum raptoribus tum sceleris adiutoribus, et consociis utriusque sexus, si maxime rapta ingenua fuerit, si vero ancilla aut libertina bona non publicabantur (7). Patrio jure raptus per vim admixtus atque perfectus opere publico ad tempus coercetur, relegatione si vis absuerit, mitius si fœmina plene consenserit (8).

(1) Math. loc. cit. n. 7. ibique Nani not. 5. Boehmer. ad Carpz. loc. cit. Cod. Leop. art. 100.

(2) Nani loc. cit. Boehmer. loc. cit. conf. Poggi loc. cit. §. 27.

(3) Disc. Constantini constitutio in l. 1. Cod. Theod. lib. 9: tit. 24. Conc. Justinian. in Cod. lib. 9 tit. 13. l. unic. Math. loc. cit. n. 13. Cremani loc. cit. §. 4. Poggi loc. cit. §. 28.

(4) Cremani loc. supr. cit. §§. 7. 11. Disc. Cod. dict. l. un. nec non Boehmer. ad Carpzov. loc. cit. conf. Concil. Trident. sess. 24. c. 6.

(5) Math. loc. cit. n. 5.

(6) Cod. Theod. lib. 9. tit. 24. l. 1.

(7) Inst. lib. 4. tit. 18. §. 8. Cremani loc. cit. §. 10. et auct. in not. cit.

(8) L. 30. Aug. 1795. art. 20. §. 1. art. 22. §. 1. Poggi l. c. §. 30.

# T I T. III.

## DE INCESTU.

§. 1166. Incestus ab *incestando* sive polluendo dictus (1) est *inter consanguineos et affines in eo gradu, quo matrimonium consistere nequit, concubitus scienter admissus* (2). Hinc crimen constituunt I. sanguinis conjunctio: II. scientia: III. concubitus.

§. 1167. I. Sanguinis conjunctio ad matrimonium inter conjunctos prohibendum aut *natura*, aut *lege* statuitur: natura inter eos, qui in *linea recta* sunt aut ascendentes, aut descendentes (3): lege inter eos, qui sunt in linea transversa, vel qui affines sunt (4). Hinc divisio incestus in eum, qui *juris gentium*, illumque, qui *juris civilis* dicitur (5). Graduum computatio juris Pontificii regulis fit: gradus vero, intra quos nuptiæ consistere nequeunt, ad juris civilis normam statuuntur (6).

§. 1168. Jure civili incestus committitur inter personas lateralis ejusdem lineæ ad tertium usque gra-

(1) Math. lib. 48. tit. 3. c. 6. n. 1.

(2) Kemmerich. Synops. Jur. crim. lib. 2. tit. 11. n. 11.

(3) Conf. Gibbon. History of the decline and fall of the Rom. Emp. chapt. 44. Inceste etc. Guadagni Exercit. in jus civ. lib. 1. tit. 10. §. 2. not. 4.

(4) Utrum inter fratres et sorores conjunctio juri gentium repugnet nec ne mira est inter juris naturalis et civilis scriptores dissensio. Conf. Montesquieu Esprit des loix liv. 26. ch. 14. Cremani l. 2. c. 6. art. 5. §. 4. et auct. in not. cit. Math. loc. cit. n. 3. qui incertum ex jure gentium ad affines nempe vitricam privignam privignum et novercam, generum et socrum, socerum et nurum extendit. Dubium admodum in jure romano incestus juris gentium et civilis notionem fuisse notat Boehmer. ad Carpz. quæst. 72. obs. 1.

(5) Cremani loc. cit.

(6) Paoletti lib. 2. tit. 3.

dum civilem sive affines sint, sive ejusdem sanguinis (1). Cum conjunctos dicimus, eos, qui tales natura sunt non qui legis fictione ut adoptivi, intelligimus (2). Affines autem sunt qui necessitate conjunguntur, quæ ex justis nuptiis oritur (3) adeoque affinitatem spirituales excludimus (4), eamque, quæ ex illicito coitu contrahitur (5), nec non necessitudinem illam, quæ inter sponsi et sponsæ cognatos, inter nutricem et alium cum adultus fuerit concipitur (6).

§. 1169. II. Cognatio inter invicem coeuntes et quia in re versantur illicita, et quia ex actis publicis constat, nec non de personis agitur, quarum frequens est familiaritas, reis innotuisse præsertim inter proximos generationi præsumitur, illisque ignorantie probandæ onus incumbit (7). Immo vincibilis error aut ignorantia crimen haud excusat (8). Putant nonnulli, mulieris honestatem in incestu nullius ponderis esse adeo ut si mater aut filia meretrix sit ac cum ascendente vel descendente scienter nefandæque concumbat crimen non immutetur (9).

§. 1170. III. Cum in incestu concubitus dicitur, non simplex corporis, sed sanguinis, nempe utriusque seminis, commixtio intelligitur ut crimen perfe-

(1) Poggi *lib. 5. c. 3. §. 33.* Paoletti *lib. 2. tit. 3. Math. loc. cit. num. 3.*

(2) Frustra igitur nuptias inter adoptivos memorat Paoletti *loc. cit. v. 1. p. 87.*

(3) Poggi *loc. cit. §. 74.*

(4) Boehmer, *Elem. jurispr. crim. sect. 2. c. 29. §. 309.* varias spiritualis cognationis et affinitatis species enumerat Fournel *Traité de la seduction. p. 309.*

(5) Paoletti *lib. 2. tit. 3.*

(6) Poggi *loc. cit.*

(7) Idem *loc. cit. §. 35.*

(8) Idem *ibid.* Conf. Cremani *loc. cit. §. 3.*

(9) Casus horribilis dictu est. Carpov. *quæst. 72. n. 43.*

ctum consummatumque dici possit (1), adeout plenam criminis probationem nonnisi ex utriusque rei confessione elici posse doctores tradunt (2). Agitur ergo de crimine, a quo sanguinis reverentia, naturaque ipsa vel maxime abhorret, quod si quando accidat leges a tenebris, quibus obruitur, quasque suæ turpitudinis conscium perpetuo quærit, quodammodo avellunt eo periculo, ut publico exemplo magis criminis obsit notitia, quam pœnæ irrogatio prodesse valeat (3).

§. 1171. De pœna incestus jure Romano sancita nondum conveniunt interpretes, et non levibus difficultatibus romanas leges implicari contendunt (4). In eo tantum consentire videntur nostri juris periti; ut incestus cum adulterio conjunctus capite coerceatur; sin vero cum stupro, distinguendum existimant an crimen natura sua turpe an tale jure civili diceretur, atque adeo primum morte, secundum pro admissi qualitate pœna publici operis ad tempus vel in perpetuum, relegatione, vel carcere vindicaretur (5). Apud nos incestus inter ascendentes et descendentes relegatione per quinquennium in masculis, atque ergastulo in fœminis per triennium, inter collaterales ad tertium usque gradum eadem pœna per triennium in masculis et decem et octo menses in fœminis. Quæcumque autem alia incestus species mitiori relegatione coercetur (6).

(1) Cremani *loc. cit.* §. 2. et *auct. in not. laud.*

(2) Carpov. *quæst.* 72. n. 51.

(3) Conf. Servin *De la législation criminelle liv. 1. chap. 4. art. 2. §. 8.*

(4) Math. *loc. cit.* n. 5. Boehmer. ad Carpz. *quæst.* 74. obs. 4.

(5) Math. *ad lib.* 48. *Dig. tit. 3. c. 6. n. 5.* Fournel *Traité de la seduction part. 2. cap. 3. art. 1.*

(6) L. 30. *Aug.* 1795. *art. 20. §. 2.*

T I T. IV.

DE ADULTERIO.

§. 1172. Adulterium ex eo dictum, quod persona alteri conjugata ad alteram se confert (1) vel sensu *moralī*, vel sensu *politico* definitur prouti vel fidei conjugalis infractionem, vel patris sobolisque incertam conditionem in eo leges vindicant (2). Hinc morales disciplinæ adulterium definiunt *dolosam fidei conjugalis violationem per concubitum cum extranea persona* (3), politicæ vero, ad quas jus nostrum pertinet ( §. 46. ) *concubitum cum alterius uxore* (4). Ex quo consequitur, adulterium non ex masculi, sed ex fœminæ conjugio æstimari (5). Præstat igitur inquirere I. cum quibus hoc crimen committi possit: II. quænam actio illud constituat: III. quæ sit hujus criminis accusatio.

§. 1173. I. Quoniam patris incerta conditio in adulterio a legibus vindicatur, abunde patet, hoc crimen cum ea dumtaxat committi posse, quæ matrimonium

(1) Papin. in l. 6. tit. 5. lib. 48. Dig. Math. lib. 48. tit. 3. cap. 1. n. 3.

(2) Montesquieu *Esprit des loix* liv. 26. chap. 8.

(3) *Can. nemo quæst. 4. can. non moechaberis quæst. 3. can. 32.* Carpzovius moralem adulterii definitionem amplectitur *quæst. 52. n. 48.* atque a Boehmero severe reprehenditur *obs. 3.*

(4) Math. *loc. cit.*

(5) Jure Romano maritus, qui rem cum innupta habuerit, non adulterii tenetur, atque in eum uxor actione injuriarum agit, eaque de causa divortium petit. *Cod. lib. 9. tit. 9. l. 1.* Conf. Poggi *lib. 5. c. 1. §. 8.* Math. *loc. cit. n. 12.* Adulterium in muliere vindicandum non esse scripsit Brissot de Warville *Théorie des loix crimin. vol. 1. p. 258. in not. cujus deliramenta refellere aggressi sunt Pastores Les loix penal. vol. 2. pag. 31. et Vasselin Théorie des peines capitales pag. 74.*

cum viro inierit sive justa, sive injusta fuerit uxor (1): sive ab ea divortium factum fuerit (2): sive quavis de causa maritus abfuerit (3): sive honestæ, sive humilioris conditionis sit (4). Ad eam quod attinet, quæ pudicitiam prostituit, distinguendum utrum, deserto marito, vitam meretriciam ducat, quo casu adulterii cessat actio, vel cum marito adhuc degens libidines exercuerit, quo casu adulterium objici potest, mitius tamen vindicatur (5). Postremo concubitus cum ea, quæ tantum desponsata alteri fuit, adulterium non est (6).

§. 1174. II. Actio, quæ adulterium constituit, si damnum inspicias, ob quod politice imputatur, in copulæ perfectione consistit (7), adeoque, ut crimen plene probatum sit: utriusque rei confessio requiritur (8): quæ sententia si in ceteris delictis carnis rejicienda non est, familiarum ordini exitialem, politicæ, moribusque periculosam in adulterio esse constanter existimo, iisque assentior, qui putant, solam corporum conjunctionem in adulterio tum voluntario,

(1) Math. loc. cit. n. 7. Ulpiani vero sententia in l. 13. §. 1. Dig. h. t. ad romanorum mores dumtaxat pertinet. Apud nos matrimonium validum requiritur. Poggi loc. cit. §. 11.

(2) Utpote quod matrimonium haud dissolvit. Renazzi lib. 4. p. 2. c. 3. §. 13. conf. Boeh. Elem. jur. crim. sect. 2. c. 25. §. 281.

(3) Math. loc. cit. n. 11.

(4) Idem ubi supra n. 5.

(5) Ita antinomial inter Ulpiani responsum in l. 13. §. 2. Dig. h. t. atque Imp. Diocletiani et Maximiani rescriptum in l. 22. Cod. h. t. conciliant interpretes. Paoletti lib. 6. tit. 1.

(6) Neque matrimonii spem violandam esse tradit Ulpianus in l. 13. §. divi et §. si minor Dig. h. t. contra vero Constantinus in l. 30. Cod. h. t. de marito ac geniali thoro dumtaxat loquitur. Boehmer. ad Carpov. quest. 56. obs. 1. Poggi loc. cit. §. 11.

(7) Ad text. in l. 1. §. fin. tit. 11. lib. 47. Dig. Paoletti lib. 6. tit. 1.

(8) Carpov. quest. 60. n. 32. quod recte Boehmerus appellat: cerebrinum corpus delicti in seminis emissionem, obs. 1.

tum violento delictum perfectum, consummatumque constituere (1).

§. 1175. Verum, ut actio quoad intentionem agentis imputabilis sit, dolus in ea concurrat oportet, scientia nempe, prostratam mulierem alteri nuptam fuisse (2). Hinc excusatur qui nuptam compresserit, quam innuptam probabili errore putabat (3): qui absentem conjugem non amplius rediturum crediderit (4).

§. 1176. III. Cum adulterium sola lædat jura mariti, qui familiæ suæ moderator et arbiter est, cumque inter virum et uxorem omnis vitæ consortium unius dedecus ad alterum porrigat, recte statutum est, hujus criminis accusationem, absente vi, soli marito competere (5). Hinc nec Fiscus ex officio inquirere, nec publicus accusator crimen deferre potest nisi agatur de *adulterio notorio*. Notorium vero aut *facti* aut *juris est*: facti vel si coram populo admissum fuerit, vel si hictores, non data opera, atque judicis mandato quid aliud perquirentes aliquem in adulterio prehenderint: demum si adulterium cum aliquo publico crimine conjunctum sit ut puta cum vi, lenocinio, incestu: juris cum quis obiter adulterium in

(1) Conf. Boehmer. ad Carpzov. *quæst.* 61. *dict. obs.* 1. Math. *loc. cit.* n. 10. nimiam porro severitatem redolet sententia Bartoli in cit. l. 1. §. *fin. Dig. de extraord. crim.* qui docet, eum, qui oscula jam sumit, ordinaria pœna afficiendum. Conf. Math. *num.* 7.

(2) Julian. in t. *pen. Dig. h. t.* Math. *loc. cit.* n. 5.

(3) Math. *loc. cit.* n. 5.

(4) Intra quod temporis spatium absentia restringenda ait docet Boehmer. ad Carpzov. *quæst.* 58. *obs.* 1. Sunt qui inter causas mitigandi pœnam adnumerant impotentiam mariti, vel illius pervicaciam in lia negandis, quæ conjux conjugæ debet. Conf. Cremani *lib.* 2. *cap.* 6. *art.* 3. 10. in not.

(5) Constantini constitutio in l. 30. *tit.* 9. *lib.* 9. *Cod. marito, patri, fratri, patruo et avunculo accusationem permittit*, atque extraneos prorsus excludit. Conf. Math. *loc. cit.* *cap.* 4. n. 112 soli vero marito accusationem impertivit *Cod. Leop. art.* 3.

judicio, quod diversum crimen respiciebat, fassus fuerit (1).

§. 1177. Antiquo jure Romano nulla legitima pœna huic crimini constituta fuisse legitur, sed marito ac propinquis punienda relinquebatur adultera (2). Deinde, lege Julia sub Augusto lata, dimidia dote, et, tertia honorum parte publicata, relegatione fœmina plectebatur: adulteri vero dimidia bona publicabantur; data simul ex antiquo jure patri facultate occidendi in continenti adulterum in sua vel generi domo deprehensum dummodo æquali accensus ira filiam occideret, marito vero vilioris conditionis adulterum in domo propria, et in adulterio deprehensum, salva uxore, occidere licuit dummodo uxorem illico dimitteret (3). Constantinus primus in adulteros gladii pœnam sanxit (4), sed legis rigori adulteram subduxit Justinianus, eamque verberatam in monasterium detrudi voluit, ita tamen ut maritus eam intra biennium sine fraude reducere posset, secus tonsa mulier monasterio perpetuo manciparetur, dote simul, et donatione propter nuptias amissa (5). Jure patrio voluntarium adulterium opere publico in masculis, ergastulo in fœminis per decennium coercetur: publicum opus ad masculos quod attinet, si de adulterio vio-

(1) Paoletti *lib. 6. tit. 1.* Attamen adulterium notorium vel facti vel juris accusationem publicam non habet, et ad politim magistratus dumtaxat deferitur. Paoletti *ib. Poggi lib. 5. c. 1. §. 12.* Multa acitu digna quoad adulterii crimen occurrunt apud Fournel *Traité de l'adultère considéré dans l'ordre judiciaire. Paris 1778.* qui consulendus.

(2) Math. *lib. 48. tit. 3. cap. 1. n. 1.* ibique Nani in suis *animadvers.* Tallor *Lectiones lysiacæ c. 11.*

(3) Sculring *Julius Paulus lib. 2. tit. 26. §. 14. Math. loc. cit. cap. 2. n. 1.*

(4) *Diet. l. 30. Cod. h. t.*

(5) *Nov. 134. cap. 10.* sine fraude, idest sine metu criminis nam ex lege Julia adulteram reducere ejus legis reus fiebat. Nani *ad Math. loc. cit. n. 3. not. 5.*



lento consumato agatur, ad quinos denos annos extenditur (1).

## TIT. V.

### DE BIGAMIA.

§. 1178. Bigamia est crimen, quo *quis sciens, priore conjuge superstite, alium sibi conjugem solemniter adseiscit, cumque eo se, corpusque suum commiscet* (2). Matrimonii legibus in civitate juxta religionis præcepta, ac politices regulas (3) constitutis, nefas illas subvertere. Attamen solemnes ritus, quibus bigamia perficitur, illam adulterio, quod clam committitur, minus familiarum ordini noxiam efficiunt (4).

§. 1179. Ex criminis definitione patet, tria in eo debere concurrere I. ut quis certo sciat, vel facile scire potuerit, vivere adhuc priorem conjugem: ita ut, si justo et probabili errore priorem conjugem obiisse putaverit, tanquam bigamus non habetur si ad secunda vota transierit (5): II. ut alium conjugem per matrimonium *solemniter* initum ducat, adeout sola spon-

(1) L. 30. Aug. 1795. art. 20. 22.

(2) Cremani lib. 2. c. 6. art. 4. §. 1.

(3) Montesquieu *Esprit des loix* liv. 16. chap. 2. Poggi lib. 3. c. 1. §§. 4. 5. Poligamiam monogamiam præferendam contra religionis, et politices dogmata contendit Linguet *Théorie des loix civiles* liv. 3. chap. 9.

(4) Disc. Carrard *De la jurispr. crim. sect. 2. cap. 1. §. 5. n. 8.* cui subscribit Cremani *loc. cit.* §. 1. qui crimen ad moralis disciplinæ præcepta exigunt, non ex politicis rationibus æstimant. Conc. L. 30. Aug. 1795. art. 20. §. 2.

(5) Cremani *loc. cit.* §. 3. non desunt qui easdem causas minuendi poenam, quæ in adulterio, huc quoque revocandas esse existiment, Boehm. *Elem. jurispr. crim. sect. 2. c. 28. §. 300.* Percelebre est judicium in Anglia de eo, qui bigamiæ poenæ effugit cum trea uxores habuisse probaverit, non ea certe ratione, quod lex, quæ de bigamo loquitur, trigamo applicari ne-

salia crimen haud constituent (1), ac si fictum simulatumque matrimonium fuerit aut de stupro, aut de adulterio erit quæstio (2): III. ut cum novo conjuge concumbat, scilicet matrimonium consummatum fuerit, quo deficiente, contemptus equidem Sacramenti erit non bigamia (3).

§. 1180. Jure Romano polygamia tamquam stuprum considerabatur si maritus duabus nupserat, tamquam adulterium, si mulier duos sibi copulaverat, ac modo capite modo extra ordinem coerceretur (4). Apud nos bigamiæ pœna eadem est, quæ incestus inter ascendentes et descendentes (§. 1171.) (5).

### CAP. III.

#### DE DELICTIS CONTRA CONTINENTIAM PUBLICAM.

§. 1181. Probrosas libidines nuptias, et genus inquinare, connubii jura frangere, legitimæ sobolis propagationi adversari, atque adeo in ipsius societatis damnum denique verti satis superque demonstratum est. Præstat igitur naturales affectiones, quibus cæco quodam impetu ad sobolis procreationem feruntur homines, certo ordine ac forma regere, ad honestatis normam componere, eaque omnia a civitate arcere,

queat, sed quia cum is, legitima uxore superstite, secundam uxorem duxerit, tertiamque cum prior decesserat, secundum matrimonium nullum, tertiumque legitimum demonstravit. Conf. Grosley in op. quod inscribitur. *Londres vol. 1.*

(1) Conf. distinctionem de qua Math. lib. 48. tit. 3. c. 7. n. 8. in fin. Cremani loc. cit. §. 5. Carpzov. quæst. 67. per tot. ibique Boehm.

(2) Boehmer. ad Carpzov. quæst. 66. obs. 4.

(3) Cremani loc. cit. §. 4.

(4) Boehmer. Elem. jurispr. crim. §. 297. Math. lib. 48. tit. 3. cap. 1. n. 13.

(5) L. 30. Aug. 1795. art. 20. §. 2.

quæ hujusmodi affectiones I. vel iuordinatas eo convehunt quo trahit sua quemque voluptas: II. vel in usum naturæ prorsus contrarium prætergressas ostendunt. Ad primum pertinet *Lenocinium*, ad alterum *Venus monstrosa*.

## TIT. I.

### DE LENOCINIO.

§. 1182. Lenocinio generatim tenentur omnes, qui castas mulierum mentes voluptatum illecebris inquinant, easque aliorum libidini conciliant (1). Quia vero turpis quæstus causa turpius, frequentius, ideoque periculosius crimen efficit, usu fori receptum est ut lenocinium definiatur *alienæ pudicitie prostitutionis lucri vel commodi captandi gratia facta* (2).

§. 1183. Duo igitur crimen constituunt I. alienæ pudicitie prostitutio, II. animusque lucrificandi.

§. 1184. I. Quia crimina præcipue a damno, quod pariunt, æstimanda sunt, gravius peccant qui uxores alienas, aut virgines puellas quam qui feminam jam corruptam prostituit (3). Recte tamen rerum criminalium scriptores, meo quidem iudicio, actuum reiterationem requirunt ut leno quis dici possit (4). Etenim distinguendum est inter lenocinium, atque actus, quibus quis alicujus criminis contra familiarum ordi-

(1) Cremani *lib. 2. c. 6. art. 8. §. 5.* Poggi *lib. 3. cap. 6. §. 42.*

(2) Farinacc. *quæst. 144. n. 63.* Renazzi *lib. 4. p. 2. c. 4. §. 1.* Contendit tamen Boehmer. ad Carpzov. *quæst. 71. obs.* quæstus intentionem ad pœnam tantum non ad reatum ipsum referendam esse. Conf. Lenocinii definitionem, quam exhibet Ulpianus in *l. 43. §. lenocinium, tit. 2. lib. 3. Dig. Math. lib. 48. tit. 3. cap. 1. n. 14.*

(3) Paoletti *lib. 2. tit. 2.*

(4) Farinacc. *quæst. 144. n. 36.* De Angelis *De delictis p. 1. cap. 92. n. 16.*

nem complex efficitur. Quoniam complicitas vel uno tantum actu constat nil dubium in complicem pœnæ locum esse: at si de alienæ pudicitiae prostratione agatur, in qua nec familiarum ordinis læsio, nec vis intercesserit nimis periculosum esset atque equivocum ex una dumtaxat vice lenocinium arguere (1). Eadem porro adhibita distinctione de actibus judicandum, qui lenocinium constituent, quique *positivi* non *negativi* requiruntur. Hinc ad complicitatem vel adulterii, vel cujuscumque alii criminis contra familiarum ordinem præsertim vi admissi, non ad lenocinium actus dissimulationis, conniventiae, et similes referendos putarem æque ac eos, quibus vel domus, vel ager ad crimen patrandum conceditur (2).

§. 1185. II. Ceterum parum refert utrum pacto expresso vel etiam tacito de lucro conventum fuerit: in pecunia numerata consistat, aut in alio quocumque emolumento, ante vel post prostratam pudicitiam acceptum fuerit (3). Quæstus vero causa in *simplici* non in *qualificato* lenocinio ad criminis essentiam pertinet (4). Simplex lenocinium dicitur personarum extranearum prostitutio, qualificatum uxoris, liberorum, eorumque omnium, qui in nostra potestate sunt (5).

§. 1186 Jure Justinianæo lenones capite plectun-

(1) Disc. Renazzi *loc. cit.* §. 3. n. 2. Poggi *loc. cit.* §. 46. Carpz. *quæst.* 71. n. 20. Boehm. *Elem. jurispr. sect. 2. cap. 30. §. 319.* Ipsa lenocinii vox *habitum* non *actum* significare videtur.

(2) Et re quidem vera leges, quæ de domum et agrum concedente loquuntur vel de adulterio vel de stupro agunt. Conf. Math. *loc. cit.* n. 15. conf. Paoletti *loc. cit.*

(3) Boehmer. *Elem. jurispr. crim. loc. cit.* §. 318.

(4) Carpzov. *loc. cit.* n. 36.

(5) Boehmer. *Elem. jurispr. crim.* §. 316. Renazzi *loc. cit.* §. 3. n. 1.

tur (1). Quod ad nos attinet fustibus cæsi, nulla pretii accepti vel conventi habita ratione (2), in exilium mittuntur, et si iterum delinquant publici operis pœna coercentur homines, fœminæ ergastulo traduntur. Eadem severitate agitur si pudicitiae prostitutio fiat a patre, matre, marito, tutore, consanguineo, iisque omnibus, quibus puellarum custodia demandata est: pœna quoque augetur si stuprum cum virgine, multoque magis si cum impubere, aut violenter admissum fuerit (3).

## T I T. II.

### DE VENERE MONSTROSA.

§. 1187. Salebrosam, quæque pudicas aures offendet, de monstrosa venere tractationem aggredimur: eam idcirco paucissimis expediemus rati præcipue, magis hac in re vitiorum ignorantiam, quam pœnarum cognitionem publico exemplo profuturam (4).

§. 1188. Monstrosa venus dicitur quæcumque vel virum, vel fœminam mentitur (5), quæque igitur naturales stimulos, quibus in mutuam conjunctionem adeoque in sobolis procreationem mas et fœmina feruntur, contra ipsius dirigit naturæ consilium, et in humani generis interitum convertit (6).

(1) *Nov. 14. et 134. Conf. Poggi lib. 5. cap. 6. §. 49. et auct. in not. cit. Lenocinii pœnas ex ordine recenset Fournel Traité de la séduction part. 3. chap. 3.*

(2) Id ad qualificatum lenocinium referendum arbitror. Paoletus notat, legem juris regulis ab ipso expositis apprimè convenire *loc. cit.*

(3) *Cod. Leop. art. 101.*

(4) *Gibbon History of the decline and fall of the Rom. Emp. chap. 44.*

(5) *Malb. lib. 48. tit. 3. c. 7. n. 8.*

(6) *Martial. Epigr. lib. 9. 15.* Putidam hanc, fœdamque materiam non minus verecunde quam eleganter suo more fuisse per-

§. 1189. Monstruosæ veneris rei sunt *pædicones* scilicet puerarii, qui cum masculis præposteram exercent libidinem (1), *pathici*, qui eis muliebrem patientiam præstant (2), *tribades* fœminæ scilicet, quæ clytoride abutentes non solum fœminas ineunt sed mares ipsos aversa venere appetunt (3), qui nefandam libidinem cum brutis exercent (4), qui cum cadaveribus humanis concumbunt, eisque libidinose abutuntur (5), *mastupratores*, qui solitarium ducunt hymenæum (6), *fellatores*, qui ore spurcissime coeunt (7), *irrumatores*, qui eis virilia præbent (8), *onanitici*, qui cum fœminis aut venereum opus assumptum illico abruptunt, aut membrana virilia obvolvunt ne fœmina gravidetur (9).

§. 1190. Si ex intrinseca turpitudine potius quam ex politicis rationibus hujusmodi scelerum imputationem expendamus, nulla adeo gravis pœna potest excogitari, qua condigne plectantur (10). Verum re-

tractavit Renazzi *lib. 4. p. 2. cap. 2. 6. 7.* Cinico more atque in sua naturali sceditate cuncta evolvunt pragmatici, inter quos unum citasse sufficiat nempe De Angelis *De delict. p. 1. c. 91. n. 2.* qui sodomiticum scelus definit « commixtionem viri sive « cum viro sive cum fœmina in ea corporis parte, qua quod « intrat in os vadens in ventrem emittitur per secessum ». Hanc definiendi licentiam merito crepat Renazzi *loc. cit. cap. 2. §. 1. n. 3.* Modestis in definiendo exemplum exhibent Imp. Constant. et Const. in *l. 6. tit. 9. lib. 9. Cod.*

(1) *Auct. Priapejar. carm. 68.*

(2) *Jven. satyr. 6. Martial. lib. 2. ep. 96.*

(3) *Phædr. lib. 4. fab. 14.*

(4) *Caravita lib. 4. §. 1. cap. 47.* Concubitus cum bellua infernali graviter memorant doctores. De Angelis *p. 1. c. 25. n. 1. 3.*

(5) *Boehmer. ad Carpzov. quæst. 76. obs. 2.*

(6) *Martial. lib. 14. ep. 203.*

(7) *Idem lib. 14. ep. 74.*

(8) *Catull. carm. 10.*

(9) *De Amoen. De delict. et poen. tit. 4. §. 11. n. 13.* sodomia, bestialitate, et concubitu cum cadaveribus excepto, omnes alias prolifici seminis effusiones mollities a doctoribus appellantur. De Angelis *p. 1. c. 91. n. 7.* Caravita *loc. cit. cap. 48.*

(10) *Conf. Math. lib. 48. tit. 3. cap. 6. n. 8.*

cte animadversum est, talia facinora ex malitia minus quam a sui ipsius oblivione, atque contemptu proficisci (1), adeout politiæ vigilantiam in ea suscitare sufficiat, spesque subsit, religionem, ipsamque naturam sua jura secius ocius reivindicaturam (2). Ita sane si vis a crimine absuerit, qua intercedente, mores, personæque securitas exemplarem legum severitatem exposcunt.

§. 1191. Apud Romanos nefando crimini Scantinia lex pœnam pecuniariam indixit (3). Pœnam lex Julia ad ultimum usque supplicium auxit si vis in crimine intercessisset (4). Exquisitoribus suppliciis in hoc crimen Justinianus edixit (5). Jure patrio, severioribus abrogatis sanctionibus (6), nefanda crimina bestialitas nempe, et sodomia exilio a regione in masculis per triennium, ergastulo in fœminis in annum coercentur si vis illata non fuerit (7). Quoad ceteros impudiciæ modos, eos etiam, qui ab ipsa natura improbantur, rei virgis privatim cæduntur (8). Si vis personæ inferatur crimen instar stupri violenti coerchetur (9).

(1) Montesquieu *Esprit des loix* liv. 12. chap. 4.

(2) Idem *loc. cit.* chap. 6. Conf. Servin. *De la législ. crimin.* *loc. cit.* §. 4. Poggi *lib. 5. cap. 5. §. 41. not. 38.*

(3) Quintilian. *Inst. orat.* IV. 2.

(4) *Inst. lib. 4. tit. 4. §. 4.* Renazzi *lib. 4. p. 2. c. 2. §. 6. n. 1.*

(5) *Nov. 7. et 142.* Hujusce severitatis abusus enumerat Gibbon *History of the decline and fall of the Rom. Emp.* chap. 44. Optime innuit Montesquieu *Esprit des loix loc. cit.* horrore ipso, quem crimen excitat, tyrannidem abuti posse. Et re quidem vera hujusmodi ceteroquin justissimus horror moderationis metas sæpe transgressus est. Hoc horrore perculsi doctores scripserunt, ea nocte qua SERVATOR noster natus est, omnes Sodomitas ubique terrarum occubuisse, inter quos (risum teneatis) Virgilium. De Angelis *loc. cit. n. 3.*

(6) Cod. Leop. art. 96.

(7) *L. 30. Aug. 1795. art. 21.*

(8) Cod. Leop. art. 100. l. 1795. art. cit.

(9) Poggi *loc. cit.*

C A P. IV.

DE DELICTIS CONTRA PUBLICAM FIDEM.

§. 1192. Poterat huic criminum classi commode parci. Etenim cum omnia huc usque facinora recensuerimus, quibus aliena securitas læditur, pro comperto est, publicæ fidei violationem non *crimen* reapse, sed *qualitatem* potius criminis esse. Quandoquidem *Fides Publica* titulus est, qui ubi velis inscribi possit, non aliqua publici ordinis pars, quæ sub sensus cadat; ex quo fit ut *opinio* potius quam *institutio* sit neque aliter subverti possit nisi quomodo *securitatis* opinio subvertitur (§. 122.). Animadvertendum insuper est, publicam fidem violari aut *falso*, aut *furto*, nam ad *proditionem* quod attinet, ea ad alia pertinet facinora. Non possunt igitur in hanc classem alia referri crimina præter I. *falsum publicum*, de quo jam actum est (§. 1096.); II. *falsæ monetæ crimen*, quod falsi publici species est: III. *furtum pecuniæ publicæ* ab eo factum, cui credita fuerat: IV. *mercatorum fraudes*, qui dolo decoxerint. Hujusmodi vero crimina apud nos recte ad *furtum qualificatum* referuntur (1).

T I T. I.

DE FALSÆ MONETÆ CRIMINE.

§. 1193. Falsæ monetæ crimen peculiaris falsi (§. 1099.) species est (2), adeout, eo jam definito,

(1) Cod. Leop. art. 75. 79. 94. Hujusce classis auctor est Filangierius *Scienza della legisl. lib. 3. p. 2. cap. 48.* qui rem non satis mature perpendisse videtur.

(2) Boehmer. *Elem. jurispr. crim. sect. 2. c. 31. §. 33.*



nil aliud superest quam ad illud falsi jam expositas notiones applicare. Hoc crimen *generaliter* definitur *fraudolosa monetæ falsificatio in alterius damnum suscepta* (1). Generaliter inquam, nam si non lucrificiendi, sed reipublicæ labefactandæ animo quis falsam monetam cudat, is non *falsi* sed *perduellionis* reus evadit (2). Ex præmissis quoad delicti indolem in eo ut in falso hæc perstringenda sunt I. *species*: II. *fraus*: III. *damnum*.

§. 1194. I. Monetæ adulteratio aut ratione *materiæ*, aut ratione *formæ* committitur (3). Ratione *materiæ* in hoc crimen incidunt qui ex injusta et vitiosa materia puta stanno, plumbo monetam cudunt sive id in totum sive ex parte faciant, scilicet si in nummis aureis plus argenti vel æris, et in argenteis plus stanni et plumbi admiscendo (4): item qui nummos æreos inaurant, stanneos inargentant (5) vel tesseræ nummarias falsant (6). Ratione *formæ* delinquant qui nummos quidem probos cudunt sed privatim (7), qui legitimis nummis alienum signum

(1) Boehmer. *loc. cit.*

(2) Renazzi *lib. 4. p. 3. cap. 5. §. 2.* Jure romano, quod sub imperatoribus orientalibus invaluit, falsa moneta ad læsam majestatem referebatur. Nani ad Math. *lib. 48. tit. 7. c. 5. n. 6. not. 5.* rectius ad secundum caput legis Corneliæ de falsis pertinet (§. 1099. ).

(3) Deciau. *Tract. crim. lib. 7. c. 32. n. 9.* Carpzov. *quæst. 42. n. 20.* Boehmer. *loc. cit. §. 332.*

(4) Carpzov. *loc. cit. n. 21.* Jure romano lege Cornelia teuebantur qui nummos stanneos plumbeos emissent vendidissent dolo malo l. 9. §. *eadem lege tit. 10. lib. 48. Dig.* Id ea ratione saucium fuit quia plumbei et stannei nummi apud Romanos vetiti erant, solumque auro, argento, ære conflabantur. Nani ad Math. *n. 5. not. 3.*

(5) Ad Text. in l. 8. tit. 10. lib. 48. Dig. cujus interpretationem exhibet Math. *loc. cit. n. 2.* ibique Nani *not. 1.*

(6) Renazzi *loc. cit. §. 3. n. 2.*

(7) Non excusabantur etiamsi rescriptum impetrassent: debebant enim in publicis officinis cudere *cod. lib. 6. tit. 24. l. 1. 2. 3.*

imponunt (1), demum qui nummos laverint (2) raserint, exciderint, corruerint, vitiaverint (3).

§. 1195. II. Falsi crimen non dolum tantum sed fraudem, nempe alienæ deceptionis periculum præseferre debet (§. 1103.). Quapropter moneta quamvis adulterata *impendibilis* oportet sit: ast si impensa jam fuerit, quoniam damnum actus ipse perhibet, nequit amplius de impendibilitate disputari (4).

§. 1196. III. Magna est inter juris nostri peritos controversia ut in hoc crimine conatus a consummatione probe secernatur: alii putant, nudum consilium cum actu aliquo proximo conjunctum ad pœnam ordinariam crimini irrogandum sufficere: alii id limitant in monetæ adulteratione imperfecta quidem, ast ob impedimentum extra agentis voluntatem intermissa: alii perfectam consummatamque monetæ adulterationem requirunt: alii falsam monetam expensam, adeoque alterius damnum inde subsequutum: alii alia (5). Cum apud nos falsæ monetæ crimen furto qualificato æquiparatum sit, non video cur criminis perfectio alibi quam in furti consummatione sit inquirenda (6).

§. 1197. Jure Romano in hoc crimen incidebant qui illud cum prohibere potuerint non prohibuis-

(1) Corpzov. *quæst.* 43. n. 3.

(2) Nempe aqua chrysulca Math. *loc. cit.* ibique Nani *not.* 2. qui consulendus.

(3) Paul. *lib.* 5. *sent.* §. 25.

(4) Paoletti *lib.* 4. *tit.* 4. Poggi *lib.* 4. o. 8. §. 67. ubi vir diligentissimus diserte notat, eum, qui nummos vilioris metalli ad aliam lusum probatos tamquam aureos impenderit aut permutaverit, non falsi sed stellionatus reum esse.

(5) Paoletti *loc. cit.*

(6) Aliter sentire videtur Cl. Poggi *loc. cit.* §. 67. cui, re rectius perpensa, assentiendum puto. Siquidem falsa moneta, cum eam impendibili similem falsus censor effecerit, tamquam impensæ ob nimiam impendendi facilitatem, damni periculum consideranda. Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib.* II. *cap.* 15. *pag.* 340.

sent (1). Ast præterquamquod actus mere negativi ad complicitatem facile traduci nequeunt ( §. 274. ) distinguendum quoad actus positivos ipsos inter remotos et proximos, ac statuendum, operam extra actum cusionis crimini præstitam pœnæ ordinariæ non subjiciendam (2). Ceterum qui falsam monetam scienter impendit hoc crimine plene tenetur (3): cumque de furto agatur aut viliores monetæ, aut peregrinæ adulteratæ sint, de quantitate damni non de nummorum qualitate disceptandum (4). Postremo apud nos nummorum tamquam mercis emptio et venditio licita (5).

§. 1198. Apud Romanos jure Pandectarum in falsos monetarios deportatio, dein aquæ et ignis interdictio invaluit (6): postea si liberi essent ad bestias dari, servi vero summo supplicio affici cœperunt (7). Constantinus vero lege lata eos, qui falsa cusione nummos formaverint, ad ignem damnari jussit, universis illius facultatibus fisco addictis. Domum quoque vel fundum, in quo falsa pecunia fabricata fuerit etiam propter domini incuriam, ac negligentiam, publicari voluit nisi dominus a domo longissime abfuerit (8).

(1) *Dig. lib. 48. tit. 10. l. 9.*

(2) Bohmer. ad Carpzov. *quæst. 42. obs. 5.*

(3) Melchiori *Del falso e dello spergiuro cap. 6. n. 6.* Contraversæ omnes, quæ hac de re olim exagitabantur a majestatis titulo, qui crimini inerat, proficiscebantur. Carpzov. *quæst. 42. n. 49. et seqq.* Si titulus criminis in furto qualificato consistat nulla adeat distinctionis ratio inter fabricantem, et scienter impendentem. Conf. Boehm. ad Carpzov. *loc. cit. obs. 9.*

(4) Boehm. ad Carpzov. *obs. 4.*

(5) Poggi *loc. cit. §. 66.* nummis tamen exceptis, quorum species enumerat Paoletti *loc. supr. cit.* Qui cum meretricibus, atque aleatoribus falsam monetam impendit, mitius ex Doctorum sententia puniendus est. Bajard. ad Clar. §. *falsum n. 347.* Decian. *lib. 7. c. 25. n. 7.*

(6) *Dig. lib. 48. tit. 10. l. 9.*

(7) Renazzi *lib. 4. p. 3. o. 7. §. 5.*

(8) *Cod. lib. 9. tit. 24. l. 1. 2.*

Jure patrio qui falsam monetam cudunt vel veram radunt, tingunt, aut quocumque modo maculant, qualificati furti poena tenentur, cui subjiuntur, qui sociam operam criminis auctori præstiterint (1).

## T I T. II.

### DE PECULATU, ET RESIDUIS.

§. 1199. Peculatus a pecore dictus, in quo veterum opes consistebant (2), est *furtum pecuniæ publicæ aut sacræ non ab eo factum, cujus periculo fuit* (3). De peculatu apud Romanos lege Julia cavebatur, quæ de sacrilegiis et residuis, quod crimen peculatu affine est, inscribitur (4): quæque utrum a C. Julio Cæsare an ab Augusto lata fuerit incertum (5). Cum de sacrilegio jam egerimus præstat nunc, ut de peculatu disseramus, investigando I. quæ *publica pecunia* sit: II. *quinam* peculatum admittant: III. quæ sint hujus criminis *species*.

§. 1200. I. Pecunia publica proprie ea erat quæ populi romani erat (6). Definitio hæc statui democratico romanorum maxime conveniebat, ast postquam summa rerum ad unum delata fuit, verbis antiquis retentis, res mutata est (7). Papinianus antiquam verborum proprietatem sequutus, ex pecunia civitati aut municipio subtracta furti non peculatus actionem exoriri docuit (8). Contra vero Imperatores Trajanus

(1) Cod. Leop. art. 94. 95.

(2) Math. lib. 48. tit. 10. s. 1. n. 1.

(3) Labeo in L. 9. §. 12. tit. 13. lib. 48. Dig.

(4) Dig. dict. lib. 48. tit. 13.

(5) Eam Cæsari tribuit Gravina De legib. et SC. c. 95. Gyphani ad inst. tit. de pub. judic. Cremani lib. 2. c. 4. art. 3. §. 1. not. 1.

(6) Ulp. in L. 15. tit. 16. lib. 50. Dig.

(7) Everard. Otto Instit. lib. 2. cap. 1. §. 1.

(8) Dig. lib. 47. tit. 2. l. 8. §. ult.

et Hadrianus rem non verba antiqua intuentes peculatus accusationem ad pecunias civitatis porrexere (1). Apud nos pecunia publica dicitur non ea tantum, quæ ad Principem, sed et quæ ad civitates, municipia, et ad omnia publica instituta pertinet (2).

§. 1201. II. Non quilibet pecuniam publicam auferit peculator est. Qualitas auferentis est inspicienda et quoad *personam* (3), et quoad *titulum*, quo pecunia publica retinetur. Quoad *personam* in hoc crimen incidunt Præfecti ærario, Quæstores, Arcarii, Susceptores, qui annonis et tributis recipiendis præponuntur, Judices denique, et generatim administratores publicarum pecuniarum (4), quibus ratione complicitatis addendi sunt eis ferentes opem (5): adeout si privatus arcario quantitatis debitori furatus fuerit, furti non peculatus postulandus est (6). Quoad

(1) *Dig. lib. 48. tit. 13. l. 4. §. ult.* Ut Papinianum cum Trajano et Hadriano concilient erudite certant interpretes. Nani ad *Math. loc. cit. n. 5. not. 2.* Poggi *lib. 4. c. 4. §. 41.* Sunt qui pecuniam publicam eam dicunt, quæ Principia est superiorem non agnoscentis. De Angelis *part. 1. c. 96. n. 5.* innixus principio quod alibi rejecimus (§. 708.)

(2) *L. 9. Sept. 1681. §. 8.* Poggi *loc. sup. cit.* Attamen si de rebus pignori data *Piis Montibus*, quos vocant, non aliter de proprio sed de improprio peculatu agitur. Conf. Raynold. *Obs. crim. cap. 14. pag. 78. col. 2. n. 54.* Hujus improprii peculatus doctam ac laboriosam dissertationem invenies in decisione *supremi Tribunalis Justitiæ* quæ, referente Cl. Aud. Stradetti, prodiiit sub an. 1798. contra Pii Montia Pisarum administroa, quos publicus accusator peculatus postulaverat.

(3) Juxta juris romani principia hæc personarum distinctio minime probanda videtur, sufficitque publicam pecuniam interversam fuisse. Hinc hallucinatur Filangierius putans, *privatæ, publicæque personæ* differentiam jure romano vel crimini de residuis, vel crimini *peculatus* causam dedisse. *Scienza della legislaz. lib. 3. part. 2. cap. 47. tit. 5.* Hujusmodi tamen distinctionem minime rejiciendam censeo, si juris constituendi regulas inspiciamus, ipsamque patriam legem 9. *Sept. 1681.*

(4) Caravita *Inst. crim. lib. 4. §. 1. c. 69. num. 16. 17. Math. loc. cit. n. 6.*

(5) *Math. loc. cit. n. 2.*

(6) Paoletti *lib. 4. tit. 1. §. 7.* Attamen criminis titulus non

*titulum*, quo pecunia retinetur, jure Romano peculatus rei non fiebant qui, quamvis pecuniam publicam intervertissent, eam suo periculo susceperant, quique idcirco *quantitatis* non *speciei* debitores erant: quapropter tamquam privati reipublicæ debitores non rei criminis habebantur, ac de residuis ex nonnullorum sententia postulabantur (1). Ad nos quod attinet, administratores publicarum pecuniarum, qui eas interverterint, rei peculatus fiunt sive suo periculo sive non eam habuerint (2).

§. 1203. III. Jure Romano peculatum admittebant qui in aurum, argentum, æs publicum quid indiderint miscuerint, quo id deterius fieret (3): qui cum in moneta publica operarentur, nummos non Principi sed sibi cusissent, aut cusos surripuissent (4): qui ex metallis Cæsarianis aurum, et argentum suffurati fuissent (5): qui in tabulis publicis minus pecuniæ, quam quod venerit aut locatum fuerit, scripsis-

a personæ sed a pecuniæ qualitate desumitur, ita ut si privatus pecuniam publicam auferat, cujus speciei non quantitatis arcaris debitor est, peculatus erit quæstio. Poggi *loc. cit.* §. 41. Quomodo autem pro comperio habebimus, privatum furem pecuniæ titulum apud arcarium cognovisse? Nova porro ratio, qua peculatum ad solas publicas personas publicam pecuniam custodientes restringamus.

(1) Math. *loc. cit.* n. 6. qui Aedituos tantum pecuniæ publicæ periculum habuisse contendit. Contra Nani definitionis generalitatem ad quoscumque juxta tituli indolem porrigendam censet not. 3.

(2) L. 1681. §. 8. Paoletti *loc. cit.* Res plena perplexitatis est. Conf. quæ exposuimus in opere *Causa celebre di pretesa complicità di peculato*. Pisa Tipografia Nistri e Co. 1834. ubi plura, etque praxi utilia invenies quoad alteram *propriæ* etque *impropriæ* peculatus distinctionem (§. 1201. not. 2.) nec non quoad in utroque diversam complicitatis modum.

(3) L. 1. *Dig. h. t.* species hæc ad legem Corneliam de falsis pertinet *Dig. lib. 48. tit. 10. l. 9.* Voet *ad Pandect. lib. 48. tit. 13. n. 3.*

(4) L. 6. §. 1. *Dig. h. t.*

(5) *Dict. l. 6.* quoad privatorum metalla conf. Math. *loc. cit.* n. 2.

sent (1): qui tabulam æneam legem, formam agrorum aut quid simile continentem refixissent vel mutassent (2), vel quid in tabulis publicis delevisset aut induxisset (3); qui ex publicis rationibus pecuniam mutuam vel dedissent, vel accepissent (4): qui prædam ab hostibus captam surripuissent (5).

§. 1203. Reus residuorum dicitur, qui pecuniam publicam in usum aliquem acceptam retinuerit nec erogaverit (6): qui publicam pecuniam delegatam in usum aliquem pariter retinuerit neque in eum consumserit (7): qui in administratione publica positus pecuniam, quæ apud eum puta ex locatione venditione, alimentaria ratione, vel alia causa resedit, et quæ *residua* dicitur, vel professus non est, vel professus ultra annum: qui enim ante anni lapsum professus fuisset tamquam privatus fisci debitor considerabatur (8).

§. 1204. Pœna peculatus ex lege Julia aquæ et ignis interdictio fuit, in cuius locum deportatio successit (9). Dein qui in administratione positi peculatum admittebant vel qui opem eis adhibebant capite plectiti

(1) *L. 10. §. 1. Dig. h. t.*

(2) *L. 8. §. 1. Dig. h. t.*

(3) *Dict. l. 8. id et ad legem Corneliam de falsis pertinebat Dig. lib. 48. tit. 10. l. 2.*

(4) *Cod. lib. 10. tit. 6. l. 1. 2.*

(5) *L. pen. Dig. h. t. Math. loc. cit. n. 4.*

(6) *L. 3. §. sed et qui Dig. h. t. Num traditio ab exactione pecuniæ quoad delicti titulum differebat?*

(7) *L. 2. Dig. h. t. In hac specie pecuniæ publicæ delegatio criminis diversitatem constituit. Mathæus docet, criminis indolem in publicæ pecuniæ retentione consistere loc. cit. cap. 5. not. 1.*

(8) *L. 4. §. lege Julia l. 9. Dig. h. t. Non unam criminum de residuis, et peculatus distinguendorum in scriptoribus rationem inveniens. Conf. Franc. Arnold. a Worringen Commentatio de natura criminis de Residuis (absque loci et temporis indicatione edita).*

(9) *L. 3. Dig. h. t.*

sunt (1). Actio quoque in quadruplum ablatæ pecuniæ concedebatur, quæ obtinebat etiam adversus hæredes intra annum a morte defuncti (2). Residuum pœna pecuniaria fuit, et de residuis damnatus amplius tertia parte, quam debebat, fisco inferre jubebatur (3). Apud nos peculatus tamquam furtum qualificatum punitur (4).

### T I T. III.

#### DE MERCATORUM FRAUDIBUS.

§. 1205. Inutiliter hujusce criminis titulo immoremur cum ea, quæ de falso ac stellionatu diximus, ad illius indolem dignoscendam sufficere possint (5). Ceterum non ea nobis mens est ut antiquas, easque asperrimas in dolo decoctores pœnas recenseamus (6).

§. 1206. Sapientiori calculo leges nostræ mercatores, qui dolo decoxerint, tamquam furti qualificati reos puniendos statuunt (7).

(1) *Cod. lib. 9. tit. 28. l. un. hanc pœnam tamquam nimis durum Leo substituit. Nov. Leon. 105.*

(2) *L. pen. Dig. h. t.*

(3) *L. 4. §. qua lege Dig. h. t. Math. loc. cit. n. 2. ibique Nani not. 1.*

(4) *Cod. Leop. art. 75.*

(5) De mercatoribus per dolum et fraudem decoctoribus agunt Matheu et Sanz *De re crim. contr.* 49. Farinacc. *quest.* 26. Carpzov. *quæst.* 119. n. 39. et seqq. Sabelli *Pract. univ. verb. Fallini.*

(6) Exemplo Decemvirorum tradunt doctores, hujusmodi reos laniandos creditoribus tradi posse. Brun. *De cession. bonor.* apud De Angelis *part. 2. cap. 35. n. 29.* Alii neminem ex iis se suis temporibus jugulatum vidisse conqueruntur. Caravita *lib. 4. §. 1. cap. 65. n. 30.* Eos inustione ac perpetua libertatis amissione puniendos esse, nec humaniter nec philosophice docet Filangieri *Scienza della legislaz. lib. 3. part. 2. cap. 48.*

(7) *Cod. Leop. art. 79.*



### S E C T. III.

#### REIICIUNTUR CRIMINA CONTRA PROSPERITATEM PUBLICAM.

##### I. *Animadversio.*

§. 1207. Rem serio consideranti facile compertum erit, proprii, verique criminis indolem in his tantum concipi posse, quæ publicam, privatamque securitatem violant. Ad prosperitatem quod attinet, si securitas haud læsa fuerit, quoniam quæ ad eam fovendam, augendamque statuuntur, non ab aliquo aut juris naturalis aut juris gentium certo atque immutabili principio, sed a prudenti tantum legumlatoris arbitrio profisciscantur, æquitatis naturalis, atque universalis justitiæ regulæ sinere non videntur, ut quæ vel jura hominum a natura constituta, vel jura societatis a societatis ipsius indole derivata non violant, ita imputentur, ut qui deliquerit tamquam suorum similium hostis habeatur, eique intra pœnæ limites bellum indictum sit ( §. 398. ).

##### II. *Fictitia crimina.*

§. 1208. Verum enim vero non semper et ubique hujusmodi invalere principia. Ea fuit olim rerum relationum ignorantia ut, quæ non ad *securitatem* sed ad *prosperitatem* tantum pertinebant, tamquam crimina haberentur, gravissimisque coercerentur sanctionibus (1). Quid quod? Cum prosperitatem publicam promovere legumlatores præsumerent, publicas

(1) *Lex 2. Decemb. 1701. cap. 14.* eis, qui exterum sal in rempublicam introducebant, pœnam capitis, et publicationem bonorum indixit. Qua feritate perterritus egregie cordatus Poggi exclamat *o tempora! o mores!* *lib. 4. cap. 4. §. 42. n. 39.*

ærumnas in molem immensam conflarunt, cujus rei antiquissima nec non recentia exempla sunt leges de annona latæ.

§. 1209. *Annona* ita ab anno dicta (1) significat quidquid provisum fuerat ut annuæ populi alimonie inserviret (2). Annonam publicam fraudare idem perinde fuit ac agere ut res victui necessariæ carius venderentur ad privatam ejus, qui fraudabat, utilitatem (3). Hinc *Dardanarii*, *Seplasarit*, *Pantapolæ*, *Pantometaboli*, *Sitocapeli*, *Fraudatores*, *Vastatores*, *Flagellatores annonæ*, ridicula ac turpissima nomina, quibus eos Romani designavere, qui ex annonæ caritate lucrum sperabant (4). Hinc *monopolii* vacua significatus vox, eodemque tempore miseræ atque ignorantis plebeculæ auribus sono horribilis utpote quæ famem, publicamque calamitatem interminari videatur (5). Hinc Romanorum legumlatorum decreta, quibus et *relegatione*, et *opere publico* ii puniebantur, qui coemptas merces suppressere suspicabantur, ut ex caritate lucrum sumerent (6).

§. 1210. Ex eadem publicæ œconomie ignorantia sanctiones profluxerunt de corporationibus, et collegiis artificum, quibus, in eos, qui contra fecissent, statutis pœnis, vilioribus ministeriis corpus, et collegium proprium constituebatur (7).

(1) Renazzi *lib. 4. part. 3. cap. 8. §. 2.* Cremani *lib. 2. cap. 4. art. 7. §. 1. not. 2.*

(2) Math. *lib. 48. tit. 9. cap. 1. n. 1.*

(3) Renazzi *loc. cit.* Math. *loc. supr. cit.*

(4) Stryk. *Dissert. de Dardanariis cap. 1.* Octavianus Augustus *legem Juliam de annona* tulit, cujus nomine inscribitur *tit. 12. lib. 48. Dig.* Quæ fuerint legum de annona apud Romanos rationes politicæ explicat Cremani *loc. supr. cit. §. 3. cum auct. in not. cit.*

(5) Quid monopolii nomine intelligeretur indicat Cremani *loc. cit. §. 8.*

(6) *Dig. lib. 48. tit. 12. leg. 1. 2. tit. 18. l. 37. lib. 47. tit. 11. leg. 6. tit. 20. l. 3.* Math. *loc. cit. cap. 2. n. 1.*

(7) Conf. Jac. Gothofred. *ad l. 1. Cod. Theodos. de privileg. corporat.*

§. 1211. Hæc, aliaque hujusmodi quamvis ratione, longoque temporum experimento improbata non ubique tamen usque adhuc rejecta (1) apud nos publicam felicitatem non violant, quæque primum hac super re a PIETRO LEOPOLDO immortalis, dein ab Optimo FERDINANDO III. confirmata fuere, Etruriam nostram universis Europæ populis tamquam œconomicæ sapientiæ exemplar exhibent, atque commendant.

### III. *Transitio.*

§. 1212. Sed ut e diverticulo revertamur in viam, quoniam jam animadversum est, ea, quæ ad publicam prosperitatem pertinent, quamvis legibus contraria, proprii, verique criminis imputationem respuere (§. 159.), hujusce principii consecutio est, ut ea potius ad *politix* delicta referri debeant. Ad ea igitur investiganda confestim pergere operæ pretium est.

(1) Conf. Blackston. *Comment. on the laws of England* b. 1. *chapt.* 13. De rei frumentariæ libertate nuper acute disseruit Anglus scriptor Gilbertus Blane *Ricerche sopra le cause ed i rimedj della passata e della presente scarsezza ed alto prezzo de' viveri*: ex traduct. Cl. Petri Studiati collegæ mei præstantissimi. Math. testatur, suo ipso ævo fœderatas Batavorum provincias exportationes non prohibuisse *loc. supr. cit. n. 4.*



## PARS SECUNDA

### DE POLITIÆ DELICTIS.

#### TIT. I.

##### GENERALIA EXPONUNTUR PRINCIPIA.

##### I. *Horum delictorum indoles.*

§. 1213. Quæ sit in criminibus classandis inter *delictum sic proprie dictum*, et *transgressionem* differentia alibi animadversum est (§. 152.). Illud ad juris pœnalis, hæc ad *politiæ*: illud ad *securitatem*, hæc ad *prosperitatem* pertinet. Politiam quam *correctionalem* vocant cum *imputatione criminali* melius connecti æque monuimus (§§. 19. 159.).

§. 1214. Actiones, quæ nec juri naturali, nec universalis ethices principiis contrariæ, ideoque in se indifferentes (1) attamen ob majorem civium utilitatem a legibus vel imperantur, vel prohibentur *transgressionem* dicuntur (2). Hujusmodi vero actiones, quæ etiamsi ad politiæ officia pertinentes, a *legibus* tamen præfiniuntur, cum eis minime confundendæ sunt, quas *politiæ magistratus pro re nata tantum* vel vetat, vel imperat, de quibus suo loco dicendum (3).

(1) Scholasticorum subtilitas indifferentium actionum existentiam inficiata est. De hisce actionibus sapienter diasserunt Barbeirac ad Puffendorf. *Le droit de la nature et des gens liv. 1. chap. 1. §. 5. not. 5.*

(2) Delitti e pene §. 3. Bexon *Code de la sureté publique et particuliere, ou application de la législation pénale vol. 2. p. 1.*

(3) Conf. Cod. Leop. art. 109. Hinc Præses de Montesquieu *Esprit des loix liv. 26. chap. 24.* nimis generatim asseruit, in

§. 1215. Cum transgressio politices tota creatio sit (§. 1214.) consequens est, ut in ejus indole discernenda non juris naturalis, sed juris politici regulæ omnino adhibeantur. Hinc si transgressionis *factum materiale* probatum sit, frustra de agentis intentione quæritur, factumque ipsum pro dolo vel culpa accipitur (1). E contra quoniam politicæ leges æquitati naturali adversari miuime debent (§. 44.) transgressionis factum non per inquisitionem sed per repetitionem transgressoris in flagranti delicto quantum fieri potest probandum est (§. 597.) ne insontes delationum timor, sotes vero pœnarum perpetua urgeat sollicitudo (2).

§. 1216. Postremo transgressionem tamquam politiæ creationem, ac juri naturali prorsus ignotæ, quæque tam dolo quam culpæ tribui possunt, mitissimis coercendæ sunt pœnis, pecuniariis scilicet, ac si de mercium contrectatione agatur a lege vetitarum, mercium ipsarum amissione (3). Carcerem cum recidivis in quibusdam transgressionum speciebus adhibendum non invitum fateor (4). Præterea in transgressionibus distinguendum est inter eas, quæ ad *securitatem*, ac eas, quæ ad *prosperitatem* pertinent. Quoniam quæ securitatem respiciunt plus miuusve periculi

politiæ delictis magistratus magis quam legis officium esse, quod coerceat.

(1) Arg. l. 1. tit. 3. lib. 1. Dig. Felic. alleg. 18. n. 37. Farinacc. quæst. 90. n. 54. 63. Avignonen. decis. 107. n. 6. Raynald. Obs. crim. cap. 16. §. 16. supplet. 2. n. 25. Bonfin. ad Bannim. Dict. Eccles. cap. 10. n. 35. Cortiada Decis. 205. n. 14.

(2) Conc. Cod. Leop. art. 107. altamen et in transgressionibus multa sunt, quæ per inquisitionem probantur, legibus nostris inspectis.

(3) Commissi pœna etiam Romanis innotuit Dig. lib. 39. tit. 4. l. 14. Poggi lib. 4. cap. 4. §. 42. not. 38.

(4) Bexon Code de la sureté publique et particulière lib. 4. passim.

continent, evidens est ut carcer vel exilium a regione adhiberi possit ac debeat (1).

## II. *Procedendi ordo.*

§. 1217. Politicæ delicta utpotequæ et levibus coerenda sunt pœnis (2) et in actionibus consistunt, quæ frequentissime accidunt (3), nec accusationis, nec inquisitionis solemnia, ut de eis legitime constet, requirunt. Summarie in iis cognoscendis agi oportet: sola facti veritas inspicienda (4). Hinc iudices, qui de criminibus pronunciant, non recte de transgressionibus cognoscunt. Utilius æconomicis magistratibus hujusmodi demandatur cognitio si transgressionibus excipias, quæ ad vectigal referuntur (5).

## III. *Thematis expositio ac divisio.*

§. 1218. Cum generalem transgressionum indolem, pariterque generales earum coercendarum regulas exposuerimus, non nostrum est singulas species percensere, idque potius pragmaticorum est munus. Quapropter contenti erimus præcipuas transgressionum divisiones exhibere, nonnullasque species pro specimine tantum nominare.

§. 1219. Leges certis civium actionibus transgres-

(1) Plura hujusce rei occurrunt exempla in legibus nostris; quæ ad politicam referuntur.

(2) Montesquieu *Esprit des loix* liv. 26. chap. 24.

(3) Idem *loc. cit.*

(4) Ita tamen ut ex solemnitates servantur, sine quibus nec satis delatorum calumniis et magistratum arbitrio occursum dici possit. Cremani *in prolegom.* §. 38. cujus verba retulimus. Conf. Cod. Leop. art. 48. 56. 109. ast citatus auctor pœnas correctorias cum his, quæ simplicis politicæ sunt, confundit.

(5) Integrum ac satis concinnum transgressionum tractatum scripsit Cl. Poggi, qui ineditus adhuc est.

sionis characterem induunt I. vel ut *publicæ privatæque securitati* satius consultum sit: quia severioribus opus sit pœnis, quod *indirectim* ad *prosperitatem* publicam confert: II. vel ut *directim* *publicæ* prospiciatur *prosperitati*. Hinc duæ transgressionum classes, quæ separatim dignoscendæ.

## T I T. II.

### DE TRANSGRESSIONIBUS QUOAD SECURITATEM.

§. 1220. Quia securitas alia republicæ, alia privatorum est (§§. 156. 157.) transgressionibus ad alterutram referuntur.

#### I. De transgressionibus quoad publicam securitatem.

§. 1221. Ad delicta politica quod spectat (§. 155.) huc regulæ pertinent a lege præstitutæ I. quoad *advenas, peregrinosque*, quibus injungitur ut comitum habeant (1): II. quoad *caupones, stabularios* et similes, quorum officium est eos, quos subituario hospitio recipiunt, auctoritati publicæ denunciare (2): III. quoad cives ipsos, qui *hospites* diversæ regionis pariter denunciare coguntur, quod tamen ad civitates restringendum videtur (3): IV. quoad *secretos civium conventus* (4): V. quoad *typographos*, ac *bibliopolas*, qui scripta prælo subjicere, typisque evulgare, vel jam impressa edere nisi pu-

(1) Conf. leg. 10. Sept. 1816.

(2) L. 11. Octobr. 1633. Sabelli *Praxis univ. verb.* Albergori.

(3) Bexon *loc. cit.* liv. 3. tit. 1. art. 1. §. 5. *Edict.* 19. Decembr. 1814.

(4) Bexon *loc. cit.* art. 39. et seqq.



blica auctoritate annuente nequeunt (1): VI. quoad *nitrati pulveris*, aut *armorum* ultra certum modum detentores.

§. 1222. Quod ad delicta indirectim politica (§. 156.) circa publicam religionem, ut de ceteris sileam, transgrediuntur qui *dies festos* contemnunt aut *servile* opus suscipiendo, aut commercia exercendo, aut ludis in viis publicis dum sacra peraguntur operam dando (2); nec non si qui *stipem religionis nomine*, publica auctoritate irrequisita, corrogant (3).

§. 1223. Ut tranquillitati publicæ (§. 156.) provideatur prohibentur I. *aleæ lusus* in locis publicis (4): II. *armorum delatio* absque publicæ auctoritatis licentia (5): III. *nitrati pulveris* in publicis locis *explosiones* (6) et similia.

## II. De transgressionibus quoad privatorum securitatem.

§. 1224. Hujusmodi securitas ad *personas* quod attinet non pauca a legibus exposcit; quæ tamen cuncta ad politiam gubernatricem pertinent.

§. 1225. Ad *res* quod spectat ad earum dominia magis magisque protegenda, ac fraudes impediendas hæc a legibus præsertim constituta sunt I. ut quæ ab artificibus *argentariis* ex auro vel argento conflantur antequam in commercium prodeant signo a publica auctoritate præstituto sint subjicienda (7): II. ut *pon-*

(1) Bexon *loc. cit.* §. 45. et *plur. seq. L.* 19. *Maii* 1606. Sabelli *op. cit. verb.* Stampstori.

(2) Bexon *loc. cit.* §. 88. et *seqq. L.* 12. *Aug.* 1687. *L.* 17. *April.* 1782.

(3) *L.* 1. *Febr.* 1780. *L.* 31. *Octobr.* 1793.

(4) *L.* 13. *April.* 1773.

(5) *Cod. Leop. art.* 102.

(6) *L.* 2. *Aug.* 1780. *L.* 23. *Jul.* 1784.

(7) *L.* 22. *Decembr.* 1817.

*dera et mensuræ*, quibus præcipue utantur, qui res victui necessarias vendunt, a publica auctoritate probata atque signata sint (1).

### T I T. III.

#### DE TRANSGRESSIONIBUS QUOAD PUBLICAM PROSPERITATEM.

##### I. *De transgressionibus contra salutem publicam.*

§. 1226. Mediam veluti sedem inter securitatem, prosperitatemque publicam occupare videntur, quæ publicam salutem respiciunt, ideoque merito primum hic sibi locum vindicant (2).

§. 1227. Huc pertinent eorum abusus I. qui *medicinam, chirurgiam, obstetriciam* exercent, *pharmaca* fabricant, venduntque quin in album publica auctoritate propositum relati fuerint (3): II. qui *annonam, cibaria mercesque* omnes, quæ victui inserviunt, corruptas insalubres venditant (4): III. qui *marcida vina* vel putredini jam proxima retinent, eaque auctoritati publicæ haud denunciant (5): IV. qui *humana cadavera* extra locos a lege præstitutos sive ruri, sive in urbe sepeliunt (6): V. qui eadem

(1) L. 23. Maj. 1774. L. 26. Maj. 1777. L. 17. Aug. 1795.

(2) De delictis non de transgressionibus contra salutem publicam agit Filangeri *Scienza della legislaz. lib. 3. part. 2. c. 47. tit. 3.* perperam tamen, ut arbitror 1.<sup>o</sup> quia non ea quæ salutem sed quæ vitam adimunt ad hanc classem transfert scilicet incendium ac venenorum fabricationem, 2.<sup>o</sup> quia ciborum insalubrium venditio ad crimen indistincte trahi, salva æquitate, non potest.

(3) L. 19. Maj. 1763. l. 9. Decembr. 1817.

(4) L. 14. Jan. 1783. l. 18. Gen. 1796.

(5) L. 1. Octobr. 1792.

(6) L. 25. Mart. 1783.

cadavera intra vigintiquatuor horarum ab obitu interstitium aut secant, aut inhumant (1): VI. qui *latrinas*, aliosque putrescentium materiarum refer-tos locos aut interdium, aut incolis non monitis de-plent (2).

## II. De transgressionibus contra ærarium publicum.

§. 1228. Cum administratio reipublicæ sine impen-sis haberi nequeat, ac pecunia hujusmodi impensis necessaria ex vectigalibus colligatur (3) in publica com-moda peccant, qui ærarium publicum ea pecu-nia quocumque modo privant, non eam auferendo, quod peculatum constituit (§. 1199.), sed ita agen-do vel ut pecuniam debitam haud solvant, vel ea nego-tientur, quæ sibi Fiscus vendenda reservavit.

§. 1229. Apud Romanos *triples vectigal* fuit I. *de-cuma*, quæ ex fructibus ab agrorum possessoribus solvebatur: II. *scriptura*, pecunia scilicet, quæ ab iis pendebatur, qui pecora, armentave habebant: III. *portorium*, quod capiebatur ex rerum venalium exportatione, atque importatione (4).

§. 1230. I. In eos, qui *decumæ* solutionem retar-dant, civiliter agitur, data tamen susceptoribus facul-tate certam debiti partem in morosos augendi, quæ in eorum commodum cedit. Quia vero ex libris cen-sualibus, in quibus agri descripti sunt, decuma de-terminatur, in transgressionem incidunt, qui emptio-nes venditiones hæreditates etc. in hujusmodi libris in-tra certum temporis spatium non profitentur (5).

(1) L. 2. Jan. 1777.

(2) L. 2. Aug. 1780.

(3) Tacit. *Histor. lib. 4. cap. 74.*

(4) Cicero. *pro leg. Manil. c. 6.* Sigon. *De antiqua jur. civ. roman. lib. 1. c. 16.* Lipsius *De magnit. rom. lib. 2. c. 2.*

(5) L. 7. Aug. 1781. L. 12. Sept. 1805.

§. 1231. II. *Scriptura*, tributum scilicet, quod ob armenta corraditur, Sapientissimus PETRUS LEOPOLDUS jamdiu in Etruria nostra penitus abolevit.

§. 1232. III. *Portorium*, quod proprie vectigal fuit, ita a *vehendo* dictum (1), duplex in Etruria nostra exigitur, et quoad venales res, quæ ab exteris regionibus in nostram invehuntur, et quoad eas, quæ interius circulant. Inter exteræ merces aliæ sigillo subjiciuntur, adeout si eo careant ubicumque reperiantur amittuntur, aliæ vectigali tantum subjacent, quod non solum in reipublicæ confinio sed et interius in locis a lege designatis exigitur, cui pariter certæ nostrates merces subjiciuntur. Qui hoc vectigal eludere præsumunt pecuniaria pœna coercentur (2).

§. 1233. Erant præterea apud Romanos alii publici redditus, qui pariter vectigalia vocabantur (3). Id et apud nos obtinet. Hinc contra ærarium publicum delinquent I. qui *sal* vel exterum important, vel nostrate privatim venditant (4): II. qui exterum *tabacum* vel important, vel retinent (5): III. qui *chartas lusorias* publicæ auctoritatis sigillo carentes privatim vendunt (6) etc.

### III: *De transgressionibus contra œconomiam publicam.*

§. 1234. Oeconomix publicæ nomine institutiones veniunt, quibus vel civium, vel reipublicæ bona au-

(1) Brunemann, in *Cod. lib. 4. tit. 61.*

(2) *L. 19. Octobr. 1791.* In hujusmodi transgressionibus per inquisitionem proceditur *dict. leg. art. 111.*

(3) *Lips. loc. supr. cit.*

(4) *Cod. Leop. art. 105. juncto Edicto 14. Febr. 1818.*

(5) *Cod. Leop. art. 106. juncta Lege 17. Nov. 1814. art. 42.*

(6) *L. 25. Aug. 1816.* quæ per inquisitionem in transgressores procedendum statuit.

gentur (1). Contra œconomiam publicam peccant I. qui *illicitam venationem* exercent (2): II. item qui *illicitam piscationem* (3): III. qui *columbas*, non palumbes, quamvis libere vagantes interficiunt (4): IV. qui *nemora* iis in locis ubi ea res a lege interdictur incidunt (5): V. qui *immaturos agrorum fructus*, præcipue uvas ante præstitutum tempus decerpunt (6), et si quæ sunt hujus generis alia.

#### IV. *De transgressionibus contra liberum publicorum locorum usum.*

§. 1235. Non privatim modo sed et publice interest ut tuta et sine damni metu comitantibus via sit (7), cui flumen, aliudve quodcumque ad usum singulorum ex populo destinatum adjiciendum est. Hujusmodi principium violant I. qui aliquid *in viam* vel *effuderint*, vel *dejecerint* (8): II. qui aliquid *periculose positum suspensumve* habuerint supra locum illum, qua vulgo iter fit, in *suggrunda*, pro-

(1) *Say Traité d'économie politique* vol. 1. *Disc. prelim.* p. 8.

(2) *L.* 15. *Febr.* 1793.

(3) *L.* 27. *April.* 1783. *Sabelli Prax. univ. verb.* Pesca.

(4) *L.* 18. *Jul.* 1814.

(5) *L.* 24. *Octobr.* 1780. *l.* 2. *Decembr.* 1701.

(6) *L.* 16. *Jul.* 1583. *L.* 4. *Aug.* 1597. *L.* 1. *Sept.* 1634 *L.* 3. *Sept.* 1639. *Sabelli Prax. univ. verb.* Vini e Vendemmia. Hujusmodi leges, quæ Florentiæ vicinia dumtaxat respiciebant, obsolevere: exoptantur vero præsertim in iis regionibus ubi qui agros possident multi numero sunt ac divisi possessus. Neque hæ leges jura dominii violare posse videntur cum ea politiæ legibus ubique subiaceant.

(7) *Dig. lib.* 9. *tit.* 3. *l.* 1. §. 1.

(8) *L.* 10. *April.* 1782. Jure Romano adversus eos, qui dejecerunt aut effuderunt, plures actiones comparatæ fuerunt scilicet actio injuriarum ex lege Aquilia, accusatio tamquam ex crimine extraordinario si quis fimo corrupto transeuntem perfuderit, et actio prætoria de effusis et ejectis, in qua necesse non fuit, personam, quæ dejecit, designari. Voet *ad Pandect. lib.* 9. *tit.* 3. *n.* 1.

*tectove* (1): III. qui *lubricas materias* in via deposuerint: IV. qui *lapidicinam* prope viam effoderint (2): V. qui *currus* per urbem vel diu velociter, vel noctu sine laternis agunt (3): VI. qui *in flumen* disruptorum ædificiorum *materias* conjiunt (4): VII. qui *in loco publico ædificaverint* (5).

## T I T. IV.

### DE CETERIS TRANSGRESSIONIBUS.

§. 1236. Legum condendarum principia, legumque jam conditarum interpretandarum regulas tradimus non leges condimus. Transgressionum numerus oppido major eo est, quem nos retulimus, ac transgressionum materies concinniori methodo, uberiusque tractatu exponi potuerat. Ast si pragmaticorum libri evolvantur nec ulla apud eos de transgressionis indole certa notio statuitur, nec ea a criminibus probe secernitur. Leges ipsæ apud omnes fere Europæ populos *politiciæ punitricis* officia in integrum constitutionem systema redigere prætermiserunt (6). Neque silentio prætereundum est, transgressionum species et quoad numerum, et quoad classationem ex scientiæ, quæ publicam felicitatem respicit, progressibus vel maxime pendere. Satis igitur sit hujusce rei gravitatem, atque difficultates legentium oculis pro specimine subjecisse.

(1) *Dig. l. 5. §. 6. l. 9. tit. 3. lib. 9.*

(2) *Dict. l. 10. April. 1782.*

(3) *L. 3. Febr. 1796. L. 11. Aug. 1815.*

(4) *Dict. l. 10. April. 1781.*

(5) *Dict. l. De Angelis De delict. part. 1. cap. 92.*

(6) *Elements de la police etc. vol. 1. Introd. pag. 9.*

# ELEMENTA JURIS CRIMINALIS

---

## LIBER QUARTUS

### DE CRIMINIBUS DIRECTIM PRÆCAVENDIS

---

#### C A P. I.

GENERALIA EXPONUNTUR PRINCIPIA.

#### I. *Quid politiæ nomine significetur.*

§. 1237. **C**riminum directim præcavendorum methodum *politiam* diximus (§. 17.). Politia, teste Aristotele, est principatus, et consuetudo rerum, secundum quam vivere unumquemque, et conversari decet (1): in qua politiæ definitione omnia comprehenduntur, quæ ad socialem vitam pertinent.

§. 1238. Ut politiæ, quæ in criminibus directim præcavendis consistit, recta habeatur definitio, plura distinguenda sunt. *Institutiones politicæ* generatim sunt, quæ hominem tamquam animal politicum (2) consideratum dirigunt. *Politica*, si tamquam scientia accipiat, est humanarum societatum structuræ theoria (3). *Politia* generatim sumpta est principiorum complexio, quibus, relationibus inter Principem et cives vel subditos in civitate constitutis,

(1) *In Rethor. lib. 1. Conf. De Felice Dictionnaire de Justice vol. 11. verb. police.*

(2) Ita homo ab Aristotele definitur.

(3) *Say Traité d'économie politique vol. 1. disc. prelim. p. 7.*

omnium securitati ac prosperitati consulitur, quæ definitio tum civiles, tum pœnales, tum œconomicas leges complectitur. *Oeconomia politica* modos investigat, quibus publicæ augentur divitiæ (1). *Politia œconomica* eo pergit ut omnia, quæ fortunam publicam ac publica commoda augere possunt, constituta atque ordinata in civitate sint (2). *Politia* strictim accepta principia complectitur, quibus et legum pœnarium actio, ubi ea opus sit; suam exerat vim, et hujusmodi actio inutilis prorsus evadat, criminum causas vel amovendo, vel tempestive supprimendo (3).

§. 1239. Cum autem politiæ officium sit criminum causas tam in civium vivendi ratione, quam in quavis socialis ordinis parte præcavere, manifestum est, hujusmodi officium, a quocumque exerceatur, ad Principis jura ac attributiones pertinere (4). Justitia igitur ideo politiæ opponitur non quod hæc aliquid injuste agat, sed potius quia illa, constitutis legibus, iudicibus administranda committitur, hæc summi imperantis ad publicam privatamque salutem tuendam vigilem curam quodammodo perhibet: justitia ad singulos, politia ad universos refertur: ambæ vim et potestatem exposcunt (§. 455.): vis et potestas ju-

(1) Say *Traité d'économie politique disc. prel. vol. 1. p. 8.* Bentham *Traité de la législat. civil. et crimin. v. 1. pag. 344.*

(2) *Encyclopedie Méthodique Police et municipalité disc. prelim. pag. 137.*

(3) *Politia* vel *generatim* vel *strictim* acceptæ, œconomix publicæ, politiæ œconomicæ, atque administrationis publicæ officia a scriptoribus confunduntur. Celebriores inter hosce scriptores sunt De la Marre *Traité de police*, cujus quinque priores libri dumtaxat habentur. Hujus operis continuationem suscepit Le Cler-du-Brillet. Mellier *Code de la voirie*. Perrot *De la voirie*. De la Poix de Freminville *Traité de la police générale des villes, bourgs, et paroisses*. Du Chesne *Code de la police*. Bielfeld *Institutions politiques*. Wildebrand *Abregé de la police*. Des Essarts *Dictionnaire de police*. Sonnenfels *Scienza del buon governo*.

(4) Loiseau *Traité des offic. chap. 9.*



stitutiæ ab *juris regulis*, politiæ a *prudentia* dirigitur (1).

## II. *Animadversio historica.*

§. 1240. Frustra in Romanorum institutis, libera florente republica, si censuram ac pauca, quæ Ædiliū propria fuere, excipias, politiæ nomen atque officia perquires. Hujusmodi instituta non ad publicam, privatamque securitatem sed ad libertatem publicam respexere. Fuit autem ea libertas paucorum civium. Romæ potestas, qua patres in liberos, mariti in uxores, domini in servos potiebantur, civium numerum vel maxime restrinxit (2), nam extra Latium jura civitatis sequiori ævo concedi duntaxat cœperunt (3). Idcirco publicæ paucorum libertati multorum servitus basis fuit (4).

§. 1241. Politiam, quæ summi imperiū in cives vigilantia est, quamvis libertati civili apprimè favorabilis (5) cum romanorum institutis nullo modo conjungi potuit. Hinc, libertate ac virtute publica in dies collabente, publica, privataque securitas eadem proportionē collapsa est, nilque scelestorum hominum audaciam cohibuit (6).

(1) Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale* lib. 3. part. 3. per tot. ubi longe lateque principia huc pertinentia exponuntur.

(2) Quomodo civitatis jura primum patriciorum tantum propria ad plebem transierint erudite disserit. Duni *Del cittadino e del governo civile di Roma* vol. 1. cap. 4. et seqq.

(3) Duni *op. cit.* vol. 2. cap. 8.

(4) Châtelux *De la félicité publique, ou considerations sur le sort des hommes dans les différentes époques de l'histoire* vol. 1. chap. 7.

(5) Huine *Essays and treatises* vol. 1. Essay 12. on civil liberty.

(6) Conf. hujusce rei exempla, quæ ex Cicerone et Salustio hausit Hume *Essays and treatises* loc. sup. cit.

§. 1242. Politiae criminalis origo nec in Romani imperii despotismo, quod suae non alienae prosperitati solo poenarum metu consuluit, nec in barbarorum, qui romanum imperium funditus everterunt, institutis, nec in medii aevi tenebris, nec in feudalis systematis colluvie inquirenda est. Domesticæ ac politicæ servitutis abolitio, conditionum inter cives æqualitas ex artium et commercii progressibus orta (1) cum et populationem, et liberorum civium numerum auxerint, politicæ necessitatem invexere. Hinc politia ab humana civilitate inseparabilis est, veteribus prorsus ignota fuit, recentiorumque populorum inventio merito dicitur (2).

### III. *Thematis expositio, et divisio.*

§. 1243. Quoniam politia supremæ potestatis, permanens actio est (§. 1239.), ea dupliciter exeritur I. per *leges*, quæ de criminibus directim præcavendis feruntur: II. per *Magistratus*, qui aut *edicunt*, aut *vigilant*, aut *puniunt*. Ex huiusmodi distinctione necessitas oritur politiam dispescendi in eam quæ *juris*, atque eam quæ *facti* est. Quo magis criminibus directim præcavendis legibus consulitur civilis securitas eo major procul dubio est.

§. 1244. Politia *juris* ea scilicet quæ ex legibus rite constitutis descendit I. aut *œconomica* est quæ humanam *sociabilitatem* promovet: quæque *civilem* hominum *vitam* a damnis protegit, quibus poenales leges antevertendis impares sunt: II. vel *gubernatrix*

(1) Robertson *History of the reign of Charles V in introduction.*

(2) Hume *loc. supr. cit.* Haec ad politiam quam *gubernatricem* dicimus, non ad *œconomicam* sunt referenda. Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 3. p. 3. c. 1.*

quæ delictorum causas amovet (1): III. vel *justitiæ* in reis perquirendis *adjutricis*: IV. vel *punitrix*, quæ aut legum imperfectionem supplet, aut actiones respicit, quæ ad jus pœnale sic proprie dictum non pertinent (§. 159.).

§. 1245. Omnes, quas enumeravimus, politiæ species, vel a *legibus*, vel a *magistratibus* exerceri possunt, prouti vel *juris* vel *facti* est (2).

## C A P. II.

### DE POLITIA QUÆ OECONOMICA DICITUR QUÆQUE JURIS EST (§. 1244.).

§. 1246. Politia œconomica quam *administrativam* vocant non socios sed societatem ipsam inspicit, ac curat (3). Illius officium est per felicitatem publicam, rerumque omnium regularitatem et ordinem criminum causas amovere. Id autem fit vel *generalliter* cum omnia crimina indiscriminatim præcaven-  
tur, vel *particulariter* cum ad certa tantum crimina respicitur.

(1) Quomodo vero œconomica, et gubernatrix politiæ officia sese invicem penetrant Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 3. cap. 1. pag. 265.*

(2) Ut hujusce divisionis necessitas intelligatur, referam quæ Bentham de politiæ systemate scripsit. « Les speculateurs politiques ont entrevu tout ceci: mais en parlant de cette seconde branche de la législation (scilicet de criminibus directim præcavendis) ils ne s'en sont point faits des idées nettes: la première (quæ de pœnis agit) a été depuis long temps réduite en système tant bien que mal: la seconde n'a jamais été analysée, on n'a point pensé à la traiter avec méthode, à la rédiger sur des classifications, en un mot à la saisir dans son ensemble. C'est encore un sujet neuf. » *Traité de légis. civil. et crim. vol. 3. pag. 3.*

(3) Bexon *Code de la sûreté publique et particulière etc. liv. 1. tit. 1. chap. 1. art. 1. §. 3.*

## TIT. I.

DE POLITIÆ OECONOMICÆ OFFICIIS GENERATIM, SIVE DE  
HIS QUÆ HUMANAM SOCIABILITATEM PROMOVENT.

### I. *Humana civilitas.*

§. 1247. Si criminum causæ attento animo considerentur, ad duas classes commode referuntur: scilicet I. appetitus, qui *irascuntur*: II. appetitus, qui *concupiscunt*. Experientia docuit, adhuc barbaros et silvestres homines ab iis, qui civilitate instructi sunt, differre et vi affectuum, qui irascuntur, et objectorum inopia, ad quæ affectus, qui concupiscunt, perpetuo feruntur (1).

§. 1248. Omnia igitur, quæ humanam sociabilitatem, ac civilitatem promovent utpotequæ mores emolliunt, humanorumque affectuum objectorum varietate vim minuunt, criminum causas perimunt. Hinc quæ relate ad primas, præcipuasque vitæ necessitates *luxus* nuncupantur, perpetuo ab arte politica promovenda sunt (2).

### II. *Publica felicitas.*

§. 1249. Si crimina ex immoderato voluptatum desiderio proficiscuntur (§. 75.) quanto magis dolorum irritamenta criminum causas gignent? Interest igitur publicæ, privatæque securitatis, ut ea civitatis conditio perpetuo habeatur, quæ civibus, si frugibus atque industres sint, modos offerat, quibus vitæ ne-

(1) Bentham *loc. cit.* pag. 30.

(2) Quid *luxus* verbo sensu politico significetur docet auctor  
*Della scienza della legislazione* lib. 4. cap. 13.

cessitatibus succurritur (1). Hoc sub aspectu politica  
œconomica œconomiae publicæ, atque œconomiae  
politicae defectus, si qui sint, scrutatur, atque de-  
nunciat (2).

### III. Legum perfectio.

§. 1250. Præcipua hominis in sociali statu vivendi  
ratio ex civitatis legibus ortum ducit. Leges, ac so-  
ciales institutiones novum quodāmodo in homines  
instinctum infundunt ab eo longe diversum, quo in  
statu naturali dirigebantur. Idcirco quo perfectiores  
leges sunt eo perfectior huiusmodi instinctus effici-  
tur (3). Errant igitur, qui leges, earumque perfe-  
ctionem rem prorsus inutilem putant, ac huma-  
na negocia insita quadam, ac naturali vi incedere, ac  
perpetuo moveri arbitrantur. Desidiosa hæc opinio,  
qua nil publico hono exitiosius potest excogitari,  
crassam atque absolutam hominum naturæ igno-  
rantiam præsefert, atque eo pèrgit, ut homines in  
mutuam societatem coalescentes nec societatis, nec  
naturalis status utilitatibus, si quæ sint, umquam  
fruantur (4).

(1) Brissot de Warville *Théorie des loix criminelles* vol. 1.  
*chap. 1. des moyens des prevenir les crimes*. Sonnenfels *Scienza  
del buon governo* §. 208. et seqq. si in eo præjudicatas circa an-  
nonam opiniones excipias, quibus est refertissimus.

(2) Quæ sint publicæ felicitatis acatebræ, quæque sympto-  
mata docet auctor *Della scienza della legislaz. lib. 10. cap. 3.  
et cap. 8.* Oeconomiae vero politicae principia suae explanat  
auctor operis *Elements de la police générale d'un état, Yver-  
don. 1781.* quod opus ad memoratam publicæ administrationis  
partem potius quam ad politiam sic proprie dictam pertinet.

(3) De legum necessitate ad crimina antevertenda disseruit  
Renazzi *lib. 2. cap. 14. §. 3.*

(4) Nemo procul dubio inter legumistores in legibus perfici-  
endis PETRO LEOPOLDO immortalis alacrior atque indefessior  
fuit, nec ullus est in Etruria nostra inaccessus angulus, qui  
tanti legum conditoris vigilias, labores, ac ardentissimum erga  
subditos amorem non memoret.

#### IV. *Spiritus publicus*.

§. 1251. *Spiritus publicus recte definiri potest civium habitus practicus juxta legum principia agendi, ipsarumque legum executionem ultro propriis viribus adjuvandi*. Ex spiritu publico publica manat opinio, quæ definiri potest *sanctio popularis ex civium unanimi consensu descendens, quæ certæ actiones vel probro, vel laudi vertuntur prouti utilitatem publicam, vel lædunt, vel promoveant* (1). Spiritum publicum conformant I. legum perfectio (§. 1250.): II. legum populo exposita ratio (2): III. judiciorum publicitas (3): IV. negotiorum, quæ ad municipium spectant, iis ipsis, qui ex municipio sunt, concredita administratio, salva tamen publicæ auctoritatis inspectione (4): V. ad supremam potestatem, per municipii præsides, populi accessio quædam (5).

§. 1252. Nemo non intelligit, spiritum publicum cives et subditos quotquot sunt legum custodes, et vindices efficere, adeoque ad publicam, privatamque securitatem fovendam apprime contribuere.

#### V. *Benevolentiae cultura*.

§. 1253. Humanissime ait Cicero, hominum naturæ, quam sequi debemus, vel maxime inimicam

(1) Sanctionem hanc, confuse tamen, indicat Bentham *loc. supr. cit. pag. 132. chap. 17.*

(2) Conf. Sonnenfels *Scienza del buon governo* §. 32. Benth. *loc. cit. pag. 179.*

(3) Bentham *loc. supr. cit. vol. 3. pag. 130.* Qui publicitatis modus intelligatur late exposui in op. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 4. cap. 18. pag. 320.*

(4) Huc respexisse videtur sapientissimus PETRUS LEOPOLDUS in leg. 17. Jun. 1776.

(5) Conf. *l. 16. Sept. 1816. art. 38.*

esse crudelitatem (1). Omnia igitur, quæ feritatem ac crudelitatem præseferunt, diligenter a civitate arcenda: ea namque criminum præsertim crudelium totidem fomites atque incitabula sunt. Hinc lusus, spectacula prohibenda, quibus vel homo in hominem, vel homo in animal sævit (2). Hinc ipsa pœnarum asperitas utpotequæ animos exemplo frigida crudelitatis corrumpit quantum fieri potest a legum sanctionibus eliminanda (3). Postremo publicæ beneficentiæ instituta sedulo promovenda sunt (4), ac mutuæ inter homines ob religionis differentiam antipathiæ, quantum vera concedit religio, civili tolerantia minuendæ (5).

## VI. *Litteræ* (6).

§. 1254. Ingenuas fideliter didicisse artes emollit mores, nec umquam homines feros sinit esse. Præterea crimina non solum metu pœnarum sed et ipsa ratiocinandi vi tamquam humanæ naturæ contraria deprehenduntur (§. 295.) quin et experientia rerum magistra ostendit, omni disciplina rudes homines frequentius quam litteris instructos delinquere (7). Litteræ igitur ad omnes populi classes porrigendæ sunt, sine quibus spiritus publicus (§. 1251.) efformari nequit, quibusque vani, queis sæpe plebecula com-

(1) *De Offic. lib. 3. cap. 6.*

(2) Bentham *loc. supr. cit. vol. 1. pag. 123. 124.*

(3) Sonnenfels *Scienza del buon governo* §. 347. et seqq.

(4) Bentham *loc. cit. pag. 127.*

(5) Quid civilis tolerantia nomine Catholici Principes voverint intelligere tradit Cremani *lib. 2. cap. 2. art. 1. §§. 15. 16.* Ea autem toto cælo distat a religionis *indifferentia*, quam veluti uilem et fere necessariam in civitate defendit Necker *De l'importance de la morale, et des opinions religieuses.*

(6) Hoc nomine omnia comprehenduntur, quæ appellari solent — *Istruzione pubblica.* —

(7) Quam vitiorum, ac scelerum sæcunda fuerint inerudita ac barbara sæcula, quæ medi ævi nomine designantur, nemo non novit. Robertson *History of Charl. V in introd.*

movetur, terrores dissipantur, et impostorum artes irritæ facilius redduntur (1).

## VII. *Educatio publica.*

§. 1255. Quæ sit religionis in criminibus directam præcavendis utilitas alibi diximus (§. 736.) morum inspectio ad politiam punitricem pertinet (2).

§. 1256. Suorum similium incensi amore, ac nova nondumque excogitata sectantes nonnulli inter rerum politicarum scriptores rati sunt, publicæ auctoritatis actionem ad cunctos civium cœtus certa educationis ratione ac methodo imbuendos porrigi posse (3). Ast nullum est quamvis suapte natura excellens principium, quod certis circumscribi limitibus haud debeat. Mores quadantenus servare, non equidem ullo modo dare ars politica potest nisi sub publicæ utilitatis specie privatorum libertatem offendere velit: eaque est in præsentī hominum conditione plebeculæ multitudo, ut illi, si de publicis moribus agatur, utiles labores pro moribus tantum sint (4). Ad privatos mores quod attinet, eos religio jubet, natura ipsa inspirat, ratio confirmat, Ecclesiæ administri exemplo ac voce statuminant (5).

(1) Conf. Bentham *loc. cit. pag. 148. chap. 19.* Sonnenfels *loc. cit. §. 102.* sui Anglorum scholas errantes commendat. Quanto magis igitur ea methodus promovenda videtur, quæ adolescentes mutuo se docent, quæque Bell et Lancaster tribuitur!

(2) Attamen conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 3. cap. 5. pag. 527.*

(3) Filangierius, qui de humanitate, ac legislatoria scientia optime meruit, quique tamen sæpe sæpius imaginari potius quam meditari consuevit, educationis publicæ specimen exhibuit, in quo nil præter executionis possibilitatem desideratur. Conf. *Filangeri Scienza della legislazione lib. 4. per tot.*

(4) Nam illud verum est Marci Catonis oraculum, nihil agendo homines, male agere discunt. Columell. *De re rust. lib. 11. c. 1.*

(5) Quæ de educatione habet Renazzi *lib. 2. cap. 14. §. 7.* ad moralem potius quam ad politicam disciplinam referenda sunt. His adde quæ adnotavimus in op. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 3. cap. 6. pag. 338.*



§. 1257. Politicæ igitur quoad publicam educationem id tantum præstare sufficiat I. ut patria potestas legum auxilium perpetuo habeat: II. ut publica instituta in civitate sint, in quibus orphani, alique publica commiseratione digni publicis sumptibus educantur: III. ut idem obtineat quoad filios eorum, qui deliquerint, vel alio quocumque modo legum diffidentiam excitaverint (1).

### VIII. *Pœnarum politia.*

§. 1258. Nihil est in optimo civitatis regimine, quod politicæ vigilantiam effugiat, pœnæque ipsæ, quæ legum omnium colendarum externæ civium obligationes sunt ( §. 298. ), præ illius oculis semper adsint oportet.

§. 1259. Pœnarum politicam dicimus id, quo fit, ut pœnarum *constitutio*, atque *irrogatio* objecto suo exacte respondeant.

§. 1260. Pœnarum constitutionis objecto ea omnia adversantur, quæ impunitatis spem præbent. Politia

(1) De delictis generatim præcavendis plura apud nostri juris scriptores inveniuntur, quin tamen principia quæ ad hanc legum partem pertinent in scientiæ systema redacta fuerint. Conf. Renazzi *lib. 2. c. 14.* Servin *De la législation criminelle liv. 1. chap. 1. art. 1. §. 3.* Brissot de Warville *Théorie des loix criminelles vol. 1. chap. 1.* Bentham *Traité de législation civil et peu. vol. 3. chap. 1. 22.* Bentham en, qua poliet, ingenii acie, de juris nostri scriptoribus, qui de delictis directim præcavendis egerunt, judicium tulit dum scripsit « Au contraire quand « ils viennent à parler des moyens de prévenir les délits, de « rendre les hommes meilleurs, de perfectionner les mœurs, « leur imagination s'échauffe, leurs esperances s'exaltent, ou « croirait qu'ils sont prêts à produire le grand œuvre, et que « le genre humain va recevoir une face nouvelle. C'est qu'on « pense plus magnifiquement d'un objet en proportion de ce « qu'il est moins familier, et que l'imagination a plus d'essor « sur des projets vagues, qui n'ont point encore subi le joug « de l'analyse » *loc. cit. Introd. pag. 3.*

igitur magistratibus vigilat, qui legum pœnaliū applicandarum funguntur munere, quin tamen iudicium conscientiam coarctet, vel in iustitiæ decisionibus sese immisceat: pœnarum jam decretarum certæ executioni prospicit: executionem ipsam perpetuo instat: cuiusque actio summi imperii sit, venia ipsa, cuius indulgentiæ jus ad Principem spectat (§. 378.), politiæ calculo subijcitur.

§. 1261. Pœnarum irrogationis objectum ea omnia frustrantur, quæ in *detinendis* vel *puniendis* reis, qui ad tempus non in perpetuum damnati sunt, eorum mores non emendant. Hinc I. rei ab jam iudicio damnatis secernendi: II. qui ad tempus cum his, qui in perpetuum damnati fuere, non confundendi: facilis, ac si fieri potest, permanens inclusorum inspectio adhibenda (1): IV. commentariensium probitati, mansuetudini, moribus prospiciendum: V. inclusi religionis præceptis, hisque omnibus, quæ mores perficiunt, imbuendi (2).

## T I T. II.

DE POLITIÆ OECONOMICE OFFICIIS SPECIATIM, SIVE DE  
HIS QUÆ CIVILEM HOMINUM VITAM PROTEGUNT.

### *Indaginiſ methodus.*

§. 1262. Cum de delictis, iisque imputandis egimus, agentes omnes nobis enumerati sunt, a quibus homines damnum recipere quandoque possunt. Ad hominis in hominem injuriam quod attinet diversos intentionis gradus perpendimus, quibus hujusmodi infertur injuria (§. 108.).

(1) Conf. quæ habet Bentham, quæque *Panopticiæ* nomine proposuit. *Traité de la législat. civil. et crimin. etc.* vol. 3. pag. 209. et seqq.

(2) Howard *Etat des prisons etc.* passim.

§. 1263. Nonnulli autem ex enumeratis agentibus, nonnullique ex perpensis intentionis gradibus sunt, qui nec imputationem, nec pœnam patiuntur: adeout damna, quæ inferunt, casibus majoribus (§. 201.) adnumeranda sint.

§. 1264. Ex præmissis consequitur, politiæ in criminibus directim præcavendis distinguendum esse I. inter ea, quæ casu: II. eaque quæ dolo admittuntur: nam cauthelæ ad alterutra avertenda directæ ejusdem naturæ esse nequeunt.

§. 1265. I. Primum igitur inquirendum est quomodo damna præcaveantur I. quæ a *rebus inanimatis* ac *brutis animantibus*: II. quæ ab homine vel ob *ætatis*, vel ob *mentis defectum*: III. quæ *impetu*, *culpa*, *casu* obvenire possunt: quæque *infortunia* potius dicuntur.

§. 1266. II. Dein inspiciendum est quomodo directim averruncanda sint crimina, quæ *dolo ex nequitia* admittuntur, juxta varias eorum classes, et titulos.

## S E C T. I.

DE POLITIÆ OECONOMICÆ OFFICIIS QUOAD INFORTUNIA,  
VEL QUÆ INFORTUNIIS ADSIMILANTUR.

### I. De rebus inanimatis:

§. 1267. Aedilium Romæ munus fuit sacras, ac publicas ædes curare (1). Quoad ædes privatas, ex quibus damnum imminabat, *cautio de damno infecto* prodita est, quæ ad civilem examinationem remittitur (2).

(1) Dyonis. Halicarnass. *Histor. lib. 6.* Sub imperatoribus Aedilium munus quoad ædes et vias publicas latius patuit ut arguitur ex *l. unica tit. 10. lib. 43. Dig.*

(2) *Dig. lib. 39. tit. 2.* qui inscribitur *de damno infecto, et de suggrundis, et protectis.*

§. 1268. Politicæ officium est ædificiis tum publicis, tum privatis vigilare, quæ aut minus diligenter constructa, aut ætate collabentia ruinam minantur, eorum dominis vel novas constructiones, vel promptas reparationes injungere. Politicæ pariter officium est nova opera scrutare, quæ ut plurimum, occasione spectaculorum construuntur, nec non vias publicas, pontes curare ne quid iter facientibus sinistri accidat (1).

§. 1269. Huc quoque pertinet præstantissimæ illius ac prope divinæ inventionis præcipue in urbibus dilatio, qua fulminei ictus præcaventur.

## II. De brutis animantibus.

§. 1270. Aediles Romæ edixerunt, nemini licere canem, aliudve animal sive solutum, sive ligatum in plateis, viisque publicis habere (2). Extra locum publicum romanis licuit quævis habere animalia veluti canes, ursos, et similes (3). Actio *noxalis*, actio de *pauperie*, actio *legis Aquiliæ* ad justitiam non ad politiam pertinent (4).

(1) Bexon *loc. supr. cit. tit. 2. chap. 4. art. 48. 49.*

(2) Instit. *lib. 4. tit. 9. §. 3.* Prætori hoc edictum tribuit Paulus *Recept. sentent. lib. 16. §. 2.* Idem Paulus quamdam *Pesulanis* legem memorat, qua de cane cavebatur. Heinecc. *Antiq. rom. lib. 4. tit. 4. §. 2.*

(3) Varro *De re rust. lib. 1. §. 21.* Dignus animadversio est Ammiani Marcellini locus ubi de Valentiniano Imperatore ita scribit « Illud tamen nec præteriri est æquum, nec sileri, « quod cum duas haberet ursas sævas hominum amestrices « *Micam auream*, et *Innocentiam*, cura agebat enixa, ut eorum « caveas prope cubiculum suum locaret, custodesque adderet « fidos, visuros sollicite, ne quo casu ferarum rumpretur lucis « calidus calor. Innocentiam denique, post multas, quas ejus « *laniatu cadaverum viderat sepulturas*, ut *benemeritam in silvas abire dimisit innoxiam* » Amm. Marcell. *Rev. gestar. lib. 29. §. 3.*

(4) Conf. Cl. Poggi *Elem. jurispr. crimin. lib. 4. c. 12. §. 100. et auct. in not. cit.*

§. 1271. Politia prohibet ne ursi, pantheræ, leones, et hujus generis alia in civitate a circulatoribus et circumforaneis habeantur (1): curat ut qui canes retinet eos interdum vinctos, alligatosque habeat ut Romanis mos fuit (2): ut canes qui libere vagantur, atque absque domino sunt, occidantur (3): demum ut animalia homini infesta extirpentur (4).

### III. De ætatis defectu in homine.

§. 1272. Summa æquitate legibus nostris cavetur, ne ob delicta ab impuberibus patrata, qui duodecimum ætatis annum haud excesserint, inquisitio transmittatur, resque ad politiæ magistratus remittitur (5). Attamen animadversum fuit, periculosum esse impuberes magistratibus subicere (6), eorumque pœnas publico bono facile nocituras magis quam profuturas (7).

§. 1273. Sunt qui sapientissime institutum proponunt, quo in quavis paroeciâ duo inter probiores cives puerorum, excessibus pravis animi inclinationibus, nec non parentum in iis reprehendendis, societatis vigilarent, ac levi etiam coercitione succurrerent (8).

(1) Conc. Edict. 11. Decembr. 1819. Jure romano in circulatores, qui serpentes circumferebant ei proponebant si cui eorum metu damnum datum fuisset, accusatio extraordinaria, ut Accursius interpretatur, concedebatur. Dig. lib. 47. tit. 11. l. ult. Math. lib. 47. tit. 5. cap. 4. n. 2.

(2) Varro loc. supr. cit.

(3) Sonnenfels *Scienza del buon governo* §. 149.

(4) L. 29. Novembr. 1595. Subelli *Prax. univ. verbo Lupal*.

(5) Poggi lib. 1. cap. 1. §. 17. not. 45.

(6) Bentham *Traité de la législation. civil. et crimin. vol. 1. chap. 20. n. 3.*

(7) Cremani lib. 1. part. 1. cap. 6. §. 11.

(8) Poggi loc. supr. cit. not. 43. Domestici tribunalis specimen proposuit Bexon *Code de la sureté publique et particulière etc. liv. 2. chap. 6.* Hæc omnia fusiùs tractantur in op. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 3. part. 3. cap. 4.*

IV. *De mentis sanitatis defectu.*

§. 1274. Non humanitatis tantum sed etiam politię instituta considerata sunt, quibus surdi muti a nativitate litteris imbuuntur, ac furiosi, alique mentis haud compotes vigilantur, ac libertate privantur (1). Supervacaneum igitur foret iis immorari, quæ humanitas ipsa commendat.

V. *De his, quæ impetu, ebrietate admittuntur.*

§. 1275. Impetum affectuum, atque ebrietatem mentem sua sede quodammodo pellere alibi observatum est. Plura huc pertinentia, quæque criminis, quæ ex impetu et ebrietate proficiscuntur, viam præcludere possunt, ad politiam gubernatricem, et ad æconomici magistratus censuram spectant.

§. 1276. Attamen experientia docuit, facitiarum potionum usum ebrietatem ut plurimum excitare, rixasque et jurgia inter pocula facilius enasci. Præstat igitur I. ut potionum, quæ inebriant, usus vel maxime restringatur, eorumque loco quantum fieri potest aliæ substituantur: hinc potiones illæ, quæ vel ex arabibus fabulis, vel ex sinensibus foliis conficiuntur, politię mire inserviunt (2): II. ne cautionarum numerus nimis increbrescat: III. ut cautionæ ipsæ statis horis præcipue nocturnis claudantur (3).

(1) Apud Romanos præsides provinciarum furiosos ob publicam amentem in vincula conjiciendi potestatem habuisse colligitur ex *Dig. lib. 1. tit. 18. l. 14.*

(2) Bentham *Traité de législat. civil. et crimin. vol. 3. c. 4. pag. 32.*

(3) Bexon *Code de la sureté publique et particulière etc. liv. 1. tit. 1. chap. 3. Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 3. part. 3. cap. 5.*

VI. *De his, quæ culpa, et casu admittuntur.*

§. 1277. Huc pertinent præcipue incendia, inundationes, submersiones, quæ omnia nominasse sat est, cum nemo ignoret, quæ a politia œconomica adhiberi soleant, ut incendia vel impediantur, vel jam exorta confestim extinguantur (1), ut flumina eluvionis tempore vigilantur (2), ut denique vel submersuris, constitutis præmiis, succurratur, vel submersis ex aquis subtractis necessaria præstentur auxilia, et vitalis auræ haustus in iis renouentur (3).

§. 1278. Cum infortuniis magna populi frequentia præsens occasio ut plurimum sit, si quando accidat, politiæ vigilantiam desiderat (4).

*S E C T. II.*

DE POLITIÆ GUBERNATRICIS OFFICIIS QUOAD  
CRIMINA ANTEVERTENDA.

§. 1279. In hac rerum, ac principiorum refertissima materia memoriæ legentium, quod jam monuimus, repetendum putamus ( §. 1236. ), scilicet nos non omnia singillatim enucleare, sed præcipua breviter et carptim perstringere pro specimine tantum voluisse.

I. *De delictis directim politicis.*

§. 1280. Quæ ad reipublicæ tamquam persona moralis consideratæ, ideoque ad Principis securitatem

(1) Bexon *loc. cit.* lib. 3. chap. 4. art. 49. 50.

(2) Bexon *loc. cit.* Conf. Henrion de Pansey *De l'autorité judiciaire etc.* chap. 13. quod inscribitur *de la police* pag. 318.

(3) Mahon *La médecine légale* vol. 3. pag. 1.

(4) Sonnenfels *Scienza del buon governo* §. 149.

seorsim a constitutis pœnis pertinent, ex illius sapienti arbitrio dumtaxat pendent. Nefas igitur plura hac de re subnectere. Liceat tamen Principis quamvis indocti, barbarique ævi, ferociumque gentium legislatoris effatum proferre — *ex mansuetudine Principum oboritur dispositio legum, ex dispositione legum institutio morum, ex institutione morum concordia civium* — (1).

## II. De criminibus indirectim politicis.

§. 1281. Non sufficit Religionem publicam constitutis sanctionibus defendere (§. 736. et seqq.). Oportet etiam civium amorem ei perpetuo conciliare, caussasque avertere, quæ illius cultum in contemptus discrimen deducere possent. Hinc aniles superstitiones a religione arcendæ (2): nimia festorum frequentia restringenda (3): Ecclesiasticæ auctoritatis abusus impediendi (4): Ecclesiasticorum scrutandi mores, eorumque vitæ ratio ne publico exemplo obsit cavendum (5).

§. 1282. Crimina contra tranquillitatem publicam (§. 786. et seqq.) omnia ex vi privatorum descendunt. Privatarum igitur virium inter cives exæquatio, quæ a commerciis, artibus profluit, optimum contra hujusmodi crimina remedium est. Neque ad ea radicitus evellenda parum confert subjectionis politicæ habitus, qui in civium animis comparatur ea publicæ administrationis forma, quæ illius actio semper ut ita dicam præ populi oculis est. Hæc autem

(1) Leg. Visigoth. lib. 1. tit. 2. leg. 6.

(2) Elements de la police vol. 1. Introd. art. 12.

(3) Istruzioni per i Giudicanti del Granducato di Toscana 18. Apr. 1781. §. 66.

(4) Istruzioni etc. §. 46. et seqq.

(5) Idem etc. §. 51.



omnia inutilia prorsus evaderent nisi vigiles, lictores, satellites, qui sub populi oculis legum executioni præficiuntur, legum ipsarum, ac supremæ auctoritatis majestatem moribus, actionibus, nec non in vestium insignibus quodammodo referrent (1). Ceterum inter civilem, et militarem potestatem similitates nullæ, perpetua conjunctio esse debet (2).

§. 1283. In criminibus contra justitiam publicam ea distinguuntur, quæ a publicis personis contra privatos admittuntur (§. 816. *et seqq.*): quæ a privatis in publicas personas (§. 863. *et seqq.*): quæ a privatis in privatos (§. 877. *et seqq.*).

§. 1284. Crimina contra justitiam publicam publicarum personarum contra privatos fere omnia in auctoritatis abusu consistunt. Hujusmodi abusum impediunt I. potestatum hierarchia, quam vocant, ita ut minores majorum magistratuum inspectioni subiaceant (3): II. magistratuum provincialium de una ad aliam provinciam intra certum temporis spatium translocatio (4): III. secretæ informationes (5).

§. 1285. Crimina contra justitiam publicam privatorum quoad publicas personas directim amolium-

(1) Præfecti vigilum plura apud Romanos sub imperatoribus ad publicam tranquillitatem pertinentia exercebant. Sed cum postea ex vilioribus eligerentur hi vigilum præfecti, et obscurius ipsis a nocte ac tenebris daretur *nyctoparchorum* nomen, atque ipsi non raro cum furibus conspirarent, abrogato hoc magistratu, Justinianus *prætores plebejos* constituit ex viris undequaque honoratissimis, et honoratissimis eligendos. *Nov. 13. cap. 1. 3. 6.* Cujac. *ad dict. nov. Pancirol. not. utr. imper. lib. 1. cap. 27. lib. 2. cap. 6.*

(2) Adde quæ habet Sonnenfels *Scienza del buon governo capit. quod inscribitur interna pubblica sicurezza.*

(3) Henrion de Pansey *Du pouvoir judiciaire dans les gouvernements monarchiques chap. 5.*

(4) Bentham *loc. cit. cap. 21. §. 4.* Antequam Bentham hæc scriberet magna PETRI LEOPOLDI mens eadem in legem cooptaverat.

(5) Bentham *loc. cit.* qui rem exemplis et rationibus exornat.

tur I. magistratuum mansuetudo (1) cum dignitate (2) conjuncta: II. nullum partium studium (3): luxur et fastus contemptus (4): IV. in officio assiduitas (5): V. in audiendo ac reprehendendo benignitas (6): VI. in litibus compescendis studium atque sollicitudo (7): VII. lictorum officiis vigilantia ne quid vel durius, vel contra legum præscriptum sibi arrogant aut faciant (8).

§. 1286. Si ea huc revocentur, quæ de criminibus contra tranquillitatem publicam præcavendis diximus (§. 1282.) pauca deerunt quæ crimina contra justitiam publicam privatorum quoad privatos præcaveant (9).

### III. De delictis politico-civilibus.

§. 1287. In hac criminum classe multiplices tituli exposcunt ut non ad unumquodque crimen sed potius ad criminum causas, politiæ respiciant officia. Hujusmodi causæ ( si infanticidium, ac abactionem partus excipias ) vel in affectibus, qui irascuntur, vel in his, qui concupiscunt (§. 1247.), radices agunt. Quoad affectus omnes, qui irascuntur ac immediate in personas irrumpunt (§. 347.) quæ de politiæ œconomicæ officiis generatim diximus huc quoque perti-

(1) *Istruzioni per i Giudicanti del Granducato di Toscana* 28. Aprile 1781. art. 1.

(2) *Idem* art. 3.

(3) *Idem* art. 7.

(4) *Idem* art. 2.

(5) *Idem* art. 11.

(6) *Idem* art. 2.

(7) *Idem* art. 15. 16.

(8) *Idem* art. 33. et seqq.

(9) Non facile assentiar Bentham, qui ad jus sibi met propria auctoritate redditum præcavendum *duello* non modo tolerantiam sed indulgentiam proponit *loc. cit.* ch. 3. n. 3.

nent (1). Superest ut de causis dicamus, quæ immediate in res appetibiles diriguntur ( §. 348. ).

§. 1288. Hujusmodi causæ I. vel a *pravo habitu*: II. vel a *status mutatione*: III. vel ab *indigentia* ortum ducunt.

§. 1289. I. Pravi habitus ad furta, rapinas, latrocinia, aliave hujus generis damna patranda impellunt otiosos, vagabundos, improbe mendicantes, qui si alienigenæ sint expellendi: sin minus laboribus addicendi sunt, eos, qui publico judicio ob furtum damnati fuere, quique sedulo explorandi (2).

§. 1290. II. Status mutatio eos omnes ad furta proclives efficit, qui cum artes exercuerint, quæ prorsus parasitæ sunt, nec mentis aut manus ingenium requirunt, si eas admittunt, societatis inutile pondus evadunt. Hujusmodi igitur artes in civitate inexorabiliter interdiciendæ; et ad famulos a dominis dimissos quod attinet ea adoptanda, quæ a juris nostri scriptoribus proponuntur (3).

§. 1291. III. Si civitas in eas occasiones inciderit, quibus vel ob annonæ caritatem, vel ob aliam quamcumque causam pauperes personæ necessariis alimentis careant, opera publico sumptu instituenda sunt, in quibus conficiendis pauperes adhibeantur, alanturque, quod nuper non sine magno publici ærarii dispendio, humanitate plaudente, optimus Etruriæ nostræ PRINCEPS munificentissime præstitit.

§. 1292. Quoad furta, quæ falsi, aliæve imposturæ ope admittuntur, eorum diligentia laudanda est, qui populi spiritum ita instruendum proposuerunt,

(1) De homicidiis præcavendis nonnulla exhibuit Sonnenfels *Scienza del buon governo* §. 150. et seqq.

(2) Conf. Bentham *loc. cit. chap. 5. pag. 46. in fin.*

(3) Thomas Morus in sua *Utopia* primus furiorum frequentiam aucto famulorum numero iribuit. Conf. quæ habet Sonnenfels *Scienza del buon governo* §. 128.

ut inter imposturas, quæ frequentiores sunt, facile dignoscantur, atque impediuntur (1).

§. 1293. Crimina, quæ contra familiarum ordinem (§. 1143. *et seqq.*) eaque quæ contra continentiam publicam admittuntur (§. 1181. *et seqq.*) ex eadem causa dimanant, scilicet ex inordinato affectionum impulsu, quibus humani generis propagationem provida natura concedidit. Ex quo fit, ut si hujusmodi affectiones, quas natura inspirat, naturæ ipsius, aut familiarum ordinem haud subvertant, quamvis suapte indole extra matrimonium prævæ, ab arte politica tamen tolerandæ sunt ne quantum fieri potest castæ domus stupris polluantur, et ut ceteræ improbiore arceantur libidines (2).

§. 1294. Inter crimina contra fidem publicam monetæ adulteratio (§. 1193.) utpote quæ qualificatum furtum regulis subjicitur, ad illam avertendam sufficient quæ jam circa furta directim cavenda exposuimus. Idem de peculatu dicendum si tamquam aucto-

(1) Bentham *loc. supr. cit. cap. 10. art. 6.*

(2) Apud Romanos concubinalis non solum a legibus toleratus fuit, sed juridicos habuit effectus *Dig. lib. 28. tit. 7. cod. lib. 5. tit. 26. Nov. 74. 79.* Heinecc. ad legem Juliam et Papiam Poppæam *lib. 4. p. 164.* Giannone *Opere postume p. 108.* Ecclesiasticæ tamen sanctiones illum prohibuerunt. Van-Espen *Jus Ecclesiast. part. 2. lib. 4. cap. 6.* Cremani *lib. 2. c. 6. art. 1. §. 9. et auct. in not. cit.* Ad fornicationem quod attinet meretrices apud ædiles Romæ nomen suum pro fieri jubebatur: Tacit. *Annal. lib. 2. cap. 85.* earumque quæstus vectigali obnoxius fuit. Sveton. in *Culig. cap. 40.* Lamprid. in *Alex. cap. 24.* Cremani *loc. cit. §. 2.* Multa de hisce humanarum libidinum clascis, ac de politico earum regimine scripta sunt. Bretif de la Bretonne in suo opere, quod inscribitur *le Pornographe*, institutum proposuit, quo meretricium receptio ac vita certis jubjicerentur regulis. Conf. Bentham *loc. cit. chap. 5. sect. 3. per tot.* S. Didier *Rélation de Venise chap. des courtisanes.* *Dictionnaire des coutumes, art. courtisanes.* *Encyclopedie méthodique Police et Municipalité art. courtisane.*

ritatis abusus consideretur, quod delicti genus quomodo antevertatur supra animadversum est (1).

### C A P. III.

#### DE POLITIÆ VIGILANTIA, SIVE DE EA QUÆ FACTI EST.

§. 1295. Prudentia quæ politiæ indolem constituit si *humanam societatem* consideret, edictis, legibus, que propositis suum finem attingit: si *hominem*, illiusque agendi rationem cognoscere sibi proponat ut delinquendi consilia in tempore præcidantur frustra leges, edicta, ac generales regulas scripto traditas exposces. Tunc prudentia, quæ tota in facto consistit, atque a rebus circumstantibus consilium sumit, opus est. Hujusmodi vero prudentia non a legibus sed a supremo urbis Rectore, legibus soluta, certis tamen limitibus circumscripta certis committitur magistratibus, qui *œconomici* dicuntur (2).

§. 1296. Modi ad hunc finem assequendum necessarii in vigilantia omnes continentur: quæ vigilantia si probe, ex fide adhibeatur publicam, privatamque securitatem protegit, fovet: si minus in molestatam inquisitionem degenerat, quæ civium animos diffidentia, sollicitudine, atque anxietate perturbat. Hinc juris nostri scriptorum dissidia, quorum alii vigilantiam hanc laudibus ad cælum extollere, alii probris ad imum deprimere conati sunt (3).

(1) Nonnulla quoad peculatum specialius proponit Beniham *loc. cit. chap. 7. 8.*

(2) Conf. *Teoria delle leggi della sicurezza sociale lib. 3. part. 3. cap. 8.*

(3) Plura ad hanc politiæ partem pertinentia exhibet Sonnenfels *Scienza del buon governo §. 324. et seqq.* nec non Bexon *Code de la sureté publique et particulière etc. liv. 1. tit. 2. chap. 2. per tot.*

*Jur. Crim. T. II.*

§. 1297. Quisquis religionem non spernit, mores non violat, legibus obtemperat; suum penum ex industria vel ex fortuna habet, is profecto non est, qui politiæ vigilantiam mereat. E contra si quis in religionem, et mores minus reverenter agat, legum spre- tum ostendat, vel ejus vitæ ratio illiciti quæstus sus- picionem suscitet, nemo est qui neget, hujus furfu- ris hominem sedulo explorandum esse ne in pèjus ruat. Quosdam igitur agendi habitus non cives in- discriminatim, nec actiones omnes politiæ scrutatur; §. 1298. Verum si de locis publicis agatur de iis scilicet, in quos ingredi omnes possunt, politiæ jus officiumque est hisce locis vigilare; tunc enim non cives, eorumque actiones explorantur, sed potius ho- rum locorum pericula præcaventur (1). Inter locos publicos præ ceteris theatra, quæ mores vel ridendo castigare, vel flendo mansuescere debent, politiæ vi- gilantiam efflagitant. Ad theatra quod attinet quatuor inspicienda sunt I. *spectatores*, ne quid eorum tran- quillitatem perturbet: II. *actores*, ne decentiam, vel publicum lædant: III. *scenicæ lucubrationes*, ne mores aut publicam potestatem offendant: IV. *horæ* spectaculorum, ut cum publico ordine, ac civium negotiis congruant (2).

#### CAP. IV.

##### DE POLITIA IN PERQUIRENDIS REIS JUSTITIÆ ADJUTRICE.

§. 1299. Quæ de actione publica (§. 586.) et in- quisitione (§. 591. et seqq.) diximus, patratorum criminum auctores investigandi necessitatem suppo-

(1) Bexon *Code de la sureté publique, et particulière* liv. 1. tit. 1. chap. 2. art. 9. et seqq.

(2) Henrion de Pansey *De l'autorité judiciaire etc.* chap. 18. pag. 314.

nunt. Accusatores publici mediam veluti sedem inter politiam, et justitiam quodammodo occupant: ast ad politiam propius pertinent (1); ex quo intelliget quisquam, processum inquisitorum (§. 607.), in quo pudex quæstionis omnia que ad delicti probationes pertinet, constitutis regulis, investigat libertati civili satius consulere: quapropter *politice judiciarie* nomen rejiciendum putavimus (§. 19.). Quævis autem sit publicorum judiciorum forma, politice officium est omnia tentare ut criminum, eorumque auctorum eruatur probatio.

§. 1300. Non pauca sunt politiorum populorum instituta, quæ vel quamvis in alium finem prorsus comparata, vel hunc in finem speciatim excogitata, criminum detegendorum facilitati prospiciunt.

§. 1301. Quamvis alio pergere videantur, reis perquirendis apprimè utilia deprehenduntur I. omnia, quæ personarum identitatem statuunt, ut puta fœminarum et masculorum distinctæ vestes (2), nomina, cognomenta, quæ absque publicæ auctoritatis annuentia mutare nemini licet (3): II. quæ locorum identitatem definiunt, scilicet urbis sectiones, nomina viarum, numeratio domorum: III. populationis tabulæ, in quibus domicilium, ætas, sexus, conditio civium inscribitur (4): IV. viarum in quibus publice iter sit, noctis tempore illuminatio (5).

§. 1302. Huc quoque speciatim referuntur I. obligatio civibus imposita, ut si legis nomine lictoribus adsistere requirantur, id præstent: II. eorum explo-

(1) Hujusce propositionis veritatem confirmant quæ de *ministerio publico*, quod vocant, ejusque officio præclare scripsit Henrion de Pansey *De l'autorité judiciaire etc. chap. 7.*

(2) Bentham *loc. cit. chap. 12. pag. 104.*

(3) Idem *pag. 105.*

(4) Idem *p. 103. Sonnenfels Scienza del buon governo §. 55.*

(5) Sonnenfels *Scienza del buon governo §. 323.*

ratio, qui reos, ac res crimini pertinentes recipere consuescunt: III. difficultas quoad reos evadendi, quod novam commeatuum usus rationem suppeditat (1): IV. asyla in civitate nulla (2).

## C A P. V.

### DE POLITIA PUNITRICE.

§. 1303. Politia, quæ punit, I. aut *transgressiones* (§. 1213.) de quibus jam actum est: II. aut ea, quæ *œconomicus magistratus pro re nata tantum vetat aut imperat*: III. aut *censuram* respicit, quam ipse magistratus exercet I. vel ut *moribus*, II. vel ut *legum imperfectioni* prospiciatur.

§. 1304. Quæ œconomicus magistratus pro re nata tantum aut vetat aut imperat, ab eo edicuntur vel publicæ securitatis, vel publicæ prosperitatis gratia cum de iis agitur quæ temporarie tantum occurrunt, quæve ob objectorum tenuitatem legum sanctionem non merent (3).

§. 1305. Inter ea, quæ prima fronte ad justitiam pertinere videntur, multa sunt, quæ ad politiam remit-

(1) Bentham *loc. cit. chap. 13.*

(2) Sonnenfels *Scienza del buon governo* §. 327. Parum sibi cohæret Bentham cum, ut facilius delicta eorumque auctores detegantur, ostendere conatur, non pauca juris nostri aphorismata quæ totidem privatæ securitatis propugnacula sunt, ab usu fori esse rejicienda scilicet 1.<sup>o</sup> *nemo testis in causa propria*; 2.<sup>o</sup> *nemo testis contra se ipsum*; 3.<sup>o</sup> *testes de auditu rem plene non probant*; 4.<sup>o</sup> *non bis in idem*; 5.<sup>o</sup> *satus est impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnari*. *Traité de législat. civ. et crim.* vol. 3. chap. 14.

(3) Henrion de Pansey *De l'autorité judiciaire etc. chap. 18. in fin.* Eruditissimus, ac ingeniosissimus vir controversiam discutit ac dirimit jamdiu exagitatam utrum contentiosa jurisdictione circa ea, quæ ad politiam pertinent, iudicibus potius quam œconomicis magistratibus sit demandanda; et his non illis demandandam esse pluribus argumentis demonstrat.



tuntur, quæque suo loco notavimus (1). His adijcienda sunt, quæ pariter ad mores attinent, scilicet improbum otium; ebriositas; improba mendicitas; rixandi habitus, et similia (2), quorum excessuum rei ab œconomico magistratu ad arbitrium, ut inquirunt, plectuntur (3).

§. 1306. Si quid accidat, quod suapte natura publicum bonum lædat, atque a legibus haud prævisum fuerit, putant nonnulli, de ea re a politiæ magistratibus pronunciandum, pœnasque sumendas esse (4). Quid de hac controversia dicendum alibi statui-  
mus (§. 308.).

C A P. VI.  
DE POLITIÆ MAGISTRATUS OFFICIO.

I. *Officii indoles.*

§. 1307. Qui politiæ præsent, cum imperium (§. 454.) habeant, magistratus recte appellari jam diximus (§. 455.). Quia verò politica actio perma-  
nens summi imperii est (§. 1239.), magistratus, qui eam exercent, potestatis PRINCIPIS potius quam justi-

(1) Conf. §§. 679. 773. not. d. §§. 776. 1047. 1087. aliosque.

(2) Henrion de Panssey *De l'autorité judiciaire etc. chap. 18. pag. 314.*

(3) Pœnas, quas politiæ magistratus tum inferiores tum superiores decernere possunt, diserte apud nos lex statuit. Cod. Leop. art. 56.

(4) Puffendorf *De jur. nat. et gent. lib. 8. cap. 1. §. 1.* Bondoni *Prolegom. Jurispr. crimin. German. lib. 1. cap. 1. §. 11. Salus populi suprema lex esto.* Quoad hujus effari usum et abusum conf. quæ nuper scripsit mulier philosophis non immerito adnumeranda. *Considerations sur les principaux événements de la révolution française par Madame la Baronne de Staël vol. 2. chap. 15.*

tiæ, ideoque jurisdictionis funguntur muneribus (1). Justitia generales regulas, quæ circa civium jura privata vel crimina et pœnas lex statuit, applicatio est in actorem et reum. Politia utpotequæ publico ordini, publicæque tranquillitati pro rebus circumstantibus prospicit, harum rerum motum ac cursum perpetuo sequitur, illiusque actio hujusmodi motui ac cursui æqualis oportet sit (2). Quapropter nec generales regulas antea præstitutas applicat, nec instante actore pronunciat: omnia potius proprio motu peragit (3).

§. 1308. Quæ cum ita sint nemo non videt, politiæ magistratus officium, ut ea qua per est diligentia exerceatur, fere et ut ita dicam supra hominis vires esse. Rerum divinarum humanarumque notitia, philosophia scilicet: legum ferendarum scientia, jurisprudentia, naturæ hominum studium, politici regiminis peritia: hæc omnia quoad *intellectum* in politiæ magistratu desiderantur. Præterea ad *voluntatem* quod attinet, justitiæ amor cum publici boni studio ita est conjugendus, ut quæ magistratus pronunciat aut statuit, legum sanctitatem quodammodo præseferant, præconceptis opinionibus animus perpetuo vacuus: nulla alia erga cives affectionis ratio quam quæ ex eorum vel virtutibus, vel vitiis ortum ducit: dissimulatio, quæ perpetua prudentiæ comes est, non simulatio, quæ animi vel parvitatem, vel pravitatem redolet, quæque contemptum secius ocius parit: in decernendo maturitas: in agendo celeritas: hæc omnia pariter in politiæ magistratu requiruntur, quibus si religionem, pietatem, fidem adjiciat, non deerit quod sequatur.

(1) Loiseau *Traité des seigneur. chap. 9. n. 3.*

(2) Henrion de Pansey *De l'autorité judiciaire etc. chap. 18. pag. 328.*

(3) Loiseau *loc. cit.*

## II. *Officii objecta.*

§. 1309. Hujusmodi officium I. vel *edicta*, II. vel *vigilantiam*, III. vel *punitiones* respicit (§. 1303.).

§. 1310. I. Edicta quantum fieri potest ad ea, quæ reapse publico bono necessaria sunt, restringenda. Etenim actiones hominum, quæ jure naturæ indifferentes sunt, ideoque licitæ sola politica necessitas prohibet (1).

§. 1311. II. Vigilantia vel politiæ œconomicæ, vel politiæ gubernatricis aut justitiæ adjutricis defectus, vel ea, quæ contra mores fiunt, *speciatim* spectat; *generalim* ad cunctos publici, privatiq[ue] ordinis partes porrigitur.

§. 1312. Hoc sub aspectu politiæ magistratus recte romanæ reipublicæ censoribus comparatus est, cum tamquam in sublimi speculo positus continuo invigilet ne quid respublica detrimenti patiatur (2), quamvis romanorum censorum munera ab iis longe differant ac distant, quæ politiæ magistratus officium constituent (3).

(1) « Il y a, optime animadvertit Bentham, deux choses à observer sur ce sujet; c'est, que la police ne doit être minutieuse, et inquiète au point d'exposer les sujets à se trouver en suite ou à être vexés en leur imposant des règles difficiles et nombreuses. La seconde observation c'est qu'il faut prendre garde à ne pas choquer l'esprit national. Tel peuple ne pourrait pas supporter la police de tel autre. Dans la capitale du Japon chacun est obligé de porter son nom sur son habit. Cette mesure peut paraître ou indifférente ou tyrannique selon la tournure des préjugés publics » *Traité de la légis. civil. et crim. vol. 3. chap. 12.*

(2) *Cremati Prolegom. §. 38.*

(3) Quomodo censoria romanorum potestas a nostrorum temporum politiâ differat singillatim explanandum curavi in opere, quod quamvis fere absolutum nondum adhuc tamen editum fuit. *Istoria dell'origine e de' progressi delle teorie della pubblica e privata sicurezza.*

§. 1313. III. Cujus indolis pœnæ esse debeant quæ pro transgressionibus decernuntur, atque irrogantur suo loco diximus ( §. 1215. ). Pœnæ vero, quæ ad morum correctionem pertinent, hunc finem laud prætergrediantur oportet (1). Huc præterea revocanda sunt, quæ circa delatorum licentiam, atque innocentiae pericula in politiæ delictis coercendis jam animadversa fuere ( §. 1296. ).

### III. *Monitum.*

§. 1314. Nemò erit, qui non intelligat, potestatem fere legibus solutam, qua politiæ magistratus potiuntur, sedulam atque assiduam supremi societatis Rectoris vigilantiam exposcere. Quapropter sapientissime a nostris legum conditoribus statutum est, ut si quis a politiæ magistratus decisionibus se læsum putaverit, ad Principem decurrere ei integrum sit, ac novum negotii examen, solemni instituto judicio, impetrare, executione interim œconomicæ condemnationis suspensa (2).

(1) Cremani *loc. supr. cit. et auct. in not. laud.*

(2) Cod. Leop. art 56.

MATERIARUM, QUÆ IN HOC SECUNDO  
VOLUMINE CONTINENTUR,  
CONSPECTUS.

---

<b>LIBER TERTIUS.</b> De delictis et poenis speciatim.	
<b>PARS PRIMA.</b> De criminibus sic proprie dictis.	
<b>SECT. I.</b> De delictis politicis.	
<b>CAP. I.</b> De delictis directim politicis.	
<b>TIT. I.</b>	Generalia exponuntur principia.
	I. <i>Operis connexio.</i> . . . . . pag. 3
	II. <i>Criminum titulus indicatur.</i> . . . . . 4
	III. <i>Criminum tituli divisio.</i> . . . . . 5
	IV. <i>De his, quæ majestatis crimen generatim</i> <i>constituunt</i> . . . . . ibid.
<b>TIT. II.</b>	De criminibus majestatis ex primo capite.
	I. <i>De perduellione, ejusque variis speciebus.</i> . . . . . 8
	II. <i>De ceteris speciebus perduellioni proximis.</i> . . . . . 10
<b>TIT. III.</b>	De criminibus majestatis ex secundo capite.
<b>TIT. IV.</b>	De poenis. . . . . 11
<b>CAP. II.</b>	De delictis indirectim politicis.
	I. <i>Connexio.</i> . . . . . 14
	II. <i>Significatio nominis, ac specierum enume-</i> <i>ratio.</i> . . . . . ibid.
<b>TIT. I.</b>	De criminibus contra religionem publicam.
	I. <i>Horum criminum expenditur indoles.</i> . . . . . 15
	II. <i>De his, quæ erimen contra religionem pu-</i> <i>blicam generatim constituunt</i> . . . . . 16
	III. <i>Criminum species enumerantur.</i> . . . . . 17
<b>CLASSIS PRIMA.</b>	
	N.º 1. <i>Sacrilegium</i> . . . . . 18
	N.º 2. <i>Impia in religionem publica dogmata.</i> . . . . . 19
	N.º 3. <i>Blasphemia.</i> . . . . . 21
	N.º 4. <i>De imputatione, et poenis</i> . . . . . ibid.
<b>CLASSIS SECUNDA.</b>	
	N.º 1. <i>Simonía</i> . . . . . 24
	N.º 2. <i>Sortilegium, et magia</i> . . . . . ibid.
	N.º 3. <i>De sepulcro violato</i> . . . . . 27
	N.º 4. <i>Perjurium.</i> . . . . . 28
<b>TIT. II.</b>	De delictis contra jus gentium . . . . . 32

TIT. III.	De delictis contra tranquillitatem publicam . . . . .	pag. 33
I.	<i>De vi publica et privata</i> . . . . .	34
II.	<i>Scopelismus</i> . . . . .	36
III.	<i>De incoedariis</i> . . . . .	38
IV.	<i>De fluminum aggeribus non rumpendis</i> . . . . .	40
TIT. IV.	De delictis contra justitiam publicam . . . . .	42
ART. I.	De delictis contra justitiam publicam publicarum personarum quoad publicas personas . . . . .	
	<i>De ambitu</i> . . . . .	43
ART. II.	De delictis contra justitiam publicam publicarum personarum quoad privatos . . . . .	46
I.	<i>De publicorum officiorum abusu</i> . . . . .	ibid.
	N.º 1. <i>De proprio publicæ auctoritatis abusu</i> . . . . .	ibid.
	N.º 2. <i>De crimine repetundarum, et de baracteria</i> . . . . .	47
	N.º 3. <i>De concussionem, ejusque variis speciebus</i> . . . . .	52
II.	<i>De publicarum functionum abusu</i> . . . . .	56
	N.º 1. <i>De pravaricatione</i> . . . . .	ibid.
	N.º 2. <i>De calumnia</i> . . . . .	57
	N.º 3. <i>De falso testimonio</i> . . . . .	60
ART. III.	De delictis contra justitiam publicam privatorum quoad publicas personas . . . . .	63
I.	<i>De eximitione et resistentia</i> . . . . .	64
II.	<i>De carceris effractione</i> . . . . .	66
III.	<i>De receptatione reorum</i> . . . . .	67
IV.	<i>De poenæ inobservantia</i> . . . . .	68
ART. IV.	De delictis contra justitiam publicam privatorum quoad privatos . . . . .	ibid.
I.	<i>De jure sibi met propria auctoritate reddito</i> . . . . .	69
II.	<i>De carcere privato</i> . . . . .	72
III.	<i>De duello</i> . . . . .	73
SECT. II.	De delictis politico-civilibus . . . . .	75
CAP. I.	De delictis contra civium securitatem . . . . .	75
TIT. I.	De delictis contra civium securitatem quoad vitam . . . . .	
	<i>Thematis expositio, ac divisio</i> . . . . .	76
ART. I.	De homicidio qualificato, ejusque variis speciebus . . . . .	
	<i>Criminis definitio atque explanatio</i> . . . . .	77
I.	<i>De homicidio a præmeditatione qualificato</i> . . . . .	79
II.	<i>De homicidio a prævis, quibus admittitur, modis qualificato</i> . . . . .	80
	N.º 1. <i>De homicidio proditorio</i> . . . . .	ibid.
	N.º 2. <i>De homicidio insidioso</i> . . . . .	81
	N.º 3. <i>De veneficio</i> . . . . .	ibid.
III.	<i>De homicidio a prævis causis qualificato</i> . . . . .	86
	N.º 1. <i>De latrocinio</i> . . . . .	87
	N.º 2. <i>De assassinio</i> . . . . .	90

IV. De homicidio a sanguinis nexu inter occi-	
dentem, et occisum qualificato . . . . .	pag. 93
N.º 1. De parricidio . . . . .	94
N.º 2. De infanticidio, et infantis expo-	
sitione . . . . .	99
N.º 3. De partus abactione . . . . .	103
N.º 4. De suicidio . . . . .	107
ART. II. De homicidio doloso simplici . . . . .	109
ART. III. De culposo et casuali homicidio . . . . .	111
ART. IV. De legitima et legali homicidio . . . . .	112
TIT. II. De delictis contra civium securitatem quoad	
membra . . . . .	114
ART. I. De vulneratione . . . . .	ibid.
I. De vulneribus quoad effectum in vulneratio.	ibid.
N.º 1. De vulnerum divisione . . . . .	115
N.º 2. De vulneribus a pluribus vulneran-	
tibus in eundem hominum illatis . . . . .	117
II. De vulneribus quoad effectum in vulnerante . . . . .	118
ART. II. De mutilationibus . . . . .	120
ART. III. De ceteris corporis læsionibus citra mutilatio-	
nes, et vulnera . . . . .	121
TIT. III. De delictis contra civium securitatem quoad	
existimationem . . . . .	122
ART. I. De injuriis . . . . .	ibid.
ART. II. De famosis libellis . . . . .	126
TIT. IV. De delictis contra securitatem quoad bona . . . . .	128
ART. I. De delictis, quæ bona mobilia lædunt . . . . .	130
DIVIS. I. De furto proprio.	
MEMBR. I. De furto proprii definitione . . . . .	131
MEMBR. II. De furto proprii divisionibus . . . . .	134
I. De furto simplici . . . . .	135
N.º 1. De furto quoad ablati quantitatem . . . . .	ibid.
N.º 2. De furto quoad furandi consuetu-	
dinem . . . . .	137
II. Furtum qualificatum . . . . .	138
N.º 1. De furto a vi qualificato . . . . .	ibid.
I. De vi in personas . . . . .	139
II. De vi in res . . . . .	140
N.º 2. De furto a pravis artibus qualificato . . . . .	141
N.º 3. De furto a locis qualificato . . . . .	142
N.º 4. De furto a tempore qualificato . . . . .	145
N.º 5. De furto a relationibus fidei inter	
lædentem, et læsum qualificato . . . . .	146
MEMBR. III. De rerum furtivarum receptatoribus, empto-	
ribus, es contractatoribus . . . . .	147
DIVIS. II. De furto improprio, ejus variis speciebus . . . . .	150
DIVIS. III. De falso, et stellionatu.	
I. De crimine falsi . . . . .	153
II. De crimine stellionatus, ac speciebus stel-	
lionatui affinis . . . . .	156

ART. II.	De delictis, quæ bona semoventia lædunt.	pag. 162
	I. <i>De plagio</i> . . . . .	ibid.
	II. <i>De abigeatu</i> . . . . .	164
ART. III.	De delictis, quæ bona immobilia lædunt . . . . .	167
	I. <i>De termino moto, et turbata possessione</i> . . . . .	ibid.
	II. <i>De damno injuria dato</i> . . . . .	168
CAP. II.	De delictis contra familiarum ordinem . . . . .	171
TIT. I.	De stupro . . . . .	172
TIT. II.	De raptu . . . . .	178
TIT. III.	De incestu . . . . .	182
TIT. IV.	De adulterio . . . . .	185
TIT. V.	De bigamia . . . . .	189
CAP. III.	De delictis contra continentiam publicam . . . . .	190
TIT. I.	De lenocinio . . . . .	191
TIT. II.	De venere monstrosa . . . . .	193
CAP. IV.	De delictis contra publicam fidem . . . . .	196
TIT. I.	De falsæ monetæ crimine . . . . .	ibid.
TIT. II.	De peculatu et residuis . . . . .	200
TIT. III.	De mercatorum fraudibus . . . . .	204
SECT. III.	Reiciuntur crimina contra prosperitatem publicam . . . . .	
	I. <i>Animadversio</i> . . . . .	205
	II. <i>Fictitia crimina</i> . . . . .	ibid.
	III. <i>Transitio</i> . . . . .	207
PARS SECUNDA.	De politiæ delictis . . . . .	
TIT. I.	Generalia exponuntur principia . . . . .	
	I. <i>Horum delictorum indoles</i> . . . . .	209
	II. <i>Procedendi ordo</i> . . . . .	211
	III. <i>Thematis expositio ac divisio</i> . . . . .	ibid.
TIT. II.	De transgressionibus quoad securitatem . . . . .	
	I. <i>De transgressionibus quoad publicam securitatem</i> . . . . .	212
	II. <i>De transgressionibus quoad privatorum securitatem</i> . . . . .	213
TIT. III.	De transgressionibus quoad publicam prosperitatem . . . . .	
	I. <i>De transgressionibus contra salutem publicam</i> . . . . .	214
	II. <i>De transgressionibus contra ærafium publicum</i> . . . . .	215
	III. <i>De transgressionibus contra æconomiam publicam</i> . . . . .	216
	IV. <i>De transgressionibus contra liberum publicorum locorum usum</i> . . . . .	217
TIT. IV.	De ceteris transgressionibus . . . . .	218
LIBER IV.	De criminibus directim præcavendis . . . . .	
CAP. I.	Generalia exponuntur principia . . . . .	
	I. <i>Quid politiæ nomine significetur</i> . . . . .	219
	II. <i>Animadversio historica</i> . . . . .	221



	III. <i>Thematis expositio, et divisio</i> . . .	pag. 222
CAP. II.	De politia quæ æconomica dicitur quæque juris est. . . . .	223
TIT. I.	De politia æconomica officiis generatim, sive de his quæ humanam sociabilitatem promovent.	
	I. <i>Humana civilitas</i> . . . . .	224
	II. <i>Publica felicitas</i> . . . . .	ibid.
	III. <i>Legum perfectio</i> . . . . .	225
	IV. <i>Spiritus publicus</i> . . . . .	226
	V. <i>Benevolentia cultura</i> . . . . .	ibid.
	VI. <i>Litteræ</i> . . . . .	227
	VII. <i>Educatio publica</i> . . . . .	228
	VIII. <i>Pœnarum politia</i> . . . . .	229
TIT. II.	De politia æconomica officiis specialim, sive de his quæ civilem nominum vitam protegunt.	
	<i>Indaginis methodus</i>	230
SECT. I.	De politia æconomica officiis quoad infortunia, vel quæ infortuniis adsimulantur.	
	I. <i>De rebus inanimatis</i> . . . . .	231
	II. <i>De brutis animantibus</i> . . . . .	232
	III. <i>De ætatis defectu in homine</i> . . . . .	233
	IV. <i>De mentis sanitatis defectu</i> . . . . .	234
	V. <i>De his, quæ impetu, ebrietate admittuntur</i> . . . . .	ibid.
	VI. <i>De his, quæ culpa et casu admittuntur</i> . . . . .	235
SECT. II.	De politia gubernatricis officiis quoad crimina antevertenda . . . . .	ibid.
	I. <i>De delictis directim politicis</i> . . . . .	ibid.
	II. <i>De criminibus indirectim politicis</i> . . . . .	236
	III. <i>De delictis politico-civilibus</i> . . . . .	238
CAP. III.	De politia vigilantia, sive de ea quæ facti est . . . . .	241
CAP. IV.	De politia in perquirendis reis justitiæ adjutrice. . . . .	242
CAP. V.	De politia punitrice . . . . .	244
CAP. VI.	De politia magistratus officio.	
	I. <i>Officii indoles</i> . . . . .	245
	II. <i>Officii objecta</i> . . . . .	247
	III. <i>Monitum</i> . . . . .	248

